



Centraal Bureau  
voor de Statistiek

**2e Proef**

**Methodologie paper**

# **Oorzaken methodebreuk internationale goederen- handel, 2014–2015**

**1e publicatie: 24 april 2015.**

**Laatste update: 30 oktober 2015.**

**2015 | 02**

**De 2015-cijfers over de Nederlandse goederenhandel zijn niet helemaal vergelijkbaar met de 2014-cijfers. Er is sprake van meerdere methodebreuken. Hier volgt een opsomming met een korte toelichting voor elke methodebreuk-oorzaak.**

*a. Minder frequente uitvraag bij bedrijven*

Sinds het verdwijnen van de binnengrenzen in Europa (begin jaren '90) is de Intrastat-enquête de bron voor de statistieken over de goederenhandel van bedrijven met andere landen binnen de Europese Unie. Deze enquête veroorzaakt echter aanzienlijke administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Circa de helft van de door het CBS veroorzaakte lastendruk is terug te voeren op deze enquête. Het CBS is er veel aan gelegen om deze lastendruk terug te brengen. Daarom is de afgelopen tijd gewerkt aan het mogelijk maken van een jaarlijkse aangifte in plaats van een maandelijkse aangifte voor een deel van de bedrijven. Vanaf het statistiekjaar 2015 kan ongeveer de helft van de betrokken bedrijven hier gebruik van maken. De lagere frequentie moet uiteindelijk leiden tot een forse daling van de administratieve lastendruk (vermindering met circa 30 %) bij bedrijven in Nederland.

*b. Kwaliteitsverbetering schattingen*

Gelijktijdig met de vereenvoudiging van de uitvraag bij bedrijven is de methode voor het schatten van bedrijven onder de waarneemdrempel (bedrijven die niet aan het CBS hoeven te rapporteren, maar wel handel met het buitenland hebben) gewijzigd. Zo wordt voor het eerst rekening gehouden met de bedrijfsactiviteit van de handelende bedrijven. Dit betekent een verbetering van de schattingen voor de goederenverdeling van de (detail)cijfers. Daarnaast veranderen ook de schattingen voor hoeveel deze bedrijven in- en uitvoeren en de verdeling ervan naar landen.

*c. Vereenvoudiging wederuitvoerdefinitie*

Vanaf het statistiekjaar 2015 wordt de in de periode 2008–2014 gangbare wederuitvoerdefinitie vereenvoudigd. Daarbij is het cruciaal of een goederenstroom wordt beoordeeld als wederuitvoer of quasi-doorvoer. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van een definitiebepaling. In de periode 2008–2014 werd de handel van goederen in eigendom van een *buitenlands* bedrijf, maar gedistribueerd door een *Nederlandse* dochteronderneming, beoordeeld als invoer, gevolgd door wederuitvoer. Sinds 2015 wordt het gezien als in – en uitgaande quasi-doorvoer (niet onderdeel van de handel). De nationaliteit van het bedrijf, die eigenaar is van de goederen, is nu altijd leidend. Met het wijzigen van de beoordeling van wederuitvoer of quasi-doorvoer op dit vlak is de afbakening in zijn algemeenheid eenvoudiger voor de statistiekgebruiker geworden. Als goederen worden ingevoerd en in (vrijwel) onbewerkte staat daarna weer worden uitgevoerd én de goederen zijn (tijdelijk) in Nederlands eigendom dan gaat het om wederuitvoer. Zijn de goederen gedurende het gehele verblijf in Nederland in buitenlands eigendom, dan gaat het om quasi-doorvoer.

*d. Overige veranderingen bij de wederuitvoer*

De afgelopen jaren heeft het CBS onderzoek gedaan om de afbakening tussen wederuitvoer en quasi-doorvoer te verbeteren. Daarbij zijn onder andere ruim 300 bedrijven naar voren gekomen die eigenlijk alleen betrokken zijn bij quasi-doorvoer, maar waarvan die goederenstroom de afgelopen jaren desondanks als wederuitvoer is geclassificeerd. Deze goederenstromen worden met ingang van 2015 bij de quasi-doorvoer geteld en tellen dus niet meer mee bij de invoer of de (weder)uitvoer. Dit is niet eerder gebeurd om de vergelijkbaarheid van de in- en uitvoercijfers tussen jaren niet te verstoren. Met het onderzoek is daarnaast de kwaliteit van de cijfers, waar mogelijk, verder verbeterd.

## Kwantificering methodebreuk 2014–2015

Voor het statistiekjaar 2014 is gereconstrueerd hoe de in- en uitvoer van goederen zich zou hebben ontwikkeld als bovengenoemde methodebreuken zich toen al hadden voorgedaan. Daarmee kan de omvang van de methodebreuken worden gekwantificeerd. In onderstaande tabel staan de cijfers. De totale goederenuitvoer zou in 2014 bijna 10 miljard euro lager zijn geweest met methodebreuken. Bij de totale goedereninvoer gaat het om bijna 9 miljard euro minder. De wijzigingen met betrekking tot de grens tussen wederuitvoer en doorvoer hebben de grootste invloed op de cijfers gehad, ongeveer gelijk verdeeld tussen definitiewijziging en overige wijzigingen. Daarna volgen in volgorde van grootte het effect van de verbetering van de schattingen voor van opgave vrijgestelde bedrijven en het effect van de vereenvoudigde uitvraag bij bedrijven.

### Methodebreuken

	Impact methodebreuken op totale invoer	Impact methodebreuken op totale uitvoer
	Mld euro	
Minder frequente uitvraag bij bedrijven	0,2	-1,2
Kwaliteitsverbetering schattingen	2,4	1,3
Aanpassingen bij de wederuitvoer	-11,3	-10,0
<b>Methodebreuk totaal</b>	<b>-8,7</b>	<b>-9,9</b>

## Verklaring van tekens

Niets (blanco)	Een cijfer kan op logische gronden niet voorkomen
.	Het cijfer is onbekend, onvoldoende betrouwbaar of geheim
*	Voorlopige cijfers
**	Nader voorlopige cijfers
2014–2015	2014 tot en met 2015
2014/2015	Het gemiddelde over de jaren 2014 tot en met 2015
2014/'15	Oogstjaar, boekjaar, schooljaar enz., beginnend in 2014 en eindigend in 2015
2012/'13–2014/'15	Oogstjaar, boekjaar, enz., 2012/'13 tot en met 2014/'15

In geval van afronding kan het voorkomen dat het weergegeven totaal niet overeenstemt met de som van de getallen.

## Colofon

*Uitgever*  
Centraal Bureau voor de Statistiek  
Henri Faasdreef 312, 2492 JP Den Haag  
[www.cbs.nl](http://www.cbs.nl)

*Prepress*  
Studio BCO, Den Haag

*Ontwerp*  
Edenspiekermann

*Inlichtingen*  
Tel. 088 570 70 70  
Via contactformulier: [www.cbs.nl/infoservice](http://www.cbs.nl/infoservice)

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen/Bonaire, 2015.  
Verveelvoudigen is toegestaan, mits CBS als bron wordt vermeld.