



Centraal Bureau voor de Statistiek

Divisie Sociale en Ruimtelijke Statistiek
Sector Statistische Analyse personen Heerlen

PILOTSTUDIE CYBERCRIME

Elke Moons en Ger Linden

*Trefwoorden: cybercrime, Integrale Veiligheidsmonitor, landelijk niveau,
politierregionaal niveau, persoonskenmerken*

Projectnummer: SAH-208948
BPA-nummer: [SAH-2011-H5](#)
Datum: 8 juli 2011

Verklaring van tekens

.	= gegevens ontbreken
**	= nader voorlopig cijfer
*	= voorlopig cijfer
x	= geheim
–	= nihil
–	= (indien voorkomend tussen twee getallen) tot en met
0 (0,0)	= het getal is kleiner dan de helft van de gekozen eenheid
niets (blank)	= een cijfer kan op logische gronden niet voorkomen
2009–2010	= 2009 tot en met 2010
2009/2010	= het gemiddelde over de jaren 2009 tot en met 2010
2009/'10	= oogstjaar, boekjaar, schooljaar enz., beginnend in 2009 en eindigend in 2010
2007/'08–2009/'10	= oogstjaar, boekjaar enz., 2007/'08 tot en met 2009/'10

In geval van afronding kan het voorkomen dat het weergegeven totaal niet overeenstemt met de som van de getallen.

Onderzoekspartners

In deze rapportage treft u de belangrijkste resultaten aan van de pilotstudie Cybercrime die in het najaar van 2010 als extra vragenblok in de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) is opgenomen. Deze Monitor is in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) uitgevoerd. Bij de uitvoering van de IVM wordt tevens samengewerkt met de Politie en de Gemeenten. Het CBS voert uitsluitend het landelijke deel van deze enquête uit. Alleen bij dit deel van het onderzoek werd het extra vragenblok cybercrime opgenomen, waardoor uitsluitend op landelijk/politieregionaal niveau gegevens zijn verzameld over slachtofferschap van cybercrime van inwoners in Nederland.

Voor eventuele vragen kunt u zich wenden tot het Centraal Bureau voor de Statistiek, mevrouw dr. E.A.L.M.G. Moons, telefoon 045-5707421; e-mail: amos@cbs.nl of de heer G.J.H. Linden, telefoon 045-5707486;; e-mail: glinn@cbs.nl.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	4
0. Algemeen	6
1. Inleiding	6
2. Enquête	7
3. Cybercrime op landelijk en politieregionaal niveau	9
4. Cybercrime naar persoonskenmerken	15
5. Plausibiliteit	27
6. Conclusies en aanbevelingen	28

TABELLEN

Toelichting bij de tabellen	30
Cybercrime naar politieregio	32
Cybercrime naar kenmerken	38

BIJLAGE

Indeling Nederland in politieregio's	56
Vraagstelling cybercrime IVM 2010-2011	57

SAMENVATTING

In deze rapportage staat een eerste verkennend onderzoek naar cybercrime in Nederland centraal. Naast het landelijke beeld over slachtofferschap van cybercrime wordt ook nagegaan in hoeverre de slachtofferschappen van de respondenten uit de verschillende politieregio's afwijken van het landelijk patroon. Ook wordt een onderscheid gemaakt naar een aantal achtergrondkenmerken van de personen, zoals leeftijd, geslacht, herkomst, stedelijkheid van de gemeente en het hoogst behaalde opleidingsniveau.

Aan alle respondenten in het landelijke deel van de Integrale Veiligheidsmonitor werd voor een vijftal cyberdelicten gevraagd of men hier in de afgelopen twaalf maanden al dan niet slachtoffer van geworden was.

Landelijke resultaten

- Bijna 7 op de 100 inwoners van 15 jaar en ouder werd in 2010 slachtoffer van minstens één cyberdelict. Dit aandeel is hiermee groter dan dat van de geweldsdelicten in 2010.
- Nagenoeg tweederde van de Nederlandse bevolking kocht in de afgelopen 12 maanden iets via het internet en bijna vier procent van deze bevolkingsgroep werd slachtoffer van aankoopfraude in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Dit betekent dat de aangekochte goederen of diensten niet geleverd werden.
- Bijna drie op de tien inwoners verkocht in de afgelopen 12 maanden goederen via het internet. Een half procent werd slachtoffer van verkoopfraude, wat wil zeggen dat men geen geld ontving voor de geleverde goederen of diensten.
- Iets minder dan 1 op de 100 inwoners van 15 jaar en ouder werd in 2010 slachtoffer van chantage en/of afpersing waarbij het internet als medium gebruikt werd.
- Voorschotfraude is een vorm van oplichting waarbij het slachtoffer een grote som geld beloofd wordt, maar waarvoor eerst een voorschot dient betaald te worden. Na betaling van dit voorschot wordt het beloofde geld echter nooit ontvangen. 0,7 procent van de bevolking werd hier in 2010 slachtoffer van en bij 0,4 procent gebeurde deze vorm van oplichting via het internet.
- Bij identiteitsfraude wordt zonder toestemming van het slachtoffer in kwestie gebruik gemaakt van diens persoonlijke gegevens om bijvoorbeeld geld op te nemen of over te maken, een lening af te sluiten, goederen aan te kopen, etc. In 2010 werd 1,7 procent slachtoffer van dit soort frauduleuze praktijken.

Regionale verschillen

- Cybercrime totaal: In de regio's Kennemerland en Amsterdam-Amstelland zijn inwoners vaker slachtoffer van een of meerdere cybercrime delicten dan gemiddeld in het land. In de regio Brabant-Noord is dit minder vaak dan gemiddeld.

- In de regio's Utrecht, Kennemerland, Hollands Midden en Flevoland werden in de afgelopen 12 maanden vaker dan gemiddeld aankopen gedaan via het internet. In Twente en Zuid-Limburg gebeurde dit minder frequent.

Inwoners uit de politieregio Kennemerland werden vaker slachtoffer van aankoopfraude dan het landelijke gemiddelde, terwijl inwoners van Brabant-Noord en IJsselland minder vaak slachtoffer werden.

- Het aandeel inwoners dat in de afgelopen 12 maanden goederen of diensten verkocht via het internet is in de regio's Zeeland en Limburg-Zuid kleiner dan gemiddeld. In geen enkele regio is dit meer dan gemiddeld. Er is geen enkele politieregio waar verkoopfraude beduidend meer of minder voorkomt dan gemiddeld.

- Ook het aandeel burgers dat in 2010 slachtoffer werd van chantage en/of afpersing via het internet is gelijkmatig verdeeld over alle politieregio's en hetzelfde geldt voor voorschotfraude, al dan niet via het internet.

- Inwoners van Amsterdam-Amstelland worden beduidend vaker dan gemiddeld slachtoffer van identiteitsfraude, terwijl dit voor de regio Noord-Holland Noord minder vaak is dan het nationale gemiddelde.

Socio-demografische verschillen

- Met uitzondering van identiteitsfraude worden mannen vaker slachtoffer van een cyberdelict dan vrouwen.

- Vooral de middelste leeftijdscategorieën (19-44 jaar) worden vaker slachtoffer van aankoopfraude en niet-westerse allochtonen worden vaker slachtoffer hiervan dan westerse allochtonen of autochtonen. Het fenomeen aankoopfraude treedt bovendien vaker op in zeer stedelijke gemeenten.

- Slachtoffers van verkoopfraude vinden we voornamelijk in de leeftijdscategorieën 19 tot en met 34 jaar.

- Chantage en/of afpersing via het internet gebeurt voornamelijk bij personen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 35-54. Slachtoffers hebben vaker een eindexamen van middelbaar onderwijs dan een eindexamen lager of hoger onderwijs.

- Slachtoffers van voorschotfraude zijn vaak óf erg jong (tot 24 jaar) of wat ouder (vanaf 45 jaar), de middelste leeftijdscategorieën lijken wat minder vatbaar voor dit soort van fraude. Ook zijn allochtonen vaker slachtoffer dan autochtonen, maar dit verschil is niet significant.

- Slachtoffers van identiteitsfraude zitten vaker in de leeftijdsgroep 25-34 jaar, waarbij ze wonen in een zeer sterk stedelijke gemeente en/of hoger onderwijs hebben genoten.

0. Algemeen

In dit rapport wordt voor de eerste maal gerapporteerd over de resultaten van een landelijke/politieregionale enquête in verband met cybercrime. Er was echter geen gelegenheid om de vragen aangaande cybercrime vooraf in het veld te testen, waardoor dit deelonderzoek en de uitkomsten hiervan het karakter dragen van een pilotstudie. De auteurs vragen daarom met aandring om de cijfers enkel te gebruiken als informatie in relatie tot dit onderzoek en niet als de start van een nieuwe cijferreeks (nulmeting). Vervolgonderzoek en afstemming van de vragen door verschillende partijen moet in de toekomst leiden tot een gevalideerde lijst van vragen, die in de vorm van een vragenblok in de Integrale Veiligheidsmonitor opgenomen kan worden.

Disclaimer: De vragen naar slachtofferschap van cybercrime zijn – net als de overige vragen naar slachtofferschap – onderhevig aan geheugeneffecten. Het valt namelijk niet mee om deze informatie foutloos uit het geheugen op te diepen, zowel over- als onderschatting kunnen zich voordoen. Omwille van een eenvoudige verslaglegging gaan we er in het onderstaande rapport van uit dat respondenten de voorvallen juist rubriceren, zich de voorvallen juist herinneren en dat alles ook rapporteren in de enquête.

1. Inleiding

In deze rapportage staat de mate waarin de inwoners van Nederland als burger zijn geconfronteerd met diverse vormen van cybercrime centraal. Het gaat hierbij om slachtofferschap van cybercrimedelicten, uitgedrukt als het percentage van de bevolking (van 15 jaar en ouder) dat in een periode van 12 maanden éénmaal of vaker hiermee is geconfronteerd. Bij cybercrime wordt gebruik gemaakt van een computer, het internet of van nieuwe technologie, ongeacht de plaats waar en het aantal malen dat dit is gebeurd. Er is gevraagd naar een vijftal verschillende vormen van cybercrime. Voor de exacte vragen, verwijzen we naar Bijlage 2. De eerste noemen we aankoopfraude, waarbij men goederen of diensten kocht via het internet, maar waarbij deze niet geleverd werden. Een tweede vorm is verkoopfraude, waarbij men goederen of diensten via het internet verkoopt en levert, maar waarvoor niet betaald werd. Een derde vorm van cybercrime is chantage of afpersing via het internet. De vierde vorm van (cyber)crime waarover gerapporteerd wordt, is voorschotfraude. Dit is een vorm van oplichting waarbij het slachtoffer het aanbod krijgt een grote som geld te ontvangen, bijvoorbeeld vanwege een erfenis of het winnen van een loterij. Voor men dit bedrag kan ontvangen, moet wel een voorschot worden betaald, zogenaamd om zaken te bespoedigen of kosten te dekken. Het voorschot is men vervolgens kwijt, terwijl het geld nooit ontvangen wordt. Omdat voorschotfraude niet noodzakelijk via het internet hoeft te gebeuren, wordt een onderscheid gemaakt tussen cyber-voorschotfraude en 'gewone' voorschotfraude. Tot slot wordt de respondent nog vragen gesteld over identiteitsfraude. Bij identiteitsfraude wordt zonder toestemming gebruik gemaakt van iemands persoonlijke gegevens, bijvoorbeeld voor het opnemen of overmaken van geld, het kopen van goederen, het afsluiten van leningen of het opvragen van officiële documenten. Daders kunnen op verschillende manieren aan iemands

gegevens komen, bijvoorbeeld door het onderscheppen van de post, het kopiëren van de bankpasgegevens bij een betaal-of pinautomaat of via het internet.

De indicatoren van de verschillende vormen van cybercrime op zowel landelijk als politieregionaal niveau zijn vermeld in paragraaf 3; een verbijzondering naar kenmerken (geslacht, leeftijd, herkomst, opleidingsniveau en stedelijkheid) op uitsluitend landelijk niveau kan men terugvinden in paragraaf 4.

2. Enquête

Het vragenblok rond cybercrime maakte in 2010 deel uit van de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM). Het was als dusdanig een extra blok in de vragenlijst waarmee het CBS het landelijke deel van dit onderzoek uitvoerde. Op lokaal niveau zijn dus geen gegevens over cybercrime verzameld.

Het pilot vragenblok werd samengesteld op basis van vragen uit een internationaal erkende enquête (EU-International Crime and Safety survey en International Crime Victimization Survey), een vragenlijst waarmee de politieregio Haaglanden eerder al een vergelijkbaar onderwerp heeft gemeten bij haar inwoners en een pilotstudie rond cybersafety opgezet door de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden.

Er zijn verschillende goede redenen om een dergelijk onderzoek naar cyberdelicten uit te voeren. Ten eerste worden niet alle gevallen van slachtofferschap aangegeven bij de politie, waardoor een deel van het feitelijk slachtofferschap een 'dark number' blijft. Met behulp van een vragenblok in de IVM kan er een betrouwbare schatting gemaakt worden van het daadwerkelijke niveau van slachtofferschap van cyberdelicten. Daarnaast waren er tot op heden nog geen politieregionale cijfers van cyberdelicten beschikbaar. Resultaten uit dit onderzoek en eventueel vervolgonderzoek hebben echter vooral ten doel om de huidige vraagstelling op het terrein van cybercrime beter te leren kennen en te verbeteren. Resultaten op basis van deze pilotstudie geven daarnaast een eerste inzicht in de omvang van cybercrime op landelijk en politieregionaal niveau.

In het vervolg van deze paragraaf wordt wat meer uitleg gegeven over hoe deze enquête werd uitgevoerd.

Voor de Integrale Veiligheidsmonitor zijn van 15 september tot en met 31 december 2010 door het CBS steekproefpersonen per brief verzocht om via internet (computer assisted web interview, CAWI) aan het onderzoek deel te nemen, met tevens de mogelijkheid om een schriftelijke vragenlijst (paper and pencil interview, PAPI) aan te vragen. Steekproefpersonen die geen gebruik maken van de CAWI of PAPI methode worden herbenaderd via CATI (computer assisted telephone interview) als het telefoonnummer bij het CBS bekend is, anders kiezen we voor een persoonlijke benadering (computer assisted personal interview, CAPI).

De doelpopulatie van de Veiligheidsmonitor bestaat uit alle in Nederland woonachtige personen van 15 jaar of ouder die deel uitmaken van particuliere huishoudens. Er wordt niet geënquêteerd onder de institutionele bevolking (dat wil zeggen personen in inrichtingen, instellingen of tehuizen). Voor het onderzoek is een gestratificeerde tweetrapssteekproef van personen getrokken uit een steekproefkader van personen dat is afgeleid uit de Gemeentelijke

Basisadministratie (GBA). Hierbij is gestratificeerd naar politieregio × interviewerregio. In de eerste trap zijn deelgemeenten geselecteerd. In stedelijke gebieden is een deelgemeente ongeveer gelijk aan een wijk, terwijl in landelijke gebieden een deelgemeente vaak overeenkomt met de gemeente zoals die bestond vóór de gemeentelijke fusies in 1998. De deelgemeenten zijn via een systematisch steekproefontwerp getrokken met kansen evenredig aan het aantal inwoners van 15 jaar of ouder. In de tweede trap is een enkelvoudig aselechte steekproef van personen van 15 jaar of ouder getrokken uit de deelgemeenten die in de eerste trap zijn geselecteerd. De clusteromvang is één persoon per deelgemeente. Hierdoor ontstaat een goede landelijke spreiding van de steekproef. Bij de steekproef is gekozen voor vooraf vastgestelde steekproefomvang per politieregio, zodanig dat in elke politieregio 750 respondenten worden verwacht. Hiermee is een reserve van 10 responsen per politieregio ingebouwd. De doelpopulatie is opgesplitst in 25 politieregio's waarbij in elke politieregio een steekproef is getrokken. Binnen elke politieregio heeft elke persoon die tot de doelpopulatie behoort dezelfde kans om in de steekproef terecht te komen.

Bij het vaststellen van de steekproefomvang per politieregio is rekening gehouden met de kans op telefoonbezit en de responskansen per mode in de betreffende politieregio. Deze kansen zijn gebaseerd op realisatiecijfers bij de steekproef voor de Veiligheidsmonitor in september tot en met december 2008 en 2009.

31.215 personen werden aangeschreven voor het CBS-deel van de landelijke steekproef. Dit resulteerde in 19.238 ingevulde enquêtes, ofwel een totale respons van 61,6 procent. Hiervan antwoordde 61 procent via de eerste mode, zijnde CAWI, terwijl 12 procent respondeerde via PAPI. Na de 2^e contactgolf antwoordde nog 20 procent via CATI en tenslotte nog 7 procent via CAPI. De respons per politieregio varieert van 45 procent in Amsterdam-Amstelland tot 69 procent in Brabant-Zuid-Oost. Door uitval en non-respons bij enquêteonderzoek is er sprake van selectiviteit bij de verkregen onderzoeksgegevens. Op basis van de beschikbare steekproefgegevens, waargenomen c.q. beschikbare achtergrondkenmerken en voorhanden respons- en onderzoeksgegevens werd hiervoor goed gecorrigeerd door de onderzoeksgegevens te herwegen.

Per onderzoeksvraag was er minder dan 1 procent van de respondenten die óf weigerde om de vraag in te vullen óf “weet niet” antwoordde. Dit wil zeggen dat de aard van de vraagstelling toereikend is om te meten wat je weten wil. Deze item non-responses waren verdeeld over de verschillende modes en kwamen iets meer voor bij de PAPI respondenten. We kunnen dus stellen dat de invulling van de vragen erg goed was.

Verder is ook gekeken naar de invulling van de vragen naar de verschillende modes en hierbinnen naar mogelijke verschillen in leeftijd en slachtofferschap. Wat leeftijd betreft kunnen we stellen dat dezelfde groepen voorkwamen in elk van de modes. Zelfs tot de leeftijd van 75 jaar beantwoordde meer dan 40 procent van de mensen de vragenlijst via CAWI. De verdeling over de modes heeft verder geen verband met mogelijk slachtofferschap. Dezelfde groepen komen namelijk voor in alle modes, dus de groep die het meeste kans maakt op slachtofferschap is verspreid over de 4 mogelijke antwoordmodi. We kunnen dus stellen dat de patronen van delicten redelijk gelijk zijn over alle modes heen.

In paragraaf 3 wordt het voorkomen van de verschillende vormen van cybercrime naar politieregio onderzocht, terwijl in paragraaf 4 op landelijk niveau een onderscheid gemaakt wordt naar een aantal socio-demografische kenmerken.

Bij de grafieken in deze paragrafen staan marges die een indruk geven van de steekproefonzekerheid. Binnen de marges valt 95% van de populatiecijfers, indien we het steekproefonderzoek meerdere malen zouden herhalen. Het komt niet vaak voor dat de populatiecijfers buiten de marges liggen – voor één op de twintig gepresenteerde steekproefcijfers is dat zo – en als het toch gebeurt, dan ligt het populatiecijfer meestal maar een klein beetje buiten de marges. Bij de berekening van de marges werd rekening gehouden met de stratificatie van de steekproef, alsook met de eindgewichten van de steekproef.

3. Cybercrime op landelijk en politieregionaal niveau

Om een duidelijk beeld te krijgen van de omvang van cybercrime, is het nodig om te weten hoeveel personen hiermee in aanraking komen. Uit het onderzoek 'ICT gebruik bij huishoudens en personen 2010' is bekend dat meer dan negentig procent van de Nederlanders wel eens gebruik maakt van een computer in het afgelopen jaar. Dit wil zeggen dat nagenoeg iedereen wel risico loopt om slachtoffer te worden van cybercrime.

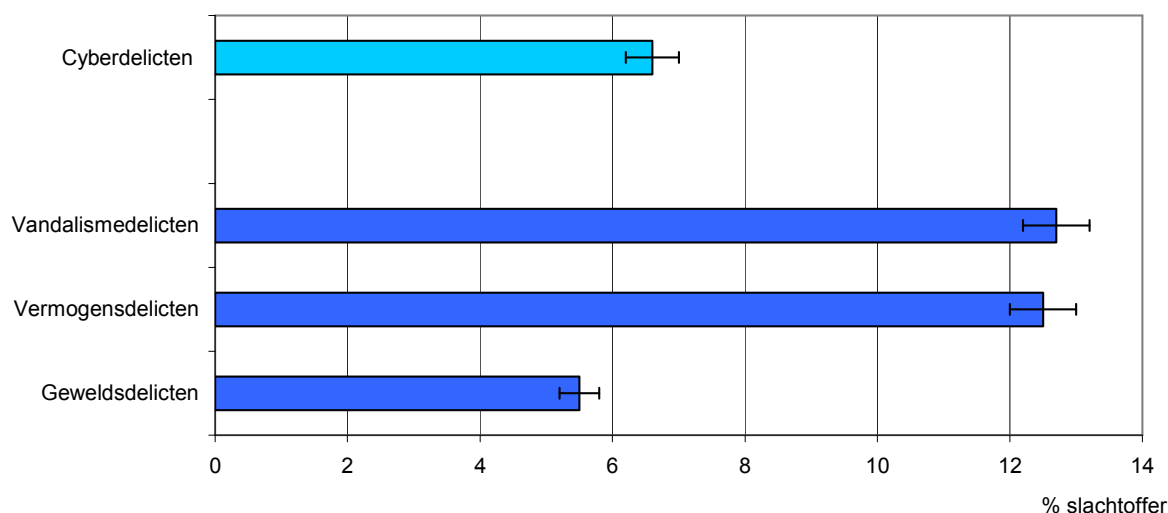
In 2010 werd van de Nederlanders van 15 jaar en ouder 6,6 procent slachtoffer van een van de eerder genoemde vormen van cybercrime. Indien we vergelijken met andere slachtoffercijfers van de IVM 2010 dan betekent dit dat er meer mensen slachtoffer worden van een cyberdelict dan van een geweldsdelict, wat meteen aangeeft dat dit een niet te verwaarlozen groep van slachtoffers is (zie grafiek 3.1 en tabel 3.1, p. 14).

De resultaten worden hieronder weergegeven, eerst voor alle cyberdelicten samen en vervolgens per delict. Deze zijn eveneens te raadplegen in de tabellen 1 tot en met 7.

Cybercrime totaal

In totaal werd 6,6 procent van de Nederlandse bevolking in 2010 slachtoffer van minstens één cyberdelict. Hieronder verstaan we alle vijf mogelijke delicten zoals beschreven in de inleiding. Dit cijfer varieert over de verschillende politieregio's van 4,1 procent in Brabant-Noord tot 9,5 procent in Amsterdam-Amstelland. Inwoners van Brabant-Noord geven significant minder dan gemiddeld aan slachtoffer te zijn geweest van een cyberdelict, terwijl zowel de regio Kennemerland (9,4 procent) als Amsterdam-Amstelland een hoger cijfer heeft dan het landelijk gemiddelde.

Grafiek 3.1
Cyberdelicten totaal, IVM pilot 2010



Vervolgens worden elk van de vijf cyberdelicten apart besproken. Om aankoop- en verkoop-fraude vast te stellen moet men eerst weten hoeveel mensen goederen of diensten aan- en/of verkopen via het internet. Het is namelijk niet zo dat iedereen die gebruik maakt van een computer dit noodzakelijk doet om aankopen te verrichten via veilingssites als Ebay of Marktplaats, via webwinkels als bol.com of wehkamp.nl of op een andere manier of om iets te verkopen. Hiertoe werd eerst een vraag naar de prevalentie (i.e. het voorkomen) gesteld.

Aankoopfraude

Bijna tweederde van de Nederlanders (65%) heeft in de afgelopen twaalf maanden goederen of diensten gekocht via het internet. Dit aandeel varieert van 59 procent in Limburg-Zuid tot 70 procent in Flevoland. In de regio's Twente en Limburg-Zuid kopen inwoners minder dan gemiddeld goederen of diensten aan via internet, terwijl in de regio's Utrecht, Kennemerland, Hollands Midden en Flevoland dit wezenlijk vaker dan gemiddeld gebeurt.

Van de personen die in de afgelopen twaalf maanden iets gekocht hebben via het internet heeft 5,5% de goederen of diensten wel betaald, maar niet geleverd gekregen. Dit is 3,6 procent ($= 65\% * 5,5\%$) van de totale bevolking. Omdat het beter lijkt om de omvang van aankoopfraude op een uniforme manier te beschrijven kiezen we ervoor om in deze rapportage te percenteren op de totale bevolking. Echter, met behulp van de gegevens in de tabellen achteraan deze rapportage kan de lezer zelf het aandeel van slachtoffers berekenen ten opzichte van het aantal personen dat werkelijk iets gekocht heeft via het internet in de afgelopen 12 maanden.

De cijfers van aankoopfraude variëren van 1,7 tot 5,9 procent. Inwoners van Brabant-Noord en IJsselland worden minder dan gemiddeld slachtoffer van aankoopfraude via het internet, terwijl dit bij de inwoners van Kennemerland juist vaker dan gemiddeld het geval is.

Van de individuen die aangaven dat ze hiervan slachtoffer werden, kocht 44 procent aan via een online veilingplaats, 40 procent via een online webwinkel en 16 procent op een andere manier. Opmerkelijk is dat 80 procent van deze voorvallen niet gemeld werd bij de politie. Dit geeft aan dat aankoopfraude vaak nog een “dark number” is in de politiestatistieken.

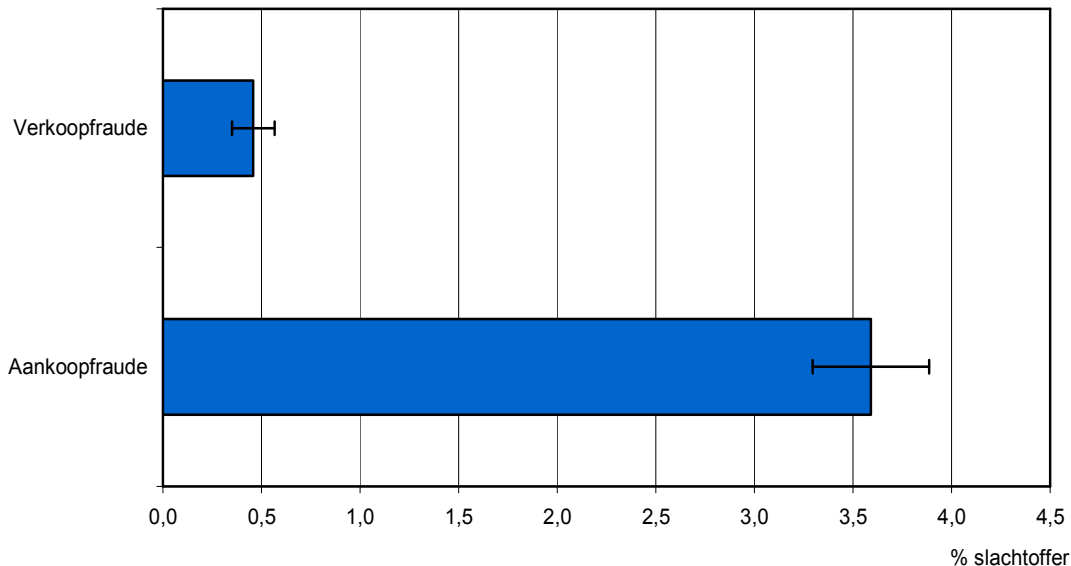
Verkoopfraude

Drie op de tien inwoners (30 procent) heeft in 2010 goederen of diensten verkocht via het internet. Hieruit blijkt dat aankopen via het internet meer ingeburgerd is dan online verkopen. In de regio's Zeeland en Limburg-Noord (beiden 25,6 procent) gebeurt verkopen via internet wezenlijk minder vaak dan het landelijke gemiddelde. Nergens gebeurt dit significant vaker dan gemiddeld.

Een half procent van de totale Nederlandse bevolking werd slachtoffer van verkoopfraude. Dit betekent dat 1,6 procent van de personen die werkelijk verkopen via internet slachtoffer worden van verkoopfraude. Ook hier wordt 79 procent niet bekend gemaakt aan de politie. In Midden- en West-Brabant evenals in Brabant-Noord werd niemand slachtoffer.

In geen enkele regio komt verkoopfraude beduidend meer of minder vaak voor dan gemiddeld.

Grafiek 3.2
Aankoop- en verkoopfraude via het internet, IVM pilot 2010



Chantage/afpersing

Van de totale bevolking werd 0,8 procent in 2010 slachtoffer van chantage of afpersing via het internet. Bij 61 procent van de slachtoffers gebeurde dit via email, bij 13 procent via een chatroom, forum of een profielsite en bij de overige slachtoffers op een andere manier. Dit percentage varieert van 0,3 procent in Noord-

Holland Noord tot 1,2 procent in Groningen. Echter in geen enkele politieregio wijkt men significant af van het landelijk gemiddelde.

Ook voor chantage en afpersing via het internet blijkt de aangiftebereidheid niet groot. Driekwart (75 procent) van de slachtoffers deed geen aangifte bij de politie.

Voorschotfraude

Bij voorschotfraude krijgt het slachtoffer het aanbod een grote som geld te ontvangen, bijvoorbeeld vanwege een erfenis of het winnen van een loterij. Vóór men dit bedrag kan ontvangen worden, moet men echter wel een voorschot betalen, zogenaamd om zaken te bespoedigen of om kosten te dekken. Het voorschot is men vervolgens kwijt, terwijl het geld nooit ontvangen wordt. Zoals reeds in de inleiding werd aangegeven hoeft deze vorm van criminaliteit niet noodzakelijk via het internet plaats te vinden. Er wordt dan ook eerst algemeen gevraagd of men slachtoffer werd van voorschotfraude. Dit bleek voor 0,7 procent van de Nederlanders in 2010 het geval te zijn. Vervolgens werd - voor de laatste keer dat dit gebeurde - gevraagd hoe men benaderd werd. Dit bleek in 53 procent van de gevallen via email gebeurd te zijn en in twee procent van de gevallen ook via internet, maar op een andere manier, bv. via een chatroom, forum of een profielsite. Indien we deze slachtoffers herdefiniëren tot "cybervoorschotfraude" dan werd 0,4 procent van de totale bevolking hier slachtoffer van. In twintig procent gebeurde de voorschotfraude via de telefoon en in dertien procent via de post. De resterende twaalf procent gebeurde op nog een andere manier.

De aangiftebereidheid bij voorschotfraude is heel erg laag, slechts negen procent van de slachtoffers meldde dit bij de politie of het werd door de politie zelf ontdekt.

Wat betreft voorschotfraude zijn er nauwelijks verschillen tussen de politieregio's. Het grootste percentage aan slachtoffers kan genoteerd worden voor de politieregio Rotterdam (1,2 procent), maar dit cijfer wijkt door de relatief grote marge niet beduidend af van het landelijk gemiddelde. Er zijn eveneens geen verschillen tussen de politieregio's als men kijkt naar cybervoorschotfraude. De percentages variëren van 0 procent in Brabant-Zuid-Oost tot 0,8 procent in Twente.

Identiteitsfraude

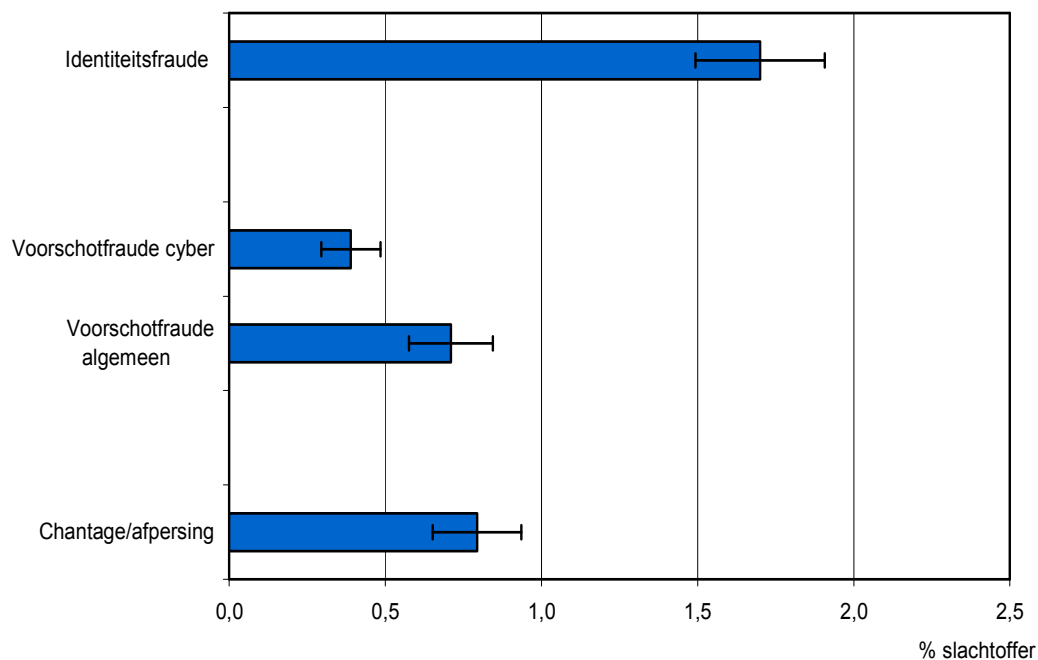
Evenals voorschotfraude hoeft identiteitsfraude niet noodzakelijk via het internet plaats te vinden. Er zijn vele andere manieren, maar aangezien vaker nieuwe technologie gebruikt wordt, plaatsen we ook dit hier onder de noemer cybercrime.

Van de totale bevolking werd 1,7 procent in 2010 slachtoffer van identiteitsfraude. Bijna zeven van de tien (69 procent) van de slachtoffers weet bovendien hoe men slachtoffer werd. Bij de helft van deze 'bewuste' slachtoffers gebeurde de identiteitsfraude door het kopiëren van de betaal- of creditcardgegevens in een winkel, of aan een betaal- of pinautomaat (skimmen), bij negen procent door op afstand op een computer in te breken waar van het slachtoffers persoonlijke gegevens stonden (hacken) en bij nog achttien procent op een andere manier via internet (gegevens zelf ingeven op een gehackte website, een vals formulier, etc.). De gegevens werden voornamelijk gebruikt voor het opnemen of overmaken van geld en voor het kopen van goederen of diensten.

Van de slachtoffers deed 42,9 procent óf zelf aangifte bij de politie óf de identiteitsfraude werd door de politie zelf ontdekt.

Regionale verschillen zijn er te vinden in Noord-Holland Noord waar er met 0,8 procent duidelijk minder slachtoffers zijn van identiteitsfraude dan gemiddeld. In de regio Amsterdam-Amstelland daarentegen worden met vier procent duidelijk meer slachtoffers gemaakt via identiteitsfraude dan gemiddeld voor Nederland.

Grafiek 3.3
Chantage/afpersing, voorschotfraude en identiteitsfraude, IVM pilot 2010



Om te kunnen vergelijken met andere vormen van persoonlijk slachtofferschap worden in onderstaande tabel de percentages van persoonlijk slachtofferschap van 2010 weergegeven.

Tabel 3.1

Slachtofferschap – landelijk overzicht 2010

Persoonlijk slachtofferschap	Percentage	Marge
<i>Gewelddelicten</i>	5,5	0,3
- seksuele delicten	1,5	0,2
- mishandeling	1,0	0,1
- bedreiging	3,8	0,3
<i>Vermogensdelicten</i>	12,5	0,5
- (poging tot) inbraak	2,7	0,2
poging tot inbraak	1,7	0,2
inbraak	1,2	0,2
- fietsdiefstal	4,8	0,3
- diefstal van en uit de auto (18+)	1,7	0,2
- zakkenrollerij	1,8	0,2
zonder geweld	1,7	0,2
met geweld	0,1	0,1
- overige diefstal	3,4	0,3
<i>Vandalismedelicten</i>	12,7	0,5
<i>Cybercrimedelicten</i>	6,6	0,4
- aankoopfraude	3,6	0,3
- verkoopfraude	0,5	0,1
- chantage/afpersing	0,8	0,1
- voorschotfraude algemeen	0,7	0,1
voorschotfraude cyber	0,4	0,1
- identiteitsfraude	1,7	0,2

4. Cybercrime naar persoonskenmerken

Om een gedetailleerder beeld te krijgen van het slachtofferschap over de totale bevolking is er in deze paragraaf een onderscheid gemaakt naar geslacht, leeftijd en herkomst. Daarnaast werd ook een analyse gedaan naar stedelijkheid van de gemeente en naar opleidingsniveau. Uiteraard staan deze kenmerken niet op zichzelf en is er vaak een wisselwerking van effecten tussen verschillende variabelen. Vandaar dat in deze paragraaf de eerste drie genoemde kenmerken ook in onderlinge samenhang worden besproken. De resultaten worden hieronder weergegeven, eerst voor alle cyberdelicten samen en vervolgens per delict. Deze zijn eveneens te raadplegen in de tabellen 8 tot en met 11. Naar analogie met de resultaten per politieregio worden ook hier de verschillende categorieën vergeleken met het landelijk gemiddelde. Er worden per kenmerk geen vergelijkingen gemaakt tussen de categorieën onderling, maar de lezer is vrij om dit te doen op basis van de opgenomen grafieken en de tabellen.

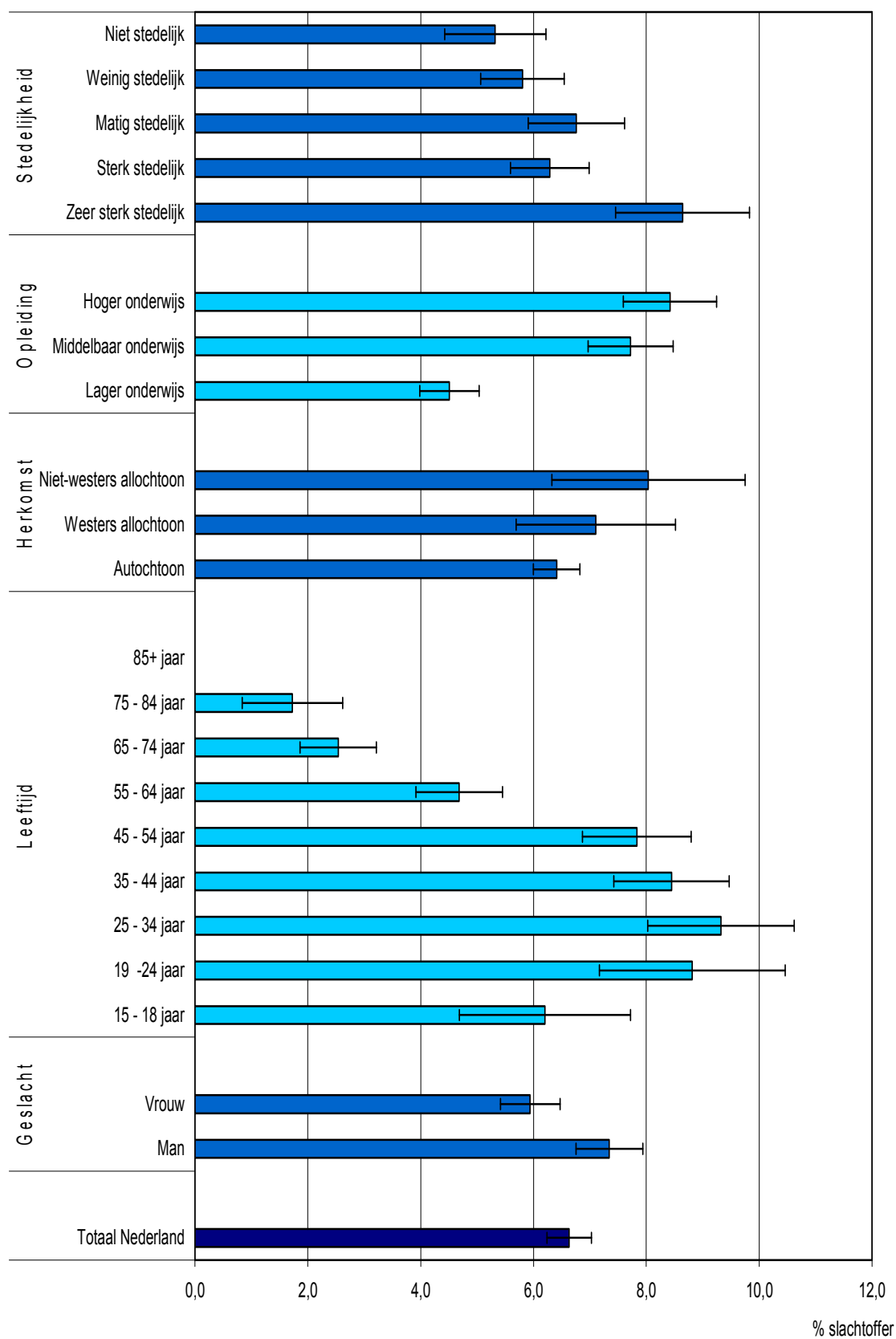
Cybercrime totaal

Alhoewel uit grafiek 4.1 blijkt dat mannen over het algemeen iets vaker slachtoffer worden van een cyberdelict dan vrouwen en niet-westerse allochtonen vaker dan westerse allochtonen of autochtonen, wijken ze niet wezenlijk af van het landelijk gemiddelde.

Wél significant zijn de verschillen in slachtofferschap naar leeftijd, hoogst behaalde opleidingsniveau en stedelijkheid. Personen in de leeftijdsgroepen van 19 tot en met 44 jaar zijn met 8,4 procent en meer beduidend vaker slachtoffer van een cyberdelict in vergelijking met de totale bevolking. Vanaf 55 jaar wordt men minder vaak slachtoffer (4,7 procent en minder). Ook lager opgeleiden (4,5 procent) zijn minder vaak slachtoffer dan gemiddeld, terwijl hoger opgeleiden (8,4 procent) juist vaker slachtoffer worden. In sterk stedelijke gemeenten wordt men vaker dan gemiddeld slachtoffer (8,6 procent) en in niet-stedelijke gemeenten minder vaak (5,3 procent).

Uit de gekoppelde analyses tussen geslacht, leeftijd en herkomst blijkt dat autochtone mannen tussen 45 en 54 jaar vaker slachtoffer worden dan gemiddeld, terwijl de autochtone bevolking vanaf 55 jaar minder vaak slachtoffer wordt.

Grafiek 4.1
Cyberdelicten totaal naar kenmerken, IVM pilot 2010



Aankoopfraude

Uit de voorgaande paragraaf bleek dat 65 procent van de Nederlanders in de afgelopen twaalf maanden goederen of diensten gekocht heeft via het internet. Er is een duidelijk verschil tussen mannen en vrouwen: 68 procent van de mannen koopt via internet, tegenover 62 procent van de vrouwen. Personen in de leeftijdscategorieën van 19 tot en met 54 jaar kopen beduidend meer dan gemiddeld via internet (73 procent of meer), terwijl de 55 plussers beduidend minder vaak aankopen doen (57 procent of minder). De autochtone bevolking koopt gemiddeld vaker goederen of diensten via internet (67 procent) en de niet-westerse allochtonen minder (51 procent). Mensen die als hoogst behaalde opleiding lager onderwijs of minder hebben genoten kopen via internet minder vaak goederen of diensten aan dan gemiddeld (44 procent), terwijl hoger opgeleiden (middelbaar onderwijs: 75 procent, HBO en universiteit: 84 procent) dit net vaker dan gemiddeld doen¹. Wat stedelijkheid van de gemeente betreft is er geen verschil in aankoopgedrag tussen individuen.

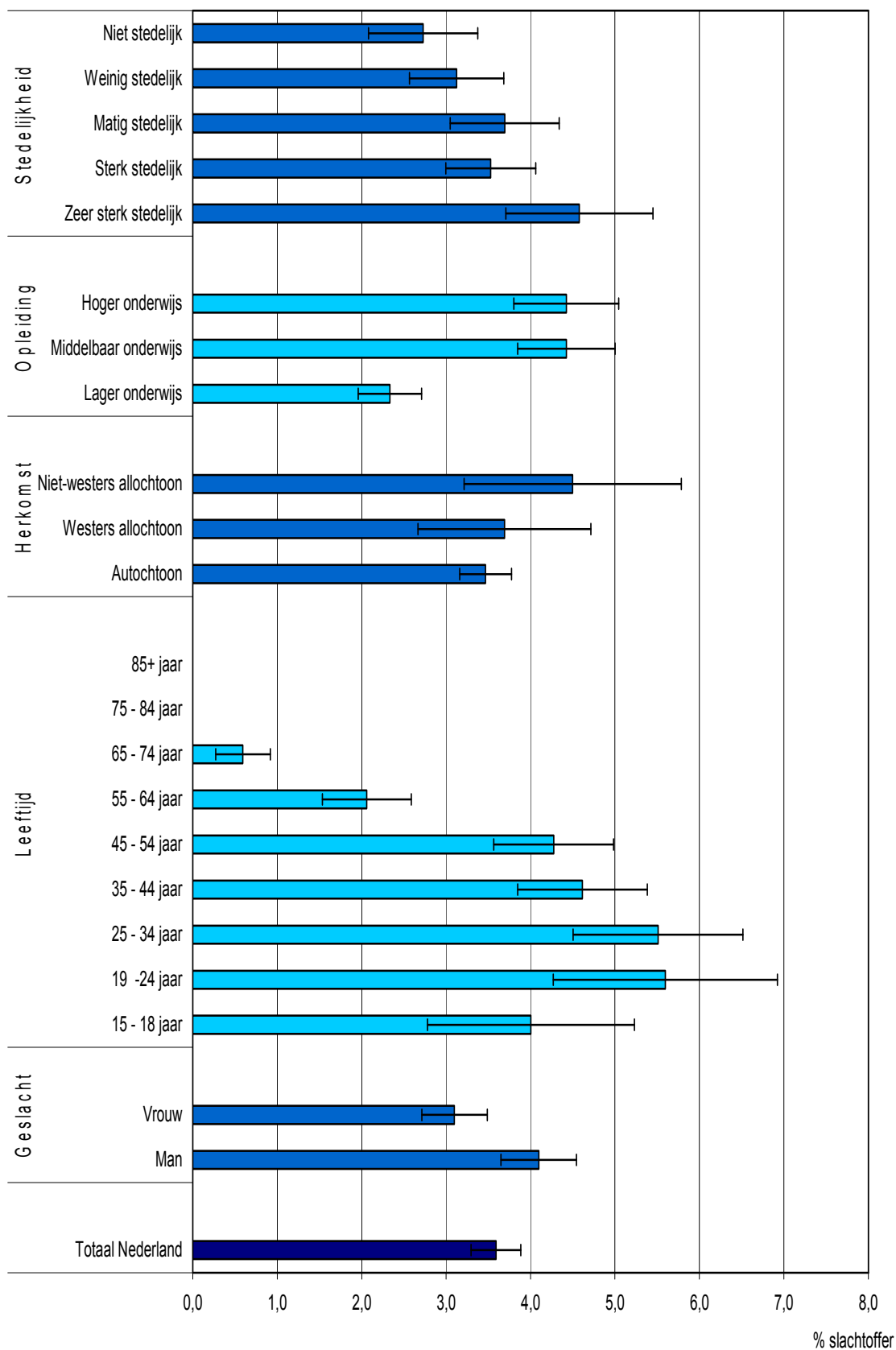
Uit de samengestelde analyses blijken geen nieuwe inzichten die nog niet onthuld werden in de enkelvoudige analyses. Het verschil tussen mannen en vrouwen blijft, maar ook vrouwen in de jongere leeftijdscategorieën kopen vaker dan gemiddeld aan via het internet.

Vervolgens wordt nagegaan welk deel van de bevolking beduidend vaker of juist minder vaak slachtoffer wordt van aankoopfraude. Het blijken voornamelijk de jongvolwassenen in de leeftijdsgroep 19 tot en met 34 jaar te zijn die vaker slachtoffer worden, terwijl men vanaf 55 jaar juist minder vaak slachtoffer wordt. Ook lager opgeleiden worden minder vaak slachtoffer van aankoopfraude. Uit de samengestelde analyses blijkt dat het vooral de jonge autochtone mannen zijn die vaker slachtoffer worden

¹ Deze bevindingen sluiten aan bij de resultaten van het onderzoek ICT gebruik bij huishoudens en personen. Hieruit blijkt dat het profiel van de frequente e-shopper vooral betrekking heeft op mannen tussen de 25 en 45 met een hogere opleiding.

Grafiek 4.2

Aankoopfraude via het internet naar kenmerken, IVM pilot 2010



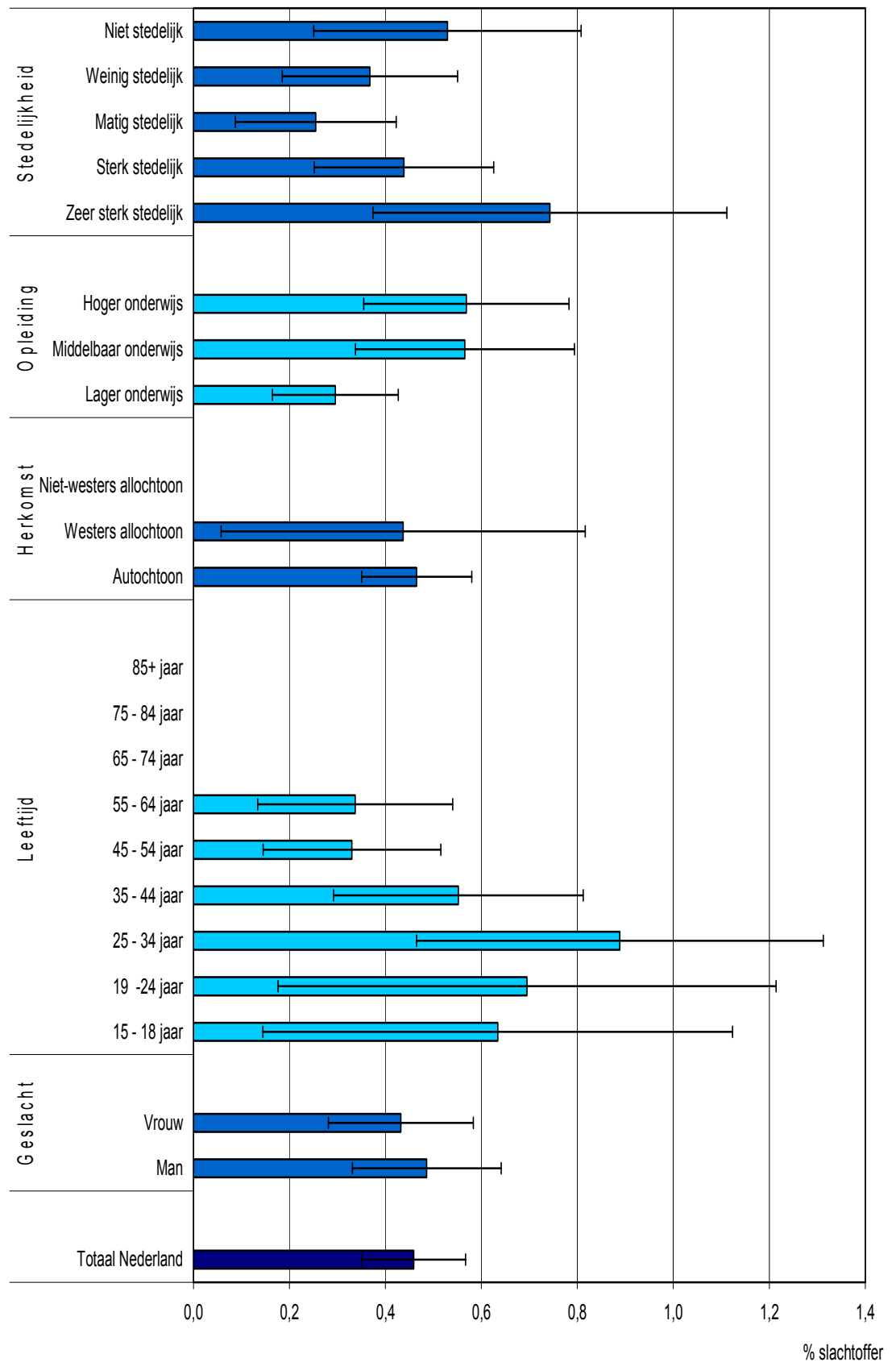
Verkoopfraude

Bijna drie van de tien inwoners (29,6%) heeft in de afgelopen 12 maanden goederen of diensten verkocht via het internet. Ook wat verkopen betreft zitten mannen met 32 procent boven het aandeel vrouwen (27 procent). Verkopen gebeurt vaker vanaf 25 tot en met 54 jaar (32 procent en meer) en vanaf 55 jaar doet men dit minder vaak dan gemiddeld (22 procent en minder). Autochtonen verkopen vaker via het internet (32 procent) dan allochtonen (Westers: 24 procent; Niet-westers: 19 procent). Lager opgeleiden zitten wat verkopen betreft met 21 procent onder het landelijke gemiddelde, terwijl mensen met middelbare of hogere opleiding (respectievelijk 35 en 36 procent) dit bovengemiddeld doen. In zeer sterk stedelijke gemeenten wordt er minder vaak verkocht via het internet dan gemiddeld (26 procent).

Bij de mannelijke autochtone bevolking begint het vaker verkopen via internet al vroeger, namelijk van de autochtone mannen van 19 tot en met 24 jaar verkoopt 37 procent via het internet tegenover 24 procent van de autochtone vrouwen in die leeftijdscategorie.

Verkoopfraude komt in geen enkele bevolkingsgroep substantieel vaker voor dan gemiddeld, echter in de leeftijdscategorieën 65 jaar en ouder wordt men minder vaak slachtoffer van verkoopfraude. Dit hangt wellicht samen met het feit dat deze bevolkingsgroep ook minder vaak verkoopt via het internet. Dit doet zich zowel voor bij mannen als vrouwen en bij elke herkomstcategorie. We merken bovendien op dat indien herkomst en leeftijd gecombineerd worden, geen enkele categorie een van nul verschillend cijfer vertoont (werkelijk nul of door de hoge marges; zie ook tabel 10 vervolg, p. 45).

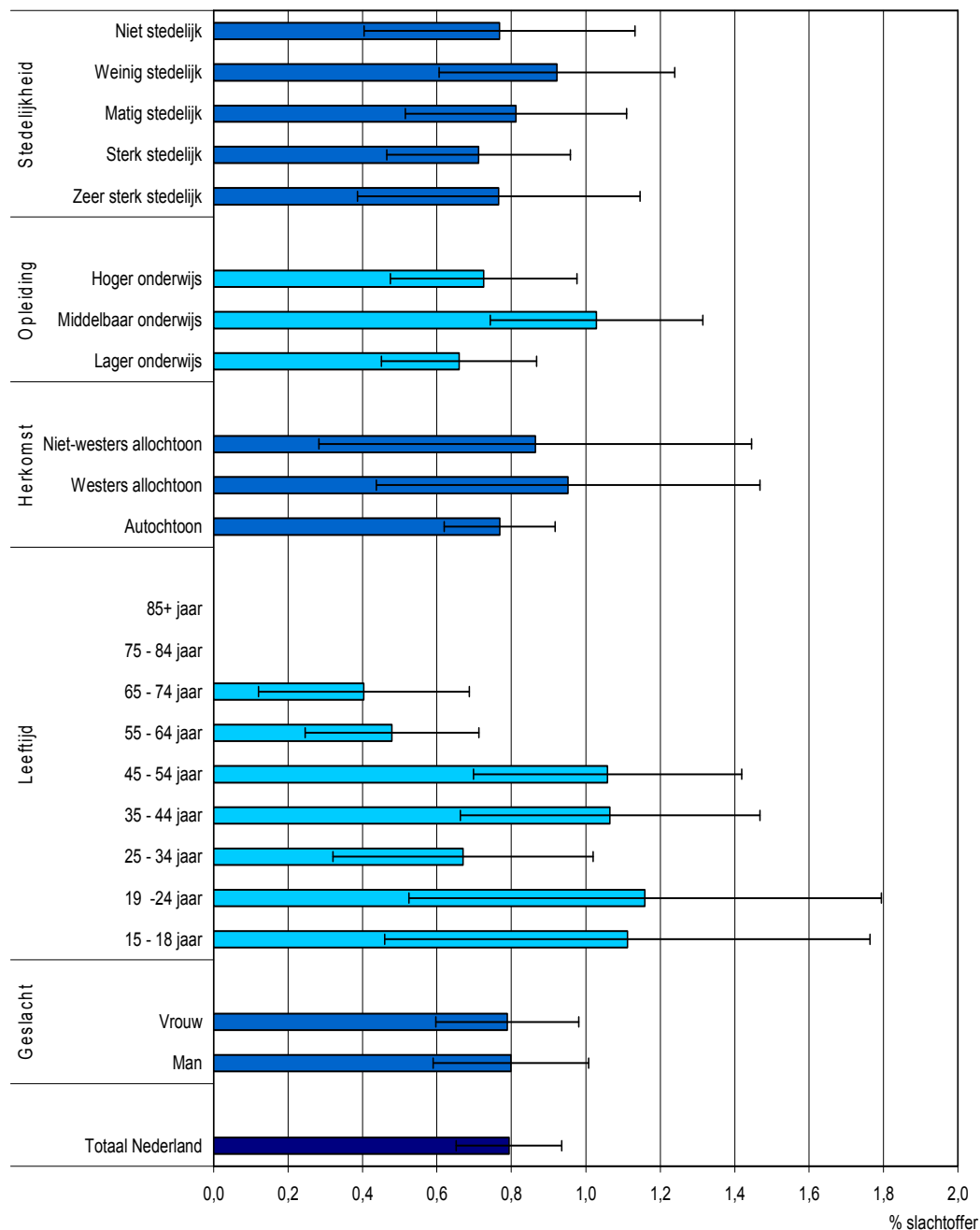
Grafiek 4.3
Verkoopfraude via het internet naar kenmerken, IVM pilot 2010



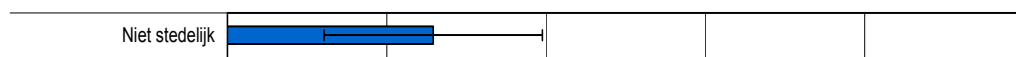
Chantage/afpersing

Chantage en/of afpersing via het internet komt blijkbaar onder alle bevolkingsgroepen even vaak voor, want zowel naar geslacht, leeftijd, herkomst, opleiding als naar stedelijkheid zijn er geen significante verschillen met het landelijke cijfer.

Grafiek 4.4
Chantage/afpersing via het internet naar kenmerken, IVM pilot 2010



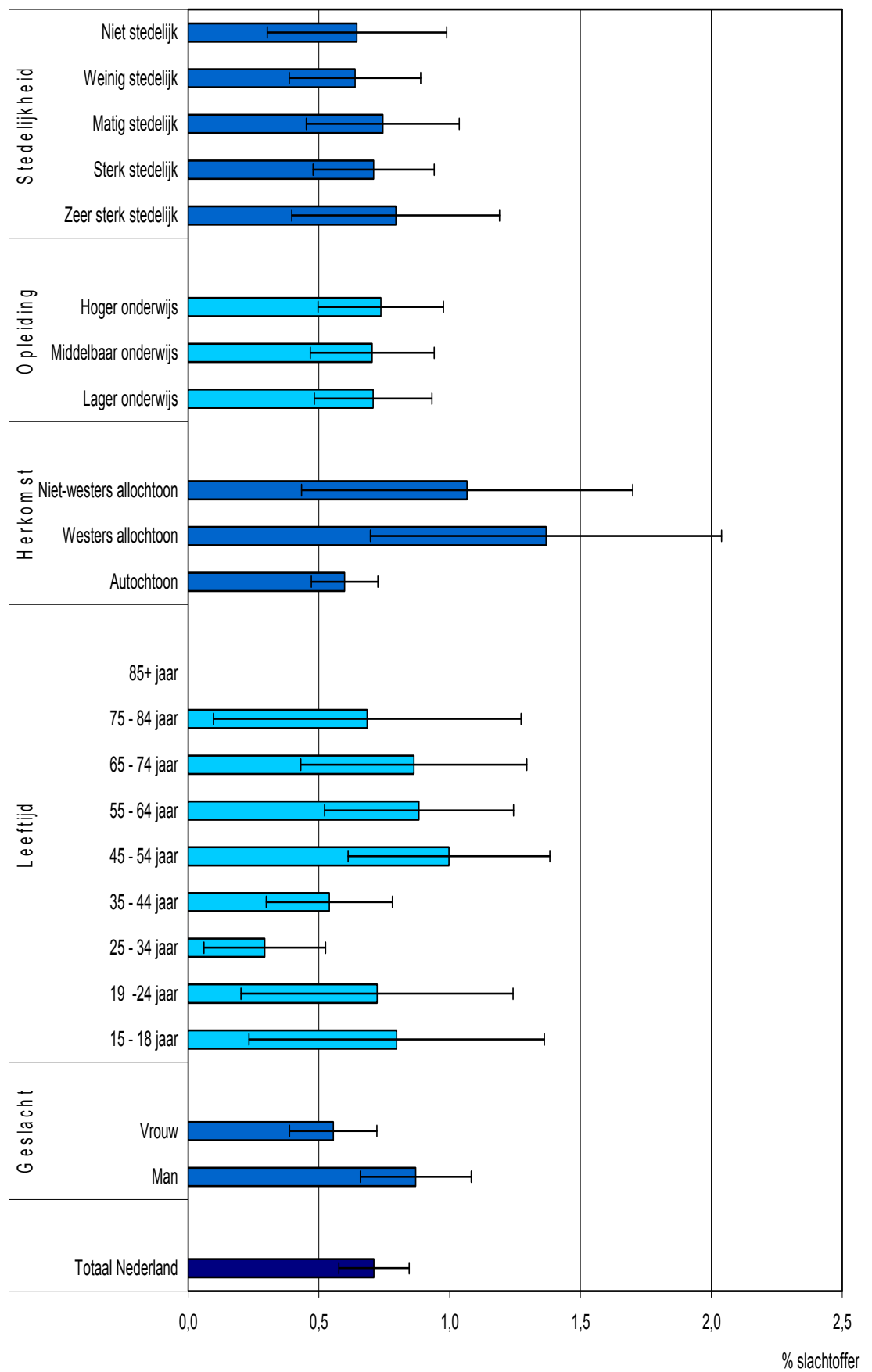
Grafiek 4.5
Voorschotfraude algemeen naar kenmerken, IVM pilot 2010



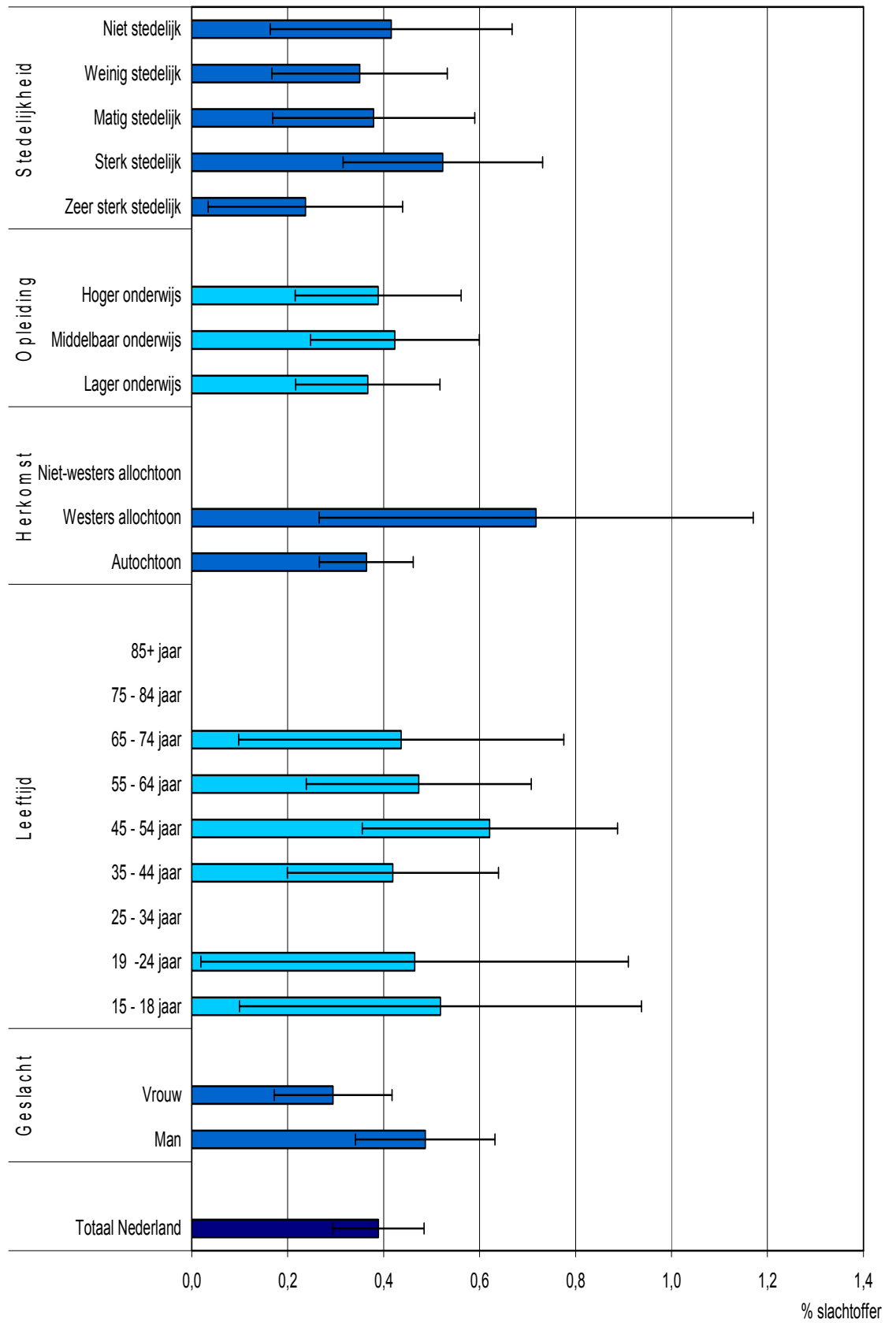
Voorschotfraude

Zoals reeds vaker gemeld wordt bij voorschotfraude een onderscheid gemaakt naar voorschotfraude in het algemeen en voorschotfraude waarbij het laatste delict via het internet plaatsvond. Algemene voorschotfraude komt minder vaak voor dan gemiddeld onder de autochtone bevolking tussen 25 en 34 jaar, maar verder is er zowel naar geslacht, opleidingsniveau, herkomst als stedelijkheid van de gemeente geen onderscheid te maken. Cybervoorschotfraude wijkt voor geen van de genoemde categorieën significant af van het landelijk gemiddelde.

Grafiek 4.5
Voorschotfraude algemeen naar kenmerken, IVM pilot 2010



Grafiek 4.6
Voorschotfraude cyber naar kenmerken, IVM pilot 2010

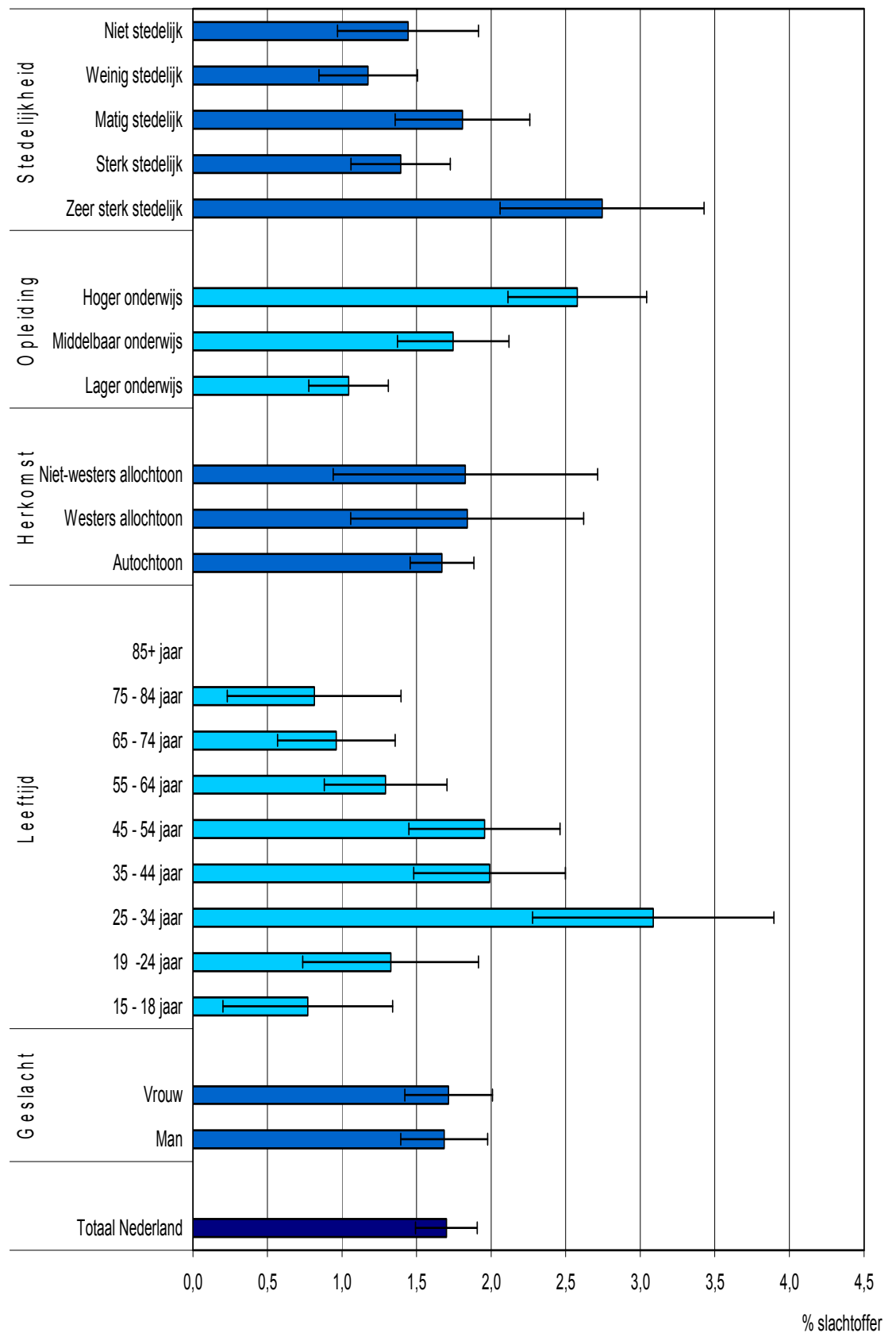


Identiteitsfraude

Jongeren op de middelbare school (15 tot 18 jarigen), alsook 65 plussers worden minder vaak dan gemiddeld slachtoffer van identiteitsfraude (1 procent of minder). In de leeftijdscategorie 25 tot 34 jaar gebeurt dit vaker (3,1 procent) dan het landelijke gemiddelde, en dan voornamelijk bij vrouwen (3,6 procent t.o.v. 2,6 procent bij mannen). Personen die maximaal lager onderwijs genoten hebben worden minder vaak slachtoffer (1 procent), terwijl mensen die HBO of universiteit gevolgd hebben juist vaker dan gemiddeld slachtoffer worden van identiteitsfraude (2,6 procent). In sterk stedelijke gemeenten komt dit ook vaker voor dan gemiddeld (2,7 procent).

Het zijn voornamelijk allochtone vrouwen in de categorie 25 tot en met 34 jaar die vaker slachtoffer worden van identiteitsfraude (Westers: 4,9 procent; Niet-westers: 5,6 procent), echter door de grote marges is dit niet significant verschillend van het landelijk gemiddelde.

Grafiek 4.7
 Identiteitsfraude naar kenmerken, IVM pilot 2010



5. Plausibiliteit

Om na te gaan of de resultaten van dit onderzoek plausibel zijn is nagegaan of bepaalde resultaten vergelijkbaar zijn met die uit andere (internationale) onderzoeken. Voornamelijk aankoopfraude en identiteitsfraude worden (internationaal) onderzocht, zo blijkt.

Een eerste onderzoek dat aansluit bij het thema van dit onderzoek is het onderzoek 'ICT gebruik bij huishoudens en personen, 2010'. Dit onderzoek is uitgevoerd onder de Nederlandse bevolking tussen de 12 en 75 jaar oud en heeft een netto steekproefomvang van ca 4400 respondenten. Deze werden uitsluitend telefonisch ondervraagd. Er is dus sprake van een verschil in waarnemingsmethode en steekproefpopulatie. Echter, resultaten uit dit onderzoek bevestigen de resultaten van aankoopfraude. 66,9 procent had namelijk gekocht op het internet en 1,4 procent had hierbij problemen ondervonden. Er werd echter niet gespecificeerd wat deze problemen moesten zijn, waardoor dit aandeel wat kleiner kan zijn dan hetgeen in dit rapport gerapporteerd werd.

Uit 'Bought it, but Never got it – Assessing Risk Factors for Online Consumer Fraud Victimization', een artikel uit het tijdschrift 'European Sociological Review' van Johan van Wilsem blijkt eveneens dat 2,5 procent van de respondenten uit het LISS panel, een Nederlands grootschalig panelonderzoek uit 2008, slachtoffer waren van aankoopfraude in het jaar voorafgaand aan de studie. In de leeftijd tot 35 werd men vaker slachtoffer, boven de 55 beduidend minder. Er waren geen opmerkelijke verschillen naar geslacht, opleiding en stedelijkheidsgraad. Dit is nagenoeg identiek aan de resultaten die uit deze pilotstudie naar voren komen.

Verder blijkt uit de resultaten van de EU ICS (European Survey of Crime and Safety) 2005 dat fraude met shopping via het internet in Nederland op 0,3 procent zit en dat creditcard fraude op 0,4 procent. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat ten eerste beide vormen van slachtofferschap slechts een deel van zowel aankoopfraude als identiteitsfraude opmaken, zoals ze gedefinieerd zijn in deze studie. Daarenboven is deze studie ook reeds 6 jaar geleden, en wellicht zal slachtofferschap in deze jaren erg toegenomen zijn.

Wat identiteitsfraude betreft, vermoeden we dat de percentages in dit rapport wat aan de hoge kant liggen. We concluderen dit op basis van andere prevalentiecijfers alsook op basis van schadebedragen. Een eerste resultaat uit het landelijke onderzoek dat uitgevoerd werd door de OU bij ongeveer 10.000 respondenten volgt dat het prevalentiecijfer voor identiteitsfraude gelijk is aan 0,9%. Het hogere percentage in dit rapport kan het resultaat zijn van het hoge percentage CAWI respons, maar het kan echter ook te maken hebben met de exacte definitie van identiteitsdiefstal, zoals ook het rapport "Identiteitsfraude: Een afbakening" van het WODC aangeeft. Dit rapport merkt op dat er aardig wat verschillen zijn tussen de verschillende landen in de gehanteerde definitie voor identiteitsfraude. Dit kan eveneens de volgende verschillen duiden.

Uit het Identity Theft Survey Rapport van de Federal Trade Commission van Synovate blijkt dat in 2003 4,6 procent van de Amerikaanse respondenten slachtoffer werden van identiteitsdiefstal. In 2005 waren er dan nog 3,7 procent, terwijl dit aandeel in 2010 zakte tot 3,5 procent.

Cijfers uit het jaarverslag 2010 van Currence, het bedrijf dat verantwoordelijk is voor alle pinbetalingen in Nederland, tonen aan dat de totale fraude (skimfraude en andere vormen) met bankbetaalpassen in 2010 uitkwam op 28,5 miljoen euro, terwijl dit aandeel in 2009 nog 43 miljoen euro bedroeg.

In het algemeen kan men dus concluderen dat de resultaten uit de pilotstudie voldoende plausibel zijn, gezien de resultaten uit ander onderzoek dat hierbij aansluit.

6. Conclusies en aanbevelingen

In deze rapportage staat een eerste verkennend onderzoek naar cybercrime in Nederland centraal. Aan alle respondenten in het landelijke deel van de Integrale Veiligheidsmonitor werd voor een vijftal cyberdelicten gevraagd of men hier in de afgelopen twaalf maanden al dan niet slachtoffer van geworden was.

Naast het landelijk beeld over slachtofferschap van cybercrime werd ook nagegaan in hoeverre de slachtofferschappen van de respondenten uit de verschillende politieregio's afwijken van het landelijk patroon. Ook werd een onderscheid gemaakt naar een aantal achtergrondkenmerken van de personen, zoals leeftijd, geslacht, herkomst, stedelijkheid van de gemeente en hoogst behaalde opleidingsniveau.

Allereerst dient de opmerking gemaakt te worden dat de percentages van slachtofferschap voor bepaalde groepen soms zo klein zijn, dat de marges al snel groter worden dan het werkelijke percentage. Dit betekent dat het percentage niet meer te onderscheiden valt van nul. Een grotere steekproef kan hier een uitkomst bieden.

Er is nog geen discussie gevoerd over een afbakening van wat nu wél en wat níét onder de noemer cybercrime valt. Op basis van vervolgonderzoek (pilotstudie van de OU in samenwerking met het CBS) zal onderzocht worden welke vormen van slachtofferschap het vaakst voorkomen onder de Nederlandse bevolking en welke door personen uit het beroepsveld als meest belangrijk worden gevonden. Resultaten van dit onderzoek worden verwacht tegen de jaarwisseling 2011-2012. Het doel is om uit deze pilotstudie een gerichte set van vragen omtrent cybercrime te kunnen destilleren en de intentie is om deze set op te nemen in de Integrale Veiligheidsmonitor van 2012, na voorlegging aan de Raad van de Veiligheidsmonitor. Hieruit moet eveneens een grondige afbakening volgen over wat beschouwd moet worden als cybercrime en wat niet. Voor de IVM 2011 is besloten om nogmaals hetzelfde blok met cybercrime vragen op te nemen als in 2010. Dit blok werd opnieuw achteraan opgenomen, na alle andere vragen en net voor de achtergrondkenmerken. Dit betekent dat respondenten cybercrime kunnen hebben gerapporteerd als overige delicten in het reguliere slachtofferblok, en dat er dus mogelijk sprake is van overlap in de rapportering. Indien we de cijfers over prevalentie van cybercrime voor de gehele bevolking vergelijken met de prevalentiecijfers van cybercrime voor de personen die slachtoffer waren van een overig delict voor de afgelopen 12 maanden, dan merken we dat dit laatste namelijk dubbel zo hoog is. Een gelijkaardig iets zou kunnen gelden voor de prevalentie van vermogensdelicten en aankoop- of verkoopfraude. Echter hier is de kans om slachtoffer te worden van aan- of verkoopfraude, gegeven dat men slachtoffer was

van een vermogensdelict in de afgelopen 12 maanden, slechts 4 procentpunt hoger dan zonder dat men slachtoffer was van een vermogensdelict. Dit toont aan dat de verzamelvraag overige delicten in het reguliere slachtofferblok wellicht voor een deel de cybercrimedelicten ondervangt, zonder uitsplitsing heeft men echter geen idee over welke vormen het dan wel gaat.

Tot slot moet er nagedacht worden over een hanteerbare definitie van cybercrime: vormt de prevalentie van delicten de basis voor selectie in de vragenlijst of is men verder ook geïnteresseerd in een aantal weinig voorkomende delicten? Cybercrime moet bovendien getoetst worden aan het wetboek van strafrecht waarbij mogelijk keuzes gemaakt moeten worden voor de slachtofferschapenquêtes.

TABELLEN

Toelichting bij de tabellen

In sommige tabellen zijn het resultaat en de marge niet ingevuld, m.a.w. blanco. Dit wil zeggen dat de marge groter is dan het percentage en dat dit percentage dus niet significant verschillend is van nul. Tot slot kan er in de tabel ook “-” staan, dit wil zeggen dat niemand in deze categorie slachtoffer geworden is, m.a.w. het percentage is nul en de marge eveneens (er zit dus geen spreiding op het percentage).

Voornamelijk in de tabellen naar persoonskenmerken moet men er wel van bewust zijn dat de 19.238 respondenten verdeeld moeten worden over bv. 72 categorieën en dat niet elke categorie voldoende respondenten (i.e. minimum 50 respondenten) zal tellen om een uitspraak over te kunnen doen. Dit is in de tabel aangegeven met een “.”.

Tabel 1
Slachtofferschap cybercrime - landelijk overzicht, 2010

	IVM-CBS	marge
	% slachtoffer	
Persoonlijk slachtofferschap		
Cybercrime totaal	6,6	0,4
Aankoopfraude	3,6	0,3
Verkoopfraude	0,5	0,1
Chantage/afpersing	0,8	0,1
Voorschotfraude		
algemeen	0,7	0,1
cyber	0,4	0,1
Identiteitsfraude	1,7	0,2

Cybercrime op landelijk en politieregionaal niveau

Tabel 2
Slachtofferschap cybercrime - naar politieregio, 2010

	IVM-CBS	marge	¹⁾
	% slachtoffer		
Nederland	6,6	0,4	
Groningen	7,1	1,9	
Fryslân	6,8	1,8	
Drenthe	5,6	1,7	
IJsselland	5,9	1,7	
Twente	5,7	1,7	
Noord- en Oost-Gelderland	5,5	1,7	
Gelderland-Midden	6,2	1,7	
Gelderland-Zuid	6,3	1,8	
Utrecht	6,0	1,7	
Noord-Holland Noord	5,1	1,6	
Zaanstreek-Waterland	6,2	1,7	
Kennemerland	9,4	2,1	+
Amsterdam-Amstelland	9,5	2,3	+
Gooi en Vechtstreek	8,2	2,1	
Haaglanden	8,6	2,0	
Hollands Midden	6,4	1,8	
Rotterdam-Rijnmond	7,6	2,0	
Zuid-Holland-Zuid	6,3	1,8	
Zeeland	7,3	1,9	
Midden- en West-Brabant	6,4	1,8	
Brabant-Noord	4,1	1,4	-
Brabant-Zuid-Oost	6,2	1,7	
Limburg-Noord	4,8	1,6	
Limburg-Zuid	6,7	1,8	
Flevoland	6,3	1,8	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3
Aankoopgedrag en aankoopfraude - naar politieregio, 2010

	IVM-CBS	marge	¹⁾	IVM-CBS	marge	¹⁾
	% online gekocht			% slachtoffer		
Nederland	65,0			3,6		
Groningen	63,4	3,5		4,2	1,5	
Fryslân	62,6	3,5		4,2	1,4	
Drenthe	62,4	3,5		3,1	1,3	
IJsselland	66,8	3,4		1,9	1,0	-
Twente	60,4	3,5	-	2,7	1,2	
Noord- en Oost-Gelderland	63,6	3,5		2,7	1,2	
Gelderland-Midden	64,6	3,4		3,0	1,2	
Gelderland-Zuid	64,5	3,5		3,7	1,4	
Utrecht	69,4	3,4	+	3,5	1,3	
Noord-Holland Noord	68,1	3,4		3,7	1,4	
Zaanstreek-Waterland	68,6	3,3		3,3	1,3	
Kennemerland	69,2	3,3	+	5,9	1,7	+
Amsterdam-Amstelland	66,5	3,6		4,7	1,6	
Gooi en Vechtstreek	69,3	3,5		4,7	1,6	
Haaglanden	65,0	3,5		5,3	1,6	
Hollands Midden	69,5	3,3	+	3,3	1,3	
Rotterdam-Rijnmond	62,6	3,6		3,5	1,4	
Zuid-Holland-Zuid	66,1	3,4		3,3	1,3	
Zeeland	67,7	3,3		4,4	1,5	
Midden- en West-Brabant	65,3	3,4		3,3	1,3	
Brabant-Noord	64,3	3,5		1,7	1,0	-
Brabant-Zuid-Oost	61,1	3,5		4,0	1,4	
Limburg-Noord	61,2	3,5		2,6	1,2	
Limburg-Zuid	59,1	3,6	-	3,7	1,4	
Flevoland	69,9	3,3	+	3,0	1,2	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 4
Verkoopgedrag en verkoopfraude - naar politieregio, 2010

	IVM-CBS		IVM-CBS	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% online verkocht		% slachtoffer	
Nederland	29,6	0,7	0,5	0,1
Groningen	29,9	3,3	0,6	0,5
Fryslân	30,3	3,3	0,9	0,7
Drenthe	32,1	3,4		
IJsselland	33,1	3,4		
Twente	29,7	3,3		
Noord- en Oost-Gelderland	31,6	3,4	0,5	0,5
Gelderland-Midden	29,9	3,3	0,9	0,7
Gelderland-Zuid	30,3	3,3		
Utrecht	31,7	3,4	0,1	0,2
Noord-Holland Noord	31,5	3,4		
Zaanstreek-Waterland	29,9	3,3	0,4	0,4
Kennemerland	28,7	3,3		
Amsterdam-Amstelland	26,0	3,3		
Gooi en Vechtstreek	31,9	3,6	0,5	0,5
Haaglanden	27,6	3,2	0,7	0,6
Hollands Midden	30,2	3,3		
Rotterdam-Rijnmond	25,9	3,2	1,1	0,8
Zuid-Holland-Zuid	31,7	3,4	0,7	0,6
Zeeland	25,6	3,1	-	
Midden- en West-Brabant	29,5	3,3	-	-
Brabant-Noord	32,6	3,4	-	-
Brabant-Zuid-Oost	30,2	3,2		
Limburg-Noord	25,6	3,2	-	
Limburg-Zuid	28,3	3,3		
Flevoland	31,3	3,4		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5
Chantage/afpersing - naar politieregio, 2010

	IVM-CBS	marge ¹⁾
	% slachtoffer	
Nederland	0,8	0,1
Groningen	1,2	0,8
Fryslân	0,7	0,6
Drenthe	1,0	0,7
IJsselland	1,0	0,7
Twente	0,8	0,7
Noord- en Oost-Gelderland	0,8	0,7
Gelderland-Midden	1,0	0,7
Gelderland-Zuid	0,6	0,6
Utrecht	0,6	0,5
Noord-Holland Noord		
Zaanstreek-Waterland		
Kennemerland	0,8	0,6
Amsterdam-Amstelland	0,8	0,7
Gooi en Vechtstreek	1,0	0,8
Haaglanden	1,1	0,8
Hollands Midden		
Rotterdam-Rijnmond	1,1	0,8
Zuid-Holland-Zuid	0,6	0,5
Zeeland	0,6	0,5
Midden- en West-Brabant		
Brabant-Noord	1,1	0,7
Brabant-Zuid-Oost	0,8	0,6
Limburg-Noord	1,1	0,8
Limburg-Zuid	0,6	0,5
Flevoland		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6
Voorschotfraude - naar politieregio, 2010

	IVM-CBS Algemeen		IVM-CBS Cyber	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% slachtoffer		% slachtoffer	
Nederland	0,7	0,1	0,4	0,1
Groningen				
Fryslân				
Drenthe	0,6	0,5	0,4	0,4
IJsselland	0,7	0,6		
Twente	1,0	0,7	0,8	0,6
Noord- en Oost-Gelderland				
Gelderland-Midden	0,9	0,7	0,7	0,6
Gelderland-Zuid	0,7	0,6		
Utrecht	0,7	0,6	0,5	0,5
Noord-Holland Noord				
Zaanstreek-Waterland	0,9	0,6	0,6	0,5
Kennemerland	0,6	0,5		
Amsterdam-Amstelland				
Gooi en Vechtstreek	1,1	0,8	0,6	0,5
Haaglanden	1,1	0,8	0,5	0,5
Hollands Midden	0,9	0,6	0,5	0,5
Rotterdam-Rijnmond	1,2	0,8	0,6	0,6
Zuid-Holland-Zuid	0,7	0,6		
Zeeland				
Midden- en West-Brabant	0,9	0,7		
Brabant-Noord	0,7	0,6	0,4	0,4
Brabant-Zuid-Oost			-	-
Limburg-Noord				
Limburg-Zuid	0,6	0,5	0,5	0,5
Flevoland	1,1	0,8		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 7
Identiteitsfraude - naar politieregio, 2010

	IVM-CBS	marge ¹⁾
	% slachtoffer	
Nederland	1,7	0,2
Groningen	1,1	0,8
Fryslân	1,2	0,8
Drenthe	1,4	0,8
IJsselland	2,2	1,1
Twente	1,1	0,8
Noord- en Oost-Gelderland	1,4	0,8
Gelderland-Midden	1,5	0,9
Gelderland-Zuid	1,0	0,7
Utrecht	1,8	0,9
Noord-Holland Noord	0,8	0,6 -
Zaanstreek-Waterland	1,5	0,9
Kennemerland	3,0	1,2
Amsterdam-Amstelland	4,0	1,6 +
Gooi en Vechtstreek	1,7	1,0
Haaglanden	1,7	0,9
Hollands Midden	1,4	0,8
Rotterdam-Rijnmond	1,4	0,9
Zuid-Holland-Zuid	1,6	0,9
Zeeland	2,3	1,1
Midden- en West-Brabant	2,2	1,0
Brabant-Noord	1,2	0,8
Brabant-Zuid-Oost	1,4	0,9
Limburg-Noord	1,2	0,8
Limburg-Zuid	2,0	1,1
Flevoland	1,5	0,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Cybercrime naar persoonskenmerken

Tabel 8
Slachtofferschap cybercrime - naar kenmerken, 2010

	IVM-CBS	marge ¹⁾
	% slachtoffer	
Nederland	6,6	0,4
Geslacht		
Man	7,3	0,6
Vrouw	5,9	0,5
Leeftijd		
15 - 18 jaar	6,2	1,5
19 - 24 jaar	8,8	1,6 +
25 - 34 jaar	9,3	1,3 +
35 - 44 jaar	8,4	1,0 +
45 - 54 jaar	7,8	1,0
55 - 64 jaar	4,7	0,8 -
65 - 74 jaar	2,5	0,7 -
75 - 84 jaar	1,7	0,9 -
85+ jaar		
Herkomst		
Autochtoon	6,4	0,4
Westers allochtoon	7,1	1,4
Niet-westers allochtoon	8,0	1,7
Opleiding		
Lager onderwijs	4,5	0,5 -
Middelbaar onderwijs	7,7	0,8
Hoger onderwijs	8,4	0,8 +
Stedelijkheid gemeente		
Zeer sterk stedelijk	8,6	1,2 +
Sterk stedelijk	6,3	0,7
Matig stedelijk	6,8	0,9
Weinig stedelijk	5,8	0,7
Niet stedelijk	5,3	0,9 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8 (vervolg)

	IVM-CBS	
		marge ¹⁾
	% slachtoffer	
Nederland	6,6	0,4
Geslacht x Leeftijd		
Man, 15 - 18 jaar	5,4	2,0
Man, 19 -24 jaar	8,9	2,3
Man, 25 - 34 jaar	9,5	1,8
Man, 35 - 44 jaar	9,1	1,5
Man, 45 - 54 jaar	9,1	1,5 +
Man, 55 - 64 jaar	5,8	1,2
Man, 65 - 74 jaar	3,5	1,1 -
Man, 75 - 84 jaar	1,4	1,3 -
Man, 85+ jaar		
Vrouw, 15 - 18 jaar	7,0	2,3
Vrouw, 19 -24 jaar	8,7	2,4
Vrouw, 25 - 34 jaar	9,1	1,8 +
Vrouw, 35 - 44 jaar	7,8	1,4
Vrouw, 45 - 54 jaar	6,6	1,2
Vrouw, 55 - 64 jaar	3,6	0,9
Vrouw, 65 - 74 jaar	1,7	0,8 -
Vrouw, 75 - 84 jaar	2,0	1,2 -
Vrouw, 85+ jaar	-	-
Geslacht x Herkomst		
Man, Autochtoon	7,2	0,6
Man, Westers allochtoon	8,0	2,2
Man, Niet-westers allochtoon	7,8	2,3
Vrouw, Autochtoon	5,6	0,5 -
Vrouw, Westers allochtoon	6,3	1,8
Vrouw, Niet-westers allochtoon	8,3	2,6
Herkomst x Leeftijd		
Autochtoon, 15 - 18 jaar	6,3	1,7
Autochtoon, 19 -24 jaar	8,5	1,7
Autochtoon, 25 - 34 jaar	8,9	1,4 +
Autochtoon, 35 - 44 jaar	8,9	1,2 +
Autochtoon, 45 - 54 jaar	7,5	1,0
Autochtoon, 55 - 64 jaar	4,7	0,8 -
Autochtoon, 65 - 74 jaar	2,4	0,7 -
Autochtoon, 75 - 84 jaar	1,7	0,9 -
Autochtoon, 85+ jaar		
Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	6,3	5,5
Westers allochtoon, 19 -24 jaar	5,3	5,3
Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	11,3	4,7
Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	9,2	3,7
Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	9,4	3,8
Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	4,0	2,4
Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	4,6	3,1
Westers allochtoon, 75 - 84 jaar		
Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	5,9	3,9
Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	11,7	5,4
Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	10,4	4,4
Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	5,3	2,7
Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	9,7	4,6
Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	5,2	4,8
Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8 (slot)

	IVM-CBS	
		marge ¹⁾
	% slachtoffer	
Nederland	6,6	0,4
Geslacht x Herkomst x Leeftijd		
Man, Autochtoon, 15 - 18 jaar	6,5	2,5
Man, Autochtoon, 19 -24 jaar	9,1	2,6
Man, Autochtoon, 25 - 34 jaar	9,2	1,9
Man, Autochtoon, 35 - 44 jaar	9,7	1,7
Man, Autochtoon, 45 - 54 jaar	8,7	1,5 +
Man, Autochtoon, 55 - 64 jaar	5,6	1,2
Man, Autochtoon, 65 - 74 jaar	3,1	1,1 -
Man, Autochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Man, Autochtoon, 85+ jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	13,0	7,4
Man, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	7,9	4,7
Man, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	11,7	6,6
Man, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	5,8	4,1
Man, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	6,6	5,4
Man, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	8,6	5,7
Man, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	9,5	5,8
Man, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	6,5	4,1
Man, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	10,2	6,5
Man, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Vrouw, Autochtoon, 15 - 18 jaar	6,1	2,4
Vrouw, Autochtoon, 19 -24 jaar	7,9	2,3
Vrouw, Autochtoon, 25 - 34 jaar	8,6	1,9
Vrouw, Autochtoon, 35 - 44 jaar	8,1	1,5
Vrouw, Autochtoon, 45 - 54 jaar	6,3	1,3
Vrouw, Autochtoon, 55 - 64 jaar	3,9	1,0 -
Vrouw, Autochtoon, 65 - 74 jaar	1,6	0,8 -
Vrouw, Autochtoon, 75 - 84 jaar	1,9	1,2 -
Vrouw, Autochtoon, 85+ jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	9,8	5,9
Vrouw, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	10,2	5,4
Vrouw, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	7,5	4,2
Vrouw, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	8,9	7,2
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	15,3	9,3
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	11,5	6,7
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	4,0	3,3
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	9,0	6,6
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9
Aankoopgedrag en aankoopfraude - naar kenmerken, 2010

	IVM-CBS		IVM-CBS	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% online gekocht		% slachtoffer	
Nederland	65,0	0,7	3,6	0,3
Geslacht				
Man	68,1	1,0 +	4,1	0,4
Vrouw	62,1	1,1 -	3,1	0,4
Leeftijd				
15 - 18 jaar	65,2	3,2	4,0	1,2
19 - 24 jaar	81,2	2,3 +	5,6	1,3 +
25 - 34 jaar	84,0	1,7 +	5,5	1,0 +
35 - 44 jaar	80,2	1,6 +	4,6	0,8
45 - 54 jaar	72,7	1,6 +	4,3	0,7
55 - 64 jaar	57,3	1,8 -	2,1	0,5 -
65 - 74 jaar	32,9	2,0 -	0,6	0,3 -
75 - 84 jaar	14,0	2,2 -		
85+ jaar	6,3	3,5 -		
Herkomst				
Autochtoon	66,9	0,8 +	3,5	0,3
Westers allochtoon	64,0	2,5	3,7	1,0
Niet-westers allochtoon	50,9	3,1 -	4,5	1,3
Opleiding				
Lager onderwijs	44,1	1,2 -	2,3	0,4 -
Middelbaar onderwijs	75,0	1,2 +	4,4	0,6
Hoger onderwijs	83,5	1,1 +	4,4	0,6
Stedelijkheid gemeente				
Zeer sterk stedelijk	63,8	2,1	4,6	0,9
Sterk stedelijk	66,4	1,3	3,5	0,5
Matig stedelijk	65,3	1,6	3,7	0,6
Weinig stedelijk	64,1	1,5	3,1	0,6
Niet stedelijk	65,0	1,9	2,7	0,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9 (vervolg)

	IVM-CBS		IVM-CBS	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% online gekocht		% slachtoffer	
Nederland	65,0	0,7	3,6	0,3
Geslacht x Leeftijd				
Man, 15 - 18 jaar	62,0	4,7	3,9	1,7
Man, 19 -24 jaar	81,6	3,2 +	6,3	2,0 +
Man, 25 - 34 jaar	84,4	2,3 +	6,0	1,4 +
Man, 35 - 44 jaar	81,0	2,2 +	4,9	1,1
Man, 45 - 54 jaar	73,8	2,3 +	4,8	1,0
Man, 55 - 64 jaar	61,4	2,5 -	2,8	0,9
Man, 65 - 74 jaar	40,5	3,0 -	1,0	0,6 -
Man, 75 - 84 jaar	19,7	3,8 -		
Man, 85+ jaar	10,6	7,4 -		
Vrouw, 15 - 18 jaar	68,5	4,2	4,1	1,8
Vrouw, 19 -24 jaar	80,8	3,2 +	4,9	1,7
Vrouw, 25 - 34 jaar	83,6	2,5 +	5,1	1,4
Vrouw, 35 - 44 jaar	79,3	2,2 +	4,3	1,0
Vrouw, 45 - 54 jaar	71,6	2,3 +	3,8	1,0
Vrouw, 55 - 64 jaar	53,1	2,5 -	1,3	0,6 -
Vrouw, 65 - 74 jaar	25,9	2,7 -		
Vrouw, 75 - 84 jaar	10,2	2,7 -		
Vrouw, 85+ jaar	4,1	3,6 -	-	-
Geslacht x Herkomst				
Man, Autochtoon	70,0	1,1 +	4,0	0,5
Man, Westers allochtoon	68,3	3,5	4,3	1,6
Man, Niet-westers allochtoon	53,3	4,3 -	4,6	1,8
Vrouw, Autochtoon	63,9	1,1	2,9	0,4
Vrouw, Westers allochtoon	60,2	3,6 -	3,1	1,3
Vrouw, Niet-westers allochtoon	48,4	4,4 -	4,4	1,9
Herkomst x Leeftijd				
Autochtoon, 15 - 18 jaar	72,1	3,2 +	3,9	1,3
Autochtoon, 19 -24 jaar	84,4	2,3 +	5,6	1,5 +
Autochtoon, 25 - 34 jaar	88,8	1,5 +	5,3	1,1 +
Autochtoon, 35 - 44 jaar	85,1	1,4 +	5,0	0,9 +
Autochtoon, 45 - 54 jaar	76,0	1,6 +	4,2	0,7
Autochtoon, 55 - 64 jaar	57,9	1,9 -	1,9	0,5 -
Autochtoon, 65 - 74 jaar	33,0	2,2 -	0,5	0,3 -
Autochtoon, 75 - 84 jaar	13,8	2,3 -		
Autochtoon, 85+ jaar	6,2	3,6 -		
Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	67,4	11,9		
Westers allochtoon, 19 -24 jaar	69,5	10,5	5,3	5,3
Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	79,2	6,2 +	6,8	3,7
Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	81,0	5,1 +	4,2	2,5
Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	70,0	5,7	3,9	2,2
Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	63,5	5,7	2,0	1,9
Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	36,7	6,8 -		
Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	13,1	6,4 -	-	-
Westers allochtoon, 85+ jaar
Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	38,0	8,5 -	4,3	3,4
Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	70,7	7,6	5,5	3,6
Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	63,3	6,5	5,9	3,3
Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	49,2	6,3 -	2,4	1,9
Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	43,1	7,5 -	5,7	3,5
Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	35,1	10,2 -		
Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar
Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar
Niet-westers allochtoon, 85+ jaar

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9 (slot)

	IVM-CBS		IVM-CBS	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% online gekocht		% slachtoffer	
Nederland	65,0	0,7	3,6	0,3
Geslacht x Herkomst x Leeftijd				
Man, Autochtoon, 15 - 18 jaar	72,5	4,7 +	4,7	2,1
Man, Autochtoon, 19 -24 jaar	84,4	3,3 +	6,3	2,2 +
Man, Autochtoon, 25 - 34 jaar	87,6	2,2	6,0	1,6 +
Man, Autochtoon, 35 - 44 jaar	85,2	2,0	5,4	1,3 +
Man, Autochtoon, 45 - 54 jaar	77,0	2,3 +	4,6	1,1
Man, Autochtoon, 55 - 64 jaar	62,7	2,6	2,5	0,8 -
Man, Autochtoon, 65 - 74 jaar	40,1	3,2 -	0,6	0,5 -
Man, Autochtoon, 75 - 84 jaar	19,9	4,1 -		
Man, Autochtoon, 85+ jaar	11,1	7,7 -		
Man, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar
Man, Westers allochtoon, 19 -24 jaar
Man, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	85,9	7,2 +	8,0	6,0
Man, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	82,5	7,5 +	4,0	3,2
Man, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	75,6	7,6	4,2	3,5
Man, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	63,7	8,1		
Man, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	50,0	9,9 -		
Man, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	17,0	10,4 -	-	-
Man, Westers allochtoon, 85+ jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	30,5	10,6		
Man, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	71,6	10,4	5,9	4,9
Man, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	69,5	8,6	4,8	4,1
Man, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	54,6	8,9 -	2,8	2,8
Man, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	42,7	10,4 -	6,4	4,7
Man, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar
Vrouw, Autochtoon, 15 - 18 jaar	71,7	4,3 +	3,1	1,7
Vrouw, Autochtoon, 19 -24 jaar	84,4	3,2 +	5,0	1,9
Vrouw, Autochtoon, 25 - 34 jaar	90,1	2,0 +	4,6	1,4
Vrouw, Autochtoon, 35 - 44 jaar	85,0	2,0 +	4,7	1,2
Vrouw, Autochtoon, 45 - 54 jaar	75,0	2,3 +	3,7	1,0
Vrouw, Autochtoon, 55 - 64 jaar	53,1	2,6 -	1,4	0,6 -
Vrouw, Autochtoon, 65 - 74 jaar	26,2	2,9 -		
Vrouw, Autochtoon, 75 - 84 jaar	9,8	2,7 -		
Vrouw, Autochtoon, 85+ jaar	3,6	3,5 -	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar
Vrouw, Westers allochtoon, 19 -24 jaar
Vrouw, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	73,5	9,3	5,8	4,6
Vrouw, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	79,8	6,8 +	4,4	3,6
Vrouw, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	65,3	8,0	3,6	2,8
Vrouw, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	63,3	8,1		
Vrouw, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	26,0	8,6 -	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	9,7	7,7 -	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 85+ jaar
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	48,7	13,2 -	6,8	6,6
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	69,7	11,0	5,0	5,3
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	56,2	9,6	7,1	5,4
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	43,7	8,7 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	43,5	10,9 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	34,7	13,7 -	-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 10
Verkoopgedrag en verkoopfraude - naar kenmerken, 2010

	IVM-CBS	marge	¹⁾	IVM-CBS	marge	¹⁾
	% online verkocht			% slachtoffer		
Nederland	29,6	0,7		0,5	0,1	
Geslacht						
Man	32,2	1,1	+	0,5	0,2	
Vrouw	27,0	1,0	-	0,4	0,2	
Leeftijd						
15 - 18 jaar	25,9	2,8	-	0,6	0,5	
19 - 24 jaar	32,3	2,6		0,7	0,5	
25 - 34 jaar	41,4	2,2	+	0,9	0,4	
35 - 44 jaar	44,7	1,8	+	0,6	0,3	
45 - 54 jaar	32,4	1,6	+	0,3	0,2	
55 - 64 jaar	21,5	1,4	-	0,3	0,2	
65 - 74 jaar	12,1	1,4	-			
75 - 84 jaar	3,2	1,1	-	-	-	
85+ jaar				-	-	
Herkomst						
Autochtoon	31,5	0,8	+	0,5	0,1	
Westers allochtoon	23,9	2,3	-	0,4	0,4	
Niet-westers allochtoon	18,9	2,4	-			
Opleiding						
Lager onderwijs	20,7	1,0	-	0,3	0,1	
Middelbaar onderwijs	34,9	1,3	+	0,6	0,2	
Hoger onderwijs	36,1	1,4	+	0,6	0,2	
Stedelijkheid gemeente						
Zeer sterk stedelijk	26,2	1,9	-	0,7	0,4	
Sterk stedelijk	29,6	1,3		0,4	0,2	
Matig stedelijk	30,6	1,6		0,3	0,2	
Weinig stedelijk	31,2	1,5		0,4	0,2	
Niet stedelijk	30,6	1,9		0,5	0,3	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 10 (vervolg)

	IVM-CBS	marge ¹⁾	IVM-CBS	marge ¹⁾
	% online verkocht		% slachtoffer	
Nederland	29,6	0,7	0,5	0,1
Geslacht x Leeftijd				
Man, 15 - 18 jaar	28,7	4,1		
Man, 19 -24 jaar	34,3	3,9 +	0,7	0,7
Man, 25 - 34 jaar	42,9	3,2 +	0,7	0,5
Man, 35 - 44 jaar	46,1	2,6 +	0,8	0,5
Man, 45 - 54 jaar	34,9	2,4 +	0,3	0,3
Man, 55 - 64 jaar	24,2	2,1 -	0,4	0,3
Man, 65 - 74 jaar	15,1	2,2 -		
Man, 75 - 84 jaar	4,9	1,9 -	-	-
Man, 85+ jaar			-	-
Vrouw, 15 - 18 jaar	22,8	3,7 -		
Vrouw, 19 -24 jaar	30,2	3,6		
Vrouw, 25 - 34 jaar	39,9	3,0 +	1,1	0,7
Vrouw, 35 - 44 jaar	43,2	2,5 +	0,3	0,2
Vrouw, 45 - 54 jaar	29,9	2,2	0,3	0,3
Vrouw, 55 - 64 jaar	18,7	1,9 -	0,3	0,3
Vrouw, 65 - 74 jaar	9,2	1,8 -	-	-
Vrouw, 75 - 84 jaar	2,1	1,2 -	-	-
Vrouw, 85+ jaar			-	-
Geslacht x Herkomst				
Man, Autochtoon	34,2	1,1 +	0,5	0,2
Man, Westers allochtoon	25,9	3,5		
Man, Niet-westers allochtoon	21,9	3,5 -		
Vrouw, Autochtoon	28,8	1,0	0,4	0,1
Vrouw, Westers allochtoon	22,2	3,0 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon	15,6	3,2 -		
Herkomst x Leeftijd				
Autochtoon, 15 - 18 jaar	30,4	3,3	0,6	0,6
Autochtoon, 19 -24 jaar	35,4	3,0 +	0,7	0,5
Autochtoon, 25 - 34 jaar	44,6	2,4 +	0,8	0,4
Autochtoon, 35 - 44 jaar	49,7	2,0 +	0,7	0,3
Autochtoon, 45 - 54 jaar	34,8	1,8 +	0,4	0,2
Autochtoon, 55 - 64 jaar	22,4	1,6 -	0,4	0,2
Autochtoon, 65 - 74 jaar	12,5	1,5 -		
Autochtoon, 75 - 84 jaar	3,4	1,2 -	-	-
Autochtoon, 85+ jaar			-	-
Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	25,4	11,4	-	-
Westers allochtoon, 19 -24 jaar	23,0	9,6	-	-
Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	35,4	7,1		
Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	34,1	6,0	-	-
Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	26,3	5,3	-	-
Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	19,3	4,6 -		
Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	9,8	4,0 -		
Westers allochtoon, 75 - 84 jaar			-	-
Westers allochtoon, 85+ jaar
Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	8,8	4,7 -		
Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	21,2	6,7 -		
Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	29,5	6,2		
Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	20,6	5,0 -		
Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	15,3	5,4 -	-	-
Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	9,0	5,7 -	-	-
Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar
Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar
Niet-westers allochtoon, 85+ jaar

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 10 (slot)

	IVM-CBS		IVM-CBS	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% online verkocht		% slachtoffer	
Nederland	29,6	0,7	0,5	0,1
Geslacht x Herkomst x Leeftijd				
Man, Autochtoon, 15 - 18 jaar	35,2	5,0		
Man, Autochtoon, 19 -24 jaar	36,8	4,3 +	0,9	0,9
Man, Autochtoon, 25 - 34 jaar	44,8	3,5 +	0,7	0,6
Man, Autochtoon, 35 - 44 jaar	50,4	2,9 +	0,9	0,6
Man, Autochtoon, 45 - 54 jaar	37,9	2,6 +	0,4	0,3
Man, Autochtoon, 55 - 64 jaar	26,0	2,3 -	0,4	0,3
Man, Autochtoon, 65 - 74 jaar	15,4	2,3 -		
Man, Autochtoon, 75 - 84 jaar	5,4	2,2 -		
Man, Autochtoon, 85+ jaar	.	.		
Man, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.		
Man, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.		
Man, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	39,2	10,9		
Man, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	39,6	9,4		
Man, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	24,5	7,7		
Man, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	16,1	5,9 -		
Man, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	12,1	6,5 -		
Man, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar				
Man, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.		
Man, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	7,6	5,4 -		
Man, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	24,0	9,5		
Man, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	36,2	9,1		
Man, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	23,8	7,5		
Man, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	16,4	7,4 -		
Man, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	.	.		
Man, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.		
Man, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.		
Man, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.		
Vrouw, Autochtoon, 15 - 18 jaar	25,7	4,2		
Vrouw, Autochtoon, 19 -24 jaar	34,0	4,0		
Vrouw, Autochtoon, 25 - 34 jaar	44,4	3,4 +	1,0	0,7
Vrouw, Autochtoon, 35 - 44 jaar	49,0	2,8 +	0,4	0,3
Vrouw, Autochtoon, 45 - 54 jaar	31,7	2,4	0,4	0,3
Vrouw, Autochtoon, 55 - 64 jaar	18,8	2,0 -	0,4	0,3
Vrouw, Autochtoon, 65 - 74 jaar	9,8	2,0 -		
Vrouw, Autochtoon, 75 - 84 jaar	2,1	1,3 -		
Vrouw, Autochtoon, 85+ jaar	.	.		
Vrouw, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.		
Vrouw, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.		
Vrouw, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	32,2	9,2		
Vrouw, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	29,8	7,6		
Vrouw, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	27,8	7,3		
Vrouw, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	22,4	7,0		
Vrouw, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	8,0	5,0 -		
Vrouw, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar				
Vrouw, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	10,4	8,4 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	18,0	9,3 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	22,0	8,2		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	17,4	6,4 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	14,1	7,8 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	10,1	9,0 -		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 11
Change/afpersing - naar kenmerken, 2010

	IVM-CBS	marge ¹⁾
	% slachtoffer	
Nederland	0,8	0,1
Geslacht		
Man	0,8	0,2
Vrouw	0,8	0,2
Leeftijd		
15 - 18 jaar	1,1	0,7
19 - 24 jaar	1,2	0,6
25 - 34 jaar	0,7	0,3
35 - 44 jaar	1,1	0,4
45 - 54 jaar	1,1	0,4
55 - 64 jaar	0,5	0,2
65 - 74 jaar	0,4	0,3
75 - 84 jaar		
85+ jaar	-	-
Herkomst		
Autochtoon	0,8	0,1
Westers allochtoon	1,0	0,5
Niet-westers allochtoon	0,9	0,6
Opleiding		
Lager onderwijs	0,7	0,2
Middelbaar onderwijs	1,0	0,3
Hoger onderwijs	0,7	0,3
Stedelijkheid gemeente		
Zeer sterk stedelijk	0,8	0,4
Sterk stedelijk	0,7	0,2
Matig stedelijk	0,8	0,3
Weinig stedelijk	0,9	0,3
Niet stedelijk	0,8	0,4

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 11 (vervolg)

	IVM-CBS	
	marge ¹⁾	
	% slachtoffer	
Nederland	0,8	0,1
Geslacht x Leeftijd		
Man, 15 - 18 jaar		
Man, 19 -24 jaar	0,7	0,7
Man, 25 - 34 jaar	0,8	0,6
Man, 35 - 44 jaar	1,2	0,6
Man, 45 - 54 jaar	1,3	0,6
Man, 55 - 64 jaar	0,3	0,3
Man, 65 - 74 jaar	0,4	0,4
Man, 75 - 84 jaar		
Man, 85+ jaar	-	-
Vrouw, 15 - 18 jaar	1,9	1,2
Vrouw, 19 -24 jaar	1,6	1,1
Vrouw, 25 - 34 jaar	0,6	0,4
Vrouw, 35 - 44 jaar	1,0	0,5
Vrouw, 45 - 54 jaar	0,8	0,4
Vrouw, 55 - 64 jaar	0,6	0,4
Vrouw, 65 - 74 jaar		
Vrouw, 75 - 84 jaar	-	-
Vrouw, 85+ jaar	-	-
Geslacht x Herkomst		
Man, Autochtoon	0,8	0,2
Man, Westers allochtoon	1,1	0,9
Man, Niet-westers allochtoon	0,8	0,8
Vrouw, Autochtoon	0,8	0,2
Vrouw, Westers allochtoon	0,8	0,6
Vrouw, Niet-westers allochtoon	0,9	0,8
Herkomst x Leeftijd		
Autochtoon, 15 - 18 jaar	1,2	0,8
Autochtoon, 19 -24 jaar	1,1	0,6
Autochtoon, 25 - 34 jaar	0,7	0,4
Autochtoon, 35 - 44 jaar	1,0	0,4
Autochtoon, 45 - 54 jaar	1,1	0,4
Autochtoon, 55 - 64 jaar	0,5	0,3
Autochtoon, 65 - 74 jaar	0,4	0,3
Autochtoon, 75 - 84 jaar		
Autochtoon, 85+ jaar	-	-
Westers allochtoon, 15 - 18 jaar		
Westers allochtoon, 19 -24 jaar		
Westers allochtoon, 25 - 34 jaar		
Westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Westers allochtoon, 55 - 64 jaar		
Westers allochtoon, 65 - 74 jaar		
Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-
Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar		
Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar		
Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar		
Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar	1,8	1,6
Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	-	-
Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 11 (slot)

	IVM-CBS	
	marge ¹⁾	
	% slachtoffer	
Nederland	0,8	0,1
Geslacht x Herkomst x Leeftijd		
Man, Autochtoon, 15 - 18 jaar		
Man, Autochtoon, 19 -24 jaar	0,9	0,9
Man, Autochtoon, 25 - 34 jaar	0,6	0,5
Man, Autochtoon, 35 - 44 jaar	0,9	0,6
Man, Autochtoon, 45 - 54 jaar	1,4	0,6
Man, Autochtoon, 55 - 64 jaar	0,3	0,3
Man, Autochtoon, 65 - 74 jaar	0,4	0,4
Man, Autochtoon, 75 - 84 jaar		
Man, Autochtoon, 85+ jaar	-	-
Man, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar		
Man, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Man, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Man, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar		
Man, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar		
Man, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-
Man, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar	-	-
Man, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	-	-
Man, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Vrouw, Autochtoon, 15 - 18 jaar	1,8	1,5
Vrouw, Autochtoon, 19 -24 jaar	1,2	0,9
Vrouw, Autochtoon, 25 - 34 jaar	0,8	0,5
Vrouw, Autochtoon, 35 - 44 jaar	1,0	0,6
Vrouw, Autochtoon, 45 - 54 jaar	0,8	0,4
Vrouw, Autochtoon, 55 - 64 jaar	0,7	0,4
Vrouw, Autochtoon, 65 - 74 jaar		
Vrouw, Autochtoon, 75 - 84 jaar	-	-
Vrouw, Autochtoon, 85+ jaar	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Vrouw, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Vrouw, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar		
Vrouw, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 12
Voorschotfraude - naar kenmerken, 2010

	IVM-CBS Algemeen	marge ¹⁾	IVM-CBS Cyber	marge ¹⁾
	% slachtoffer		% slachtoffer	
Nederland	0,7	0,1	0,4	0,1
Geslacht				
Man	0,9	0,2	0,5	0,1
Vrouw	0,6	0,2	0,3	0,1
Leeftijd				
15 - 18 jaar	0,8	0,6	0,5	0,4
19 - 24 jaar	0,7	0,5	0,5	0,4
25 - 34 jaar	0,3	0,2	-	-
35 - 44 jaar	0,5	0,2	0,4	0,2
45 - 54 jaar	1,0	0,4	0,6	0,3
55 - 64 jaar	0,9	0,4	0,5	0,2
65 - 74 jaar	0,9	0,4	0,4	0,3
75 - 84 jaar	0,7	0,6	-	-
85+ jaar	-	-	-	-
Herkomst				
Autochtoon	0,6	0,1	0,4	0,1
Westers allochtoon	1,4	0,7	0,7	0,5
Niet-westers allochtoon	1,1	0,6		
Opleiding				
Lager onderwijs	0,7	0,2	0,4	0,2
Middelbaar onderwijs	0,7	0,2	0,4	0,2
Hoger onderwijs	0,7	0,2	0,4	0,2
Stedelijkheid gemeente				
Zeer sterk stedelijk	0,8	0,4	0,2	0,2
Sterk stedelijk	0,7	0,2	0,5	0,2
Matig stedelijk	0,7	0,3	0,4	0,2
Weinig stedelijk	0,6	0,3	0,3	0,2
Niet stedelijk	0,6	0,3	0,4	0,3

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 12 (vervolg)

	IVM-CBS Algemeen	marge ¹⁾	IVM-CBS Cyber	marge ¹⁾
	% slachtoffer		% slachtoffer	
Nederland	0,7	0,1	0,4	0,1
Geslacht x Leeftijd				
Man, 15 - 18 jaar	1,0	0,8	0,9	0,8
Man, 19 -24 jaar				
Man, 25 - 34 jaar	0,5	0,5	-	-
Man, 35 - 44 jaar	0,7	0,4	0,6	0,4
Man, 45 - 54 jaar	1,2	0,6	0,7	0,4
Man, 55 - 64 jaar	1,1	0,6	0,7	0,4
Man, 65 - 74 jaar	1,0	0,6		
Man, 75 - 84 jaar			-	-
Man, 85+ jaar	-	-	-	-
Vrouw, 15 - 18 jaar				
Vrouw, 19 -24 jaar	0,8	0,8		
Vrouw, 25 - 34 jaar				
Vrouw, 35 - 44 jaar	0,4	0,3		
Vrouw, 45 - 54 jaar	0,8	0,5	0,5	0,4
Vrouw, 55 - 64 jaar	0,6	0,4	0,3	0,2
Vrouw, 65 - 74 jaar	0,8	0,6		
Vrouw, 75 - 84 jaar			-	-
Vrouw, 85+ jaar	-	-	-	-
Geslacht x Herkomst				
Man, Autochtoon	0,8	0,2	0,5	0,2
Man, Westers allochtoon	1,8	1,2	0,8	0,8
Man, Niet-westers allochtoon	1,1	0,9		
Vrouw, Autochtoon	0,5	0,2	0,2	0,1
Vrouw, Westers allochtoon	1,0	0,7	0,6	0,5
Vrouw, Niet-westers allochtoon	1,1	0,9		
Herkomst x Leeftijd				
Autochtoon, 15 - 18 jaar	0,9	0,7	0,6	0,5
Autochtoon, 19 -24 jaar	0,4	0,4		
Autochtoon, 25 - 34 jaar	0,2	0,2	-	
Autochtoon, 35 - 44 jaar	0,5	0,2	0,4	0,2
Autochtoon, 45 - 54 jaar	0,7	0,3	0,6	0,3
Autochtoon, 55 - 64 jaar	0,8	0,3	0,4	0,2
Autochtoon, 65 - 74 jaar	0,7	0,4	0,4	0,4
Autochtoon, 75 - 84 jaar	0,7	0,6	-	-
Autochtoon, 85+ jaar	-	-	-	-
Westers allochtoon, 15 - 18 jaar				
Westers allochtoon, 19 -24 jaar				
Westers allochtoon, 25 - 34 jaar			-	-
Westers allochtoon, 35 - 44 jaar				
Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	2,9	2,6		
Westers allochtoon, 55 - 64 jaar				
Westers allochtoon, 65 - 74 jaar				
Westers allochtoon, 75 - 84 jaar			-	-
Westers allochtoon, 85+ jaar	-	-	-	-
Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar			-	-
Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar			-	-
Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar			-	-
Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar			-	-
Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar			-	-
Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar			-	-
Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	-	-	-	-
Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-	-	-
Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	-	-	-	-

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 12 (slot)

	IVM-CBS Algemeen	marge ¹⁾	IVM-CBS Cyber	marge ¹⁾
	% slachtoffer		% slachtoffer	
Nederland	0,7	0,1	0,4	0,1
Geslacht x Herkomst x Leeftijd				
Man, Autochtoon, 15 - 18 jaar	1,4	1,1	1,2	1,1
Man, Autochtoon, 19 -24 jaar				
Man, Autochtoon, 25 - 34 jaar			-	-
Man, Autochtoon, 35 - 44 jaar	0,6	0,4	0,6	0,4
Man, Autochtoon, 45 - 54 jaar	1,0	0,5	0,8	0,5
Man, Autochtoon, 55 - 64 jaar	1,0	0,5	0,6	0,4
Man, Autochtoon, 65 - 74 jaar	0,9	0,6		
Man, Autochtoon, 75 - 84 jaar			-	-
Man, Autochtoon, 85+ jaar	-	-	-	-
Man, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar
Man, Westers allochtoon, 19 -24 jaar
Man, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar			-	-
Man, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar				
Man, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar				
Man, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar				
Man, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar				
Man, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar			-	-
Man, Westers allochtoon, 85+ jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	-	-	-	-
Man, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar			-	-
Man, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar			-	-
Man, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar				
Man, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar			-	-
Man, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar
Man, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar
Vrouw, Autochtoon, 15 - 18 jaar			-	-
Vrouw, Autochtoon, 19 -24 jaar				
Vrouw, Autochtoon, 25 - 34 jaar				
Vrouw, Autochtoon, 35 - 44 jaar	0,3	0,3		
Vrouw, Autochtoon, 45 - 54 jaar	0,5	0,4	0,5	0,4
Vrouw, Autochtoon, 55 - 64 jaar	0,5	0,4		
Vrouw, Autochtoon, 65 - 74 jaar	0,6	0,6		
Vrouw, Autochtoon, 75 - 84 jaar			-	-
Vrouw, Autochtoon, 85+ jaar	-	-	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar
Vrouw, Westers allochtoon, 19 -24 jaar
Vrouw, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	-	-	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar			-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar				
Vrouw, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar				
Vrouw, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar				
Vrouw, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 85+ jaar
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar			-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar				
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	-	-	-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar				
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar			-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar			-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 13
Identiteitsfraude - naar kenmerken, 2010

	IVM-CBS	marge	1)
	% slachtoffer		
Nederland	1,7	0,2	
Geslacht			
Man	1,7	0,3	
Vrouw	1,7	0,3	
Leeftijd			
15 - 18 jaar	0,8	0,6	-
19 - 24 jaar	1,3	0,6	
25 - 34 jaar	3,1	0,8	+
35 - 44 jaar	2,0	0,5	
45 - 54 jaar	2,0	0,5	
55 - 64 jaar	1,3	0,4	
65 - 74 jaar	1,0	0,4	-
75 - 84 jaar	0,8	0,6	-
85+ jaar			
Herkomst			
Autochtoon	1,7	0,2	
Westers allochtoon	1,8	0,8	
Niet-westers allochtoon	1,8	0,9	
Opleiding			
Lager onderwijs	1,0	0,3	-
Middelbaar onderwijs	1,7	0,4	
Hoger onderwijs	2,6	0,5	+
Stedelijkheid gemeente			
Zeer sterk stedelijk	2,7	0,7	+
Sterk stedelijk	1,4	0,3	
Matig stedelijk	1,8	0,5	
Weinig stedelijk	1,2	0,3	
Niet stedelijk	1,4	0,5	

1) Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 13 (vervolg)

	IVM-CBS	
		marge ¹⁾
	% slachtoffer	
Nederland	1,7	0,2
Geslacht x Leeftijd		
Man, 15 - 18 jaar		
Man, 19 -24 jaar	1,1	0,7
Man, 25 - 34 jaar	2,6	1,0
Man, 35 - 44 jaar	1,8	0,7
Man, 45 - 54 jaar	2,3	0,8
Man, 55 - 64 jaar	1,4	0,6
Man, 65 - 74 jaar	1,3	0,7
Man, 75 - 84 jaar		
Man, 85+ jaar		
Vrouw, 15 - 18 jaar	0,8	0,8
Vrouw, 19 -24 jaar	1,6	0,9
Vrouw, 25 - 34 jaar	3,6	1,3 +
Vrouw, 35 - 44 jaar	2,2	0,8
Vrouw, 45 - 54 jaar	1,6	0,6
Vrouw, 55 - 64 jaar	1,2	0,6
Vrouw, 65 - 74 jaar	0,7	0,5 -
Vrouw, 75 - 84 jaar	1,2	0,9
Vrouw, 85+ jaar	-	-
Geslacht x Herkomst		
Man, Autochtoon	1,7	0,3
Man, Westers allochtoon	1,5	1,0
Man, Niet-westers allochtoon	1,6	1,2
Vrouw, Autochtoon	1,6	0,3
Vrouw, Westers allochtoon	2,1	1,2
Vrouw, Niet-westers allochtoon	2,1	1,4
Herkomst x Leeftijd		
Autochtoon, 15 - 18 jaar	0,8	0,7
Autochtoon, 19 -24 jaar	1,3	0,6
Autochtoon, 25 - 34 jaar	2,7	0,8 +
Autochtoon, 35 - 44 jaar	2,1	0,6
Autochtoon, 45 - 54 jaar	1,8	0,5
Autochtoon, 55 - 64 jaar	1,4	0,5
Autochtoon, 65 - 74 jaar	1,1	0,4
Autochtoon, 75 - 84 jaar	0,9	0,7
Autochtoon, 85+ jaar		
Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	-	-
Westers allochtoon, 19 -24 jaar	-	-
Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	4,5	3,2
Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	3,2	2,5
Westers allochtoon, 45 - 54 jaar	2,3	1,9
Westers allochtoon, 55 - 64 jaar		
Westers allochtoon, 65 - 74 jaar		
Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-
Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar		
Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar		
Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	4,0	2,9
Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar	2,9	2,8
Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	-	-
Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 13 (slot)

	IVM-CBS	
	marge ¹⁾	
	% slachtoffer	
Nederland	1,7	0,2
Geslacht x Herkomst x Leeftijd		
Man, Autochtoon, 15 - 18 jaar		
Man, Autochtoon, 19 -24 jaar	1,1	0,8
Man, Autochtoon, 25 - 34 jaar	2,5	1,1
Man, Autochtoon, 35 - 44 jaar	2,1	0,8
Man, Autochtoon, 45 - 54 jaar	2,2	0,8
Man, Autochtoon, 55 - 64 jaar	1,5	0,7
Man, Autochtoon, 65 - 74 jaar	1,4	0,7
Man, Autochtoon, 75 - 84 jaar		
Man, Autochtoon, 85+ jaar		
Man, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.
Man, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar		
Man, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Man, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Man, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar		
Man, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar		
Man, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-
Man, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Man, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Man, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Vrouw, Autochtoon, 15 - 18 jaar		
Vrouw, Autochtoon, 19 -24 jaar	1,4	0,8
Vrouw, Autochtoon, 25 - 34 jaar	3,0	1,2
Vrouw, Autochtoon, 35 - 44 jaar	2,2	0,8
Vrouw, Autochtoon, 45 - 54 jaar	1,4	0,6
Vrouw, Autochtoon, 55 - 64 jaar	1,4	0,7
Vrouw, Autochtoon, 65 - 74 jaar	0,8	0,5
Vrouw, Autochtoon, 75 - 84 jaar	1,4	1,0
Vrouw, Autochtoon, 85+ jaar	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 15 - 18 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 19 -24 jaar	.	.
Vrouw, Westers allochtoon, 25 - 34 jaar	4,9	4,8
Vrouw, Westers allochtoon, 35 - 44 jaar	4,4	4,0
Vrouw, Westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Vrouw, Westers allochtoon, 55 - 64 jaar		
Vrouw, Westers allochtoon, 65 - 74 jaar	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 75 - 84 jaar	-	-
Vrouw, Westers allochtoon, 85+ jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 15 - 18 jaar	-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 19 -24 jaar		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 25 - 34 jaar	5,6	5,0
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 35 - 44 jaar		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 45 - 54 jaar		
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 55 - 64 jaar	-	-
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 65 - 74 jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 75 - 84 jaar	.	.
Vrouw, Niet-westers allochtoon, 85+ jaar	.	.

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

BIJLAGE

1. Indeling Nederland in politieregio's



2. Vraagstelling cybercrime IVM 2010-2011

(dubbelklik voor de volledige vraagstelling)

12 CYBERCRIME

We hebben u eerder gevraagd of u slachtoffer bent geworden van een aantal misdrijven. Aanvullend hierop zouden wij u een aantal vragen willen stellen over cybercrime. Hieronder verstaan we misdrijven waarbij gebruik wordt gemaakt van de computer of het internet.

1 a

Heeft u in de afgelopen 12 maanden wel eens goederen of diensten gekocht via het internet?

- ¹ ja
- ² nee → ga naar vraag → **2 a** pagina 48
- ³ n.v.t., geen gebruik gemaakt van internet in de afgelopen 12 maanden → ga naar vraag → **4 a** pagina 50

b

Heeft u in de afgelopen 12 maanden bij het kopen van goederen of diensten via internet wel eens meegemaakt dat goederen of diensten niet werden geleverd terwijl u er wel al voor had betaald?

- ¹ ja
- ² nee → ga naar vraag → **2 a** pagina 48

c

De laatste keer dat dit gebeurde, waar had u toen de goederen of diensten gekocht?

- ¹ op een online veiligsite zoals Marktplaats, E-Bay of Speurders
- ² via een webwinkel zoals Bol.com, Amazon.com of Wehkamp.nl
- ³ op een andere manier

d

Is dit voorval gemeld bij de politie?

- ¹ ja, gemeld bij de politie
- ² nee, het is door de politie zelf ontdekt
- ³ nee, het is niet bekend bij de politie
- ⁴ weet niet/wil niet zeggen