



Centraal Bureau
voor de Statistiek

Bevolkingstrends 2013

Frequentie en kwaliteit van sociale contacten

Rianne Kloosterman
Karolijne van der Houwen
februari 2014

Een groot deel van de Nederlandse bevolking heeft frequent contact met familieleden, vrienden en – in iets mindere mate – buren. Degenen met frequent contact zijn vooral jongeren, niet-westerse allochtonen, laagopgeleiden en mensen met een laag inkomen. De contactfrequentie hangt samen met de contactbehoefte. Naarmate mensen familieleden, vrienden of buren minder vaak zien of spreken, geven ze vaker aan meer contact te willen. Verder hebben mensen met frequente contacten ook vaker hechte relaties. Mannen, ouderen, niet-westerse allochtonen, laagopgeleiden, mensen met een laag inkomen en alleenstaanden hebben doorgaans minder hechte relaties.

1. Inleiding

Sociale samenhang staat hoog op de politieke agenda. Verbondenheid en solidariteit binnen en tussen groepen werken positief uit op onder meer veiligheid en leefbaarheid en daarmee op de democratie (Huygen en de Meere, 2008; Putnam, 1995), en worden daarom van groot belang geacht. Essentieel voor sociale samenhang is sociale participatie, ofwel de onderlinge contacten tussen mensen (Te Riele en Roest, 2009; Schmeets (ed.), 2010). Deze contacten zijn niet alleen belangrijk voor de samenleving, maar ook voor mensen zelf. Mensen maken graag deel uit van een groep en ondernemen graag gezamenlijke activiteiten. Het gevoel belangrijk te zijn voor anderen maakt ze gelukkig (Argyle, 2001; Demir, 2010; Mars en Schmeets, 2011). Daarnaast kunnen mensen voordelen halen uit de contacten met anderen, ofwel sociaal kapitaal. Ze kunnen bij bekenden aankloppen voor materiële en praktische hulp, kennis of informatie, maar ook voor steun in moeilijke tijden, gezelschap of aandacht (Kloosterman en Te Riele, 2012; Van der Gaag en Sniijders, 2005).

In dit artikel wordt nagegaan hoe vaak mensen contact hebben met familieleden, vrienden en buren en of zij daar vaker contact mee zouden willen hebben. Ook wordt gekeken of er tussen bevolkingsgroepen verschillen bestaan in contactfrequentie. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de relatie tussen contactfrequentie en contactbehoefte. Is het bijvoorbeeld zo dat mensen die minder vaak contact hebben hier meer behoefte aan hebben? Tot slot wordt ingegaan op de kwaliteit van sociale contacten, want de frequentie van contact zegt nog niets over de kwaliteit. Intensieve contacten kunnen oppervlakkig zijn, terwijl minder frequente contacten juist meer betekenisvol kunnen zijn. Ook hier zal worden gekeken naar verschillen tussen bevolkingsgroepen.

2. Methode

2.1 Data en methode

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van gegevens uit de enquête Sociale samenhang en Welzijn 2012. Hierin is onder meer geïnformeerd naar de sociale en maatschappelijke participatie van burgers van 15 jaar en ouder. De respons bedroeg 62 procent. In totaal zijn gegevens beschikbaar van 7 949 personen.

Met bivariate analyses is nagegaan of er verschillen zijn tussen bevolkingsgroepen in de mate van contact met familieleden, vrienden en buren en de kwaliteit van hun sociale contacten. Bevolkingsgroepen zijn onderscheiden naar de achtergrondkenmerken geslacht, leeftijd, herkomst, opleidingsniveau, inkomen, positie in het huishouden en stedelijkheid van de woongemeente. Van verschillen wordt met behulp van multivariate regressie-analyses nagegaan of deze kunnen worden verklaard door de andere achtergrondkenmerken. Gevonden verklaringen worden vermeld.

2.2 Afhankelijke variabelen

Contactfrequentie met familie, vrienden en buren

In de enquête is gevraagd hoe vaak mensen contact hebben met familie- of gezinsleden die niet bij hen in huis wonen. Hierbij is aangegeven dat het gaat om persoonlijke ontmoetingen, telefonische en schriftelijke contacten en om contact via bijvoorbeeld e-mail, sms, chat of het sturen van berichtjes. Respondenten konden kiezen uit de volgende antwoordopties: (1) dagelijks, (2) minstens 1x per week, maar niet dagelijks, (3) minstens 1x per maand, maar niet wekelijks, (4) minder dan 1x per maand, en (5) zelden of nooit. Vergelijkbare vragen zijn gesteld over het contact met vrienden, vriendinnen of echt goede kennissen en over het contact met buren.

Tevredenheid over contactfrequentie

Vervolgens is de respondenten gevraagd of zij vaker contact zouden willen hebben met (1) familie- of gezinsleden die niet bij hen in huis wonen, (2) vrienden, vriendinnen of echt goede kennissen, en (3) buren. Deze vragen konden zij met 'ja' of 'nee' beantwoorden.

Kwaliteit van sociale contacten

De kwaliteit van sociale contacten wordt vastgesteld met behulp van twee items: (1) Er zijn mensen die me echt begrijpen, en (2) Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig. De antwoordopties zijn (0) ja, (1) soms en (2) nee.

2.3 Achtergrondkenmerken

Informatie over herkomst, het gestandaardiseerd besteedbaar huishoudensinkomen (ingedeeld in kwartielen) en de stedelijkheid van de woongemeente is afkomstig uit registers en is aan de enquêtegegevens gekoppeld. Respondenten is gevraagd naar hun geslacht, leeftijd en hoogst voltooide opleidingsniveau. Het hoogst voltooide opleidingsniveau bestaat uit de categorieën 'laag' (basisonderwijs, vmbo), 'middelbaar' (havo, vwo of mbo) en 'hoog' (hbo of universiteit). Ook is gevraagd naar de samenstelling van het huishouden en de plaats van de respondent in het huishouden. Hieruit is de variabele 'positie in het huishouden' afgeleid met de categorieën 'alleenstaand', 'lid paar zonder kinderen', 'lid paar met kinderen', 'ouder in eenoudergezin', 'kind' en 'overige'.

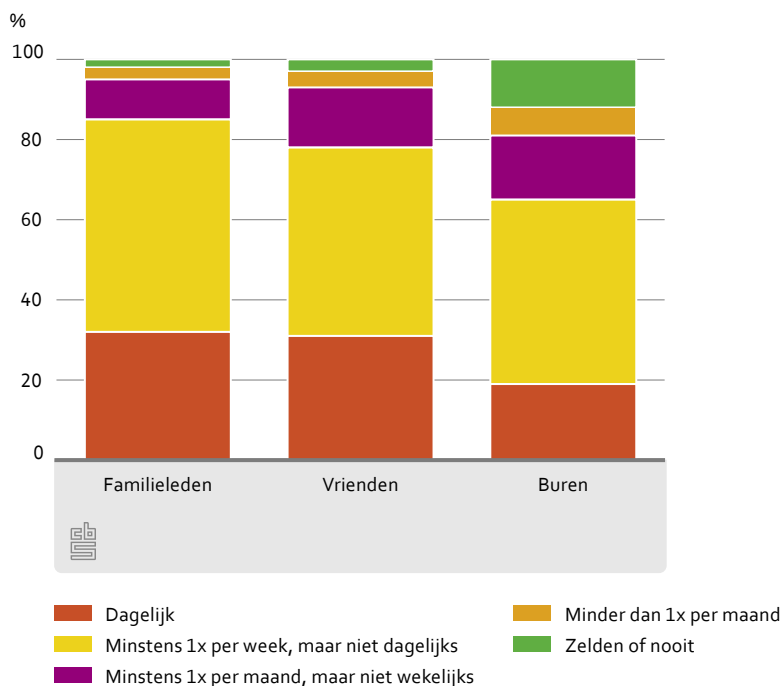
3. Resultaten

3.1 Contactfrequentie met familie, vrienden en buren

3.1.1 Sociale contacten met familie, vrienden en buren

Een groot deel van de Nederlandse bevolking van 15 jaar en ouder heeft frequent contact met familie, vrienden en buren (*grafiek 3.1.1.1*). Met familie- of uitwonende gezinsleden is er het vaakst contact, met buren het minst vaak. Bijna een derde heeft iedere dag contact met familieleden (32 procent) en/of vrienden (31 procent). Bij buren ligt dit aandeel met 19 procent duidelijk lager. Toch geeft 46 procent aan zijn buren wekelijks te zien of te spreken. Een vergelijkbaar deel heeft wekelijks contact met vrienden. Bij familieleden is dit ruim de helft (53 procent). Ruim één op de tien geeft aan zijn buren zelden of nooit te spreken. Het aandeel dat zelden of nooit contact heeft met familieleden en/of vrienden ligt met respectievelijk 2 en 3 procent veel lager.

3.1.1.1 Contactfrequentie met familie, vrienden en buren, 2012



3.1.2 Verschillen tussen bevolkingsgroepen in contactfrequentie

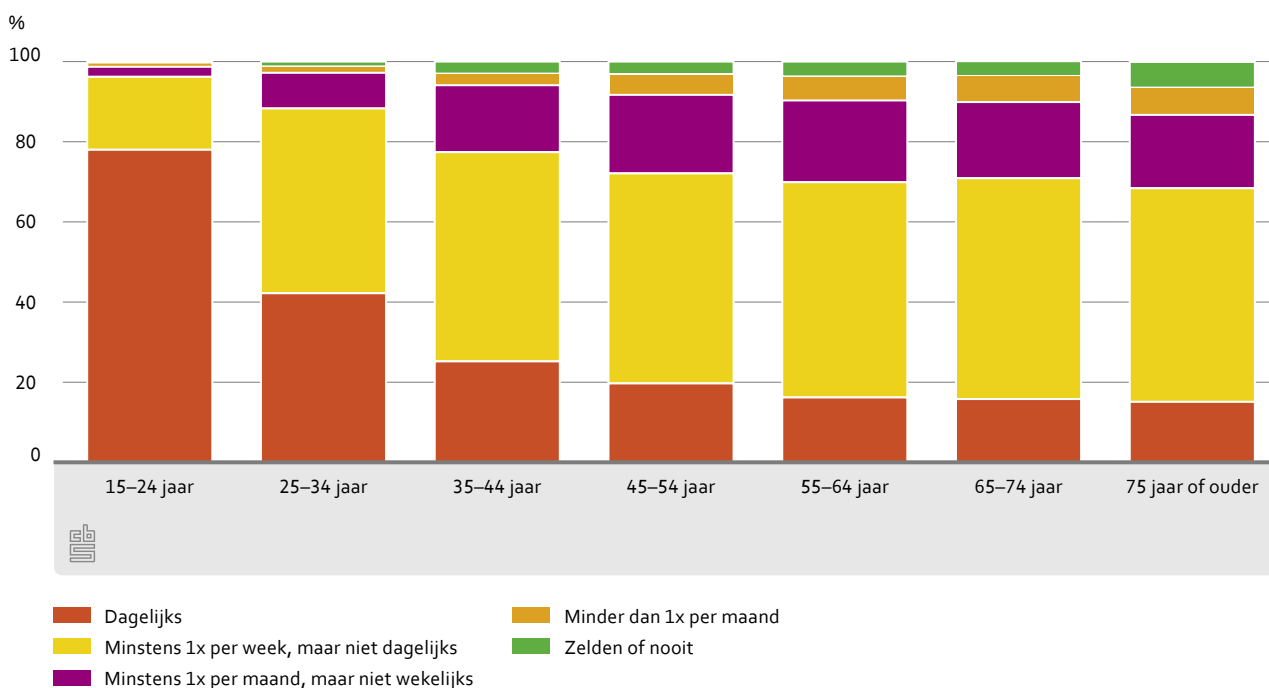
Geslacht en leeftijd

Niet iedereen heeft in gelijke mate contact met naasten (*tabel 1 in bijlage*). Zo ziet of spreekt 38 procent van de vrouwen dagelijks familie- en uitwonende gezinsleden tegen 26 procent van de mannen. Als het gaat om de mate van contact met vrienden en buren verschillen mannen en vrouwen nauwelijks van elkaar.

Tussen leeftijdsgroepen bestaan hierin wel duidelijke verschillen. Zo hebben jongeren vaker dagelijks contact met zowel familieleden als vrienden. Vooral als het gaat om het zien of

spreken van vrienden zijn er grote verschillen tussen jongeren en ouderen (*grafiek 3.1.2.1*). Bijna 80 procent van de jongeren in de leeftijd van 15 tot 25 jaar ziet of spreekt dagelijks vrienden, tegen nog geen 20 procent van de 45-plussers. De laatste groep heeft vaker wekelijks of maandelijks vriendencontact. Dit verschil kan waarschijnlijk worden verklaard door het feit dat veel jongeren naar school gaan, waar zij hun vrienden bijna dagelijks zien (Weert en Zeijl, 2008). Ouderen zien of spreken hun burens juist vaker dan jongeren. Bijna 30 procent van de 65-plussers heeft dagelijks burenscontact, tegen ongeveer 15 procent van de mensen jonger dan 35 jaar. Bijna 20 procent van de 15- tot 25-jarigen heeft zelden of nooit burenscontact.

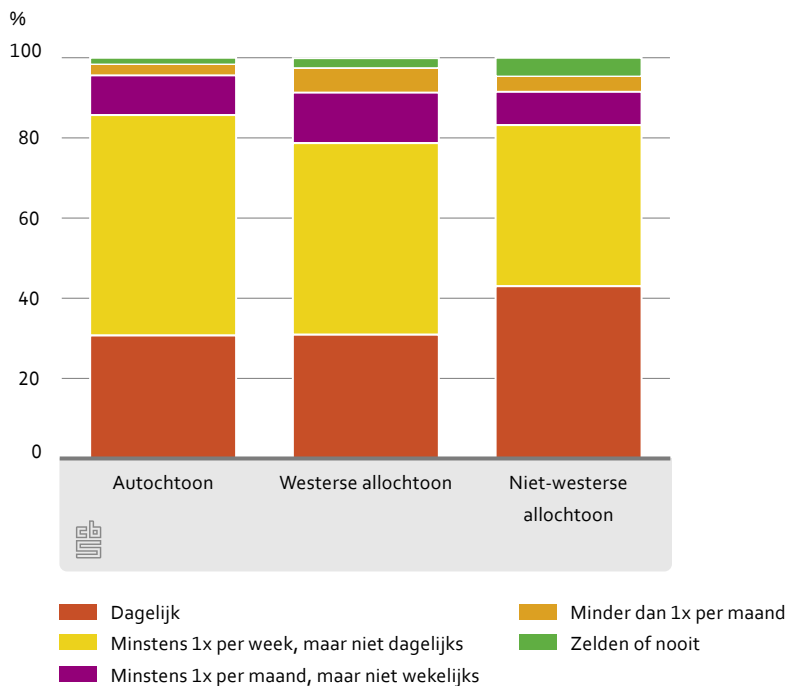
3.1.2.1 Contactfrequentie met vrienden naar leeftijd, 2012



Herkomst

Er zijn ook duidelijke verschillen tussen herkomstgroepen. Niet-westerse allochtonen zien en spreken hun familieleden, vrienden en burens vaker dagelijks dan westerse allochtonen en autochtonen (*grafiek 3.1.2.2, tabel 1 in bijlage*). Het herkomstverschil in dagelijks burenscontact verdwijnt echter wanneer rekening gehouden wordt met het opleidingsniveau en huishoudensinkomen. Dit komt doordat niet-westerse allochtonen relatief vaak lager opgeleid zijn en een laag huishoudensinkomen hebben. Laag- of middelbaar opgeleiden en mensen met een laag huishoudensinkomen hebben naar verhouding frequent burenscontact (*tabel 1 in bijlage*). Tegelijkertijd geven niet-westerse allochtonen ook vaker dan de andere herkomstgroepen aan geen of nauwelijks sociale contacten te hebben, en dan vooral niet met burens: een vijfde geeft aan hun burens niet of zelden te zien of te spreken. Bij autochtonen en westerse allochtonen ligt dit aandeel rond de 11 procent.

3.1.2.2 Contactfrequentie met familie naar herkomst, 2012



Opleidingsniveau en inkomen

Laag- en middelbaar opgeleiden en mensen met een laag inkomen zien of spreken hun familie, vrienden en burens vaker dagelijks dan hoogopgeleiden en mensen met een hoog inkomen (*tabel 1 in bijlage*). Net als bij herkomst, staat daar tegenover dat eveneens een relatief groot deel van de laagopgeleiden en mensen met een laag inkomen dit contact zelden of nooit heeft.

Positie in huishouden

De positie in het huishouden is ook van belang voor de contactfrequentie (*tabel 1 in bijlage*). Alleenstaanden en ouders in een eenoudergezin zien of spreken hun familie en vrienden vaker dagelijks dan echt)paren. Kinderen en overige leden van het huishouden hebben het vaakst dagelijks contact met vrienden. Echt)paren zonder kinderen hebben het minst vaak dagelijks contact. Zij zien en spreken hun vrienden relatief vaak wekelijks of maandelijks. Verder blijken zij vaker dagelijks contact te hebben met burens dan ouders in een eenoudergezin en echt)paren met kinderen.

Stedelijkheid woongemeente

De stedelijkheid van de woongemeente speelt nauwelijks een rol als het gaat om de contactfrequentie met familie- of uitwonende gezinsleden. Wel is stedelijkheid van belang voor vrienden- en burenscontacten (*tabel 1 in bijlage*). In zeer sterk stedelijke gemeenten zien of spreken mensen hun vrienden vaker en hun burens minder vaak dan in niet-stedelijke gemeenten. Twee vijfde van de mensen die in een zeer sterk stedelijke gemeente wonen, ziet of spreekt hun vrienden dagelijks. Van degenen die in een niet-stedelijke gemeente wonen, is dit ruim een kwart.

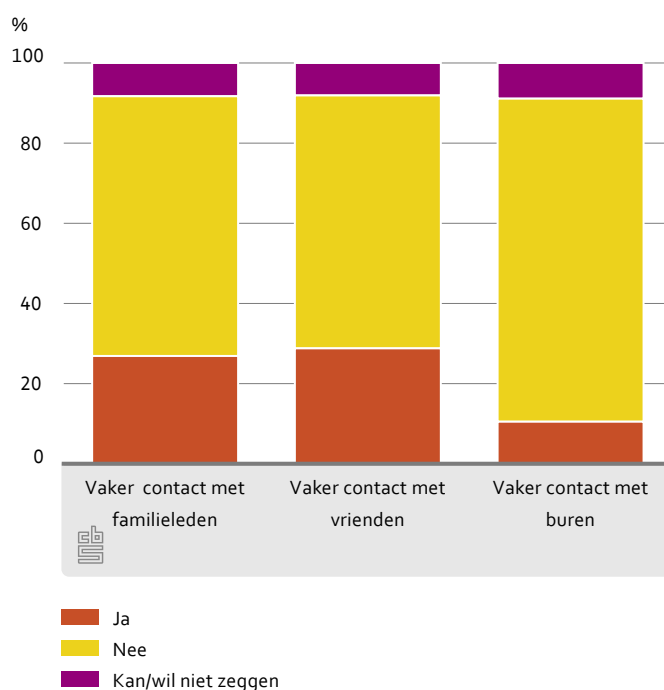
Met burens heeft de helft van de mensen die in niet-stedelijke gemeente wonen wekelijks contact. In zeer sterk stedelijke gemeenten is dit 43 procent. Dit verschil wordt verklaard doordat er in de zeer sterk stedelijke gemeenten meer niet-westerse allochtonen wonen, die naar verhouding minder vaak wekelijks burenscontact hebben. In zeer sterk stedelijke gemeenten ziet of spreekt 15 procent hun burens zelden of nooit. In niet-stedelijke gemeenten

ligt dit percentage lager, op 6 procent. Herkomst biedt hiervoor geen verklaring. Wat mogelijk wel een rol speelt, is dat mensen in zeer stedelijke regio's eerder de behoefte hebben om te verhuizen. Dit kan ertoe leiden dat zij in deze gebieden minder bereid zijn te investeren in buurtrelaties (De Groot, Manting en Boschman, 2008; Völker, Flap en Lindenberg, 2007).

3.1.3 Vaker sociale contacten?

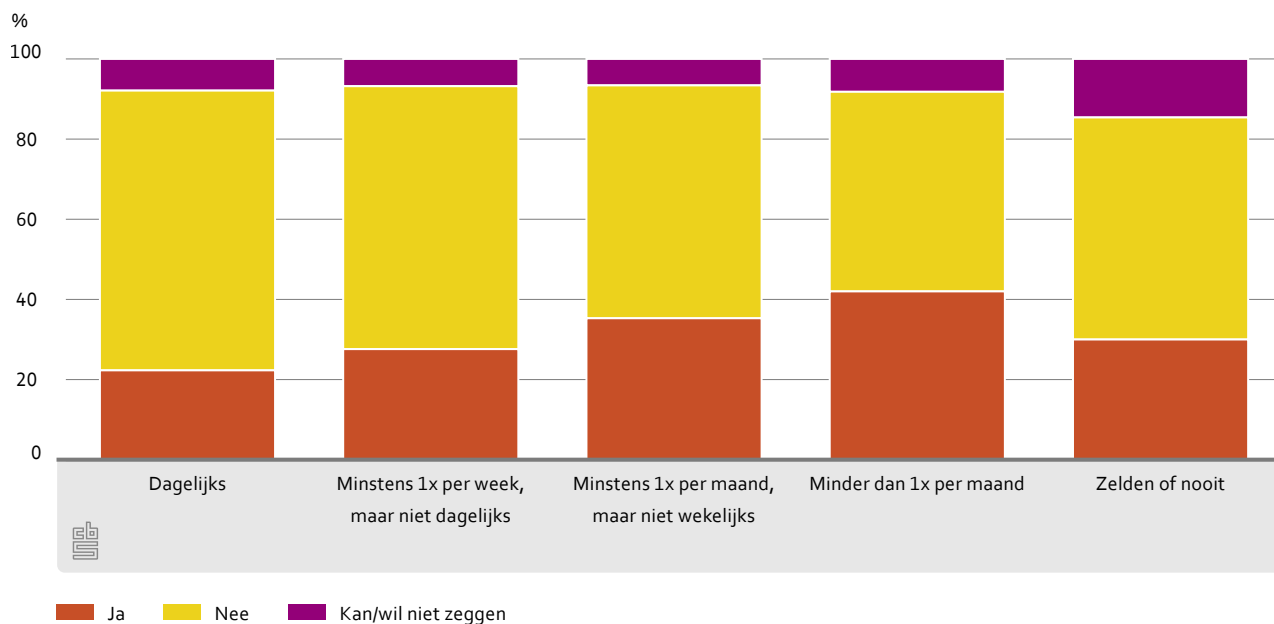
Niet alleen de frequentie van contact met anderen is belangrijk, maar ook of mensen daar tevreden mee zijn. Zouden ze eigenlijk vaker contact willen? Ruim een kwart van de Nederlandse bevolking zou hun familie vaker willen zien of spreken (*grafiek 3.1.3.1*). Bijna drie op de tien personen zou zulke interactie graag vaker willen met vrienden, vriendinnen of goede kennissen. Met burens zou één op de tien personen wel meer contact willen. Bij zowel familieleden, vrienden als burens kan of wil ongeveer 9 procent niet aangeven of ze deze mensen vaker zouden willen zien of spreken.

3.1.3.1 Behoefte aan vaker contact met familieleden, vrienden en burens, 2012



Over het algemeen willen mensen vaker contact met degenen die ze weinig zien of spreken. Van de mensen die dagelijks hun familie zien of spreken, wil 22 procent dit graag vaker (*grafiek 3.1.3.2*). Vermoedelijk gaat het dan om andere familieleden dan degenen met wie ze al dagelijks contact hebben. Van degenen die hun familie weinig zien of spreken (minder dan één keer per maand) zou 42 procent dit graag vaker doen. Van de mensen die hun familie zelden of nooit zien of spreken ligt dit aandeel met 30 procent lager. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat (een deel van) deze mensen bewust weinig banden binnen de familie aangaat. Een vergelijkbaar beeld tekent zich af als het gaat om vriendencontact, al is het verschil tussen mensen die dagelijks hun vrienden zien of spreken en mensen die dit minder dan één keer per maand doen minder groot (*tabel 2 in bijlage*). Aan frequenter contact met burens is minder vaak behoefte. Van degenen die hun burens minder dan één keer per maand zien of spreken, wil 16 procent dit graag vaker. Van degenen die dit contact zelden of nooit hebben is dat 13 procent.

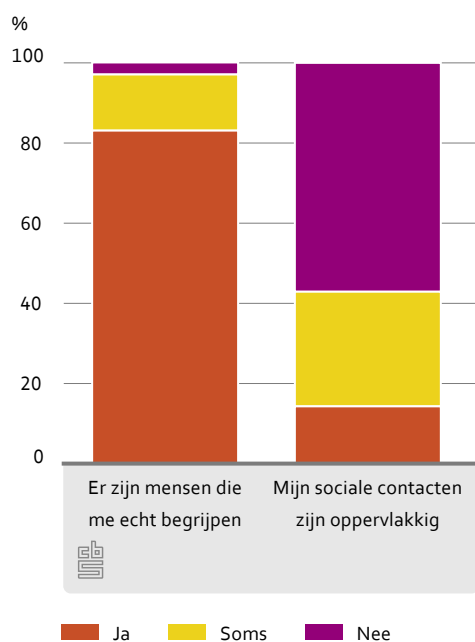
3.1.3.2 Relatie tussen contactfrequentie met familie en de behoefte aan vaker familiecontact, 2012



3.2 Kwaliteit van sociale contacten

De mate van contact zegt nog niets over de kwaliteit van de relaties. Mensen die vaak familie, vrienden en burens zien of spreken, kunnen toch een gemis ervaren aan hechte relaties. Aan de andere kant kunnen mensen niet-frequente contacten hebben die wel hecht zijn.

3.2.1 Kwaliteit van sociale contacten, 2012



Over het algemeen heeft de Nederlandse bevolking van 15 jaar en ouder hechte relaties (*grafiek 3.2.1*). Ruim 80 procent geeft aan dat er mensen zijn die hen echt begrijpen. Slechts 14 procent heeft uitsluitend oppervlakkige contacten.

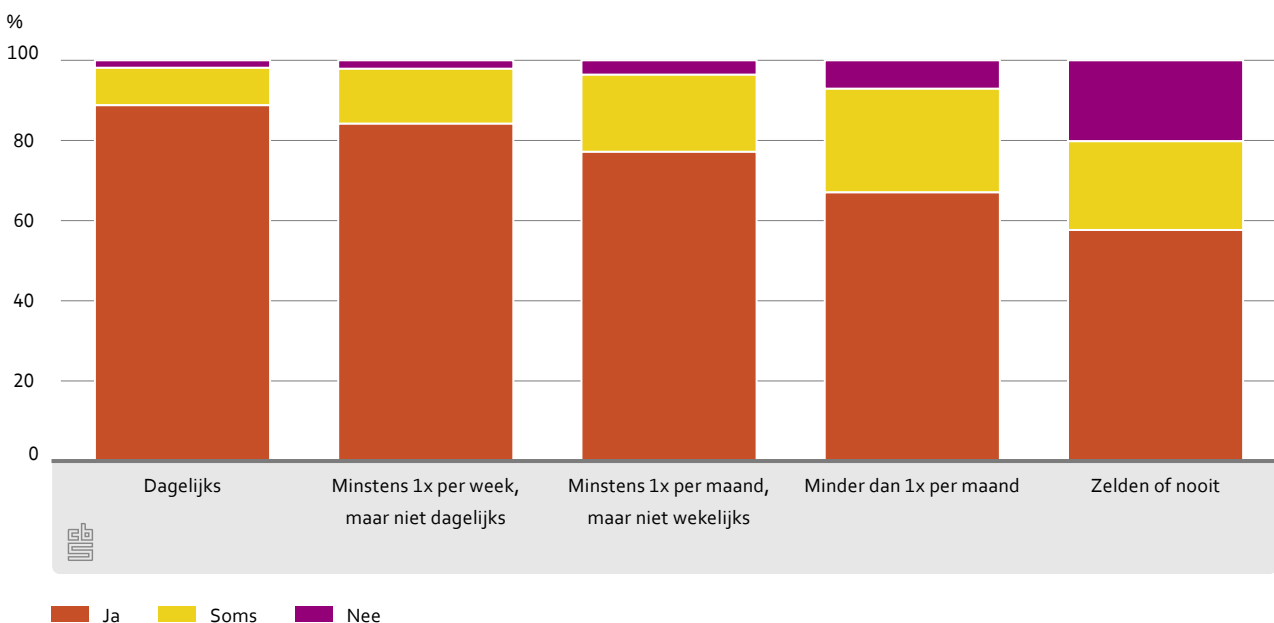
Kwaliteit contacten naar achtergrondkenmerken

Hoewel de meerderheid van de Nederlandse bevolking hechte relaties heeft, zijn er wel verschillen tussen bevolkingsgroepen (*tabel 3 in bijlage*). Zo hebben vrouwen vaker mensen in hun omgeving die hen echt begrijpen dan mannen. Daarnaast hebben ze minder vaak oppervlakkige sociale contacten. De contacten van jongeren zijn ook minder vaak oppervlakkig dan die van ouderen; 8 procent van de 15- tot 25-jarigen geeft aan dat hun sociale contacten oppervlakkig zijn tegen 33 procent van de 75-plussers. Herkomst, opleidingsniveau en inkomen zijn eveneens van belang. Niet-westerse allochtonen, laagopgeleiden en mensen met een laag inkomen hebben naar verhouding minder hechte contacten. Dit geldt ook voor alleenstaanden. De stedelijkheid van de woongemeente speelt nauwelijks een rol als het gaat om de kwaliteit van contacten.

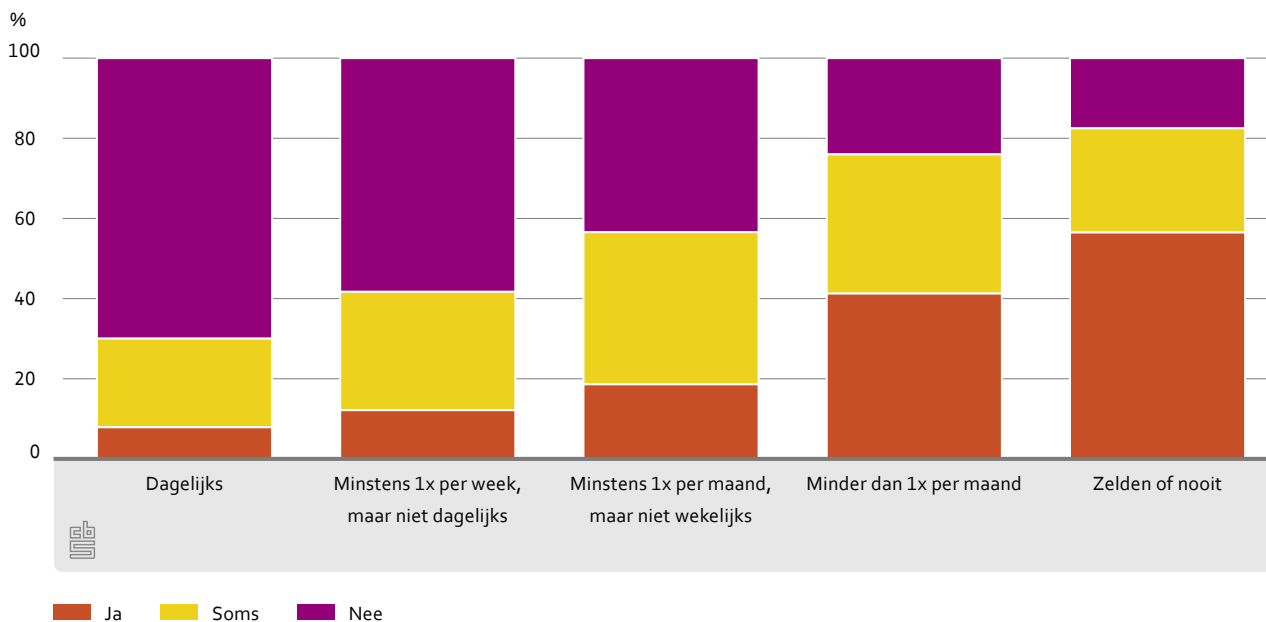
Relatie tussen contactfrequentie en kwaliteit sociale contacten

Naarmate mensen hun familieleden, vrienden en/of buren vaker zien of spreken, hebben ze vaker mensen om zich heen die hen echt begrijpen en zijn hun sociale contacten minder vaak oppervlakkig (*grafiek 3.2.2 en 3.2.3; tabel 4 in bijlage*). De relatie tussen contactfrequentie en contactkwaliteit is minder sterk bij buren dan bij familie en vrienden. Dit komt waarschijnlijk doordat hechte banden vooral binnen de familie of vriendenkring worden aangegaan (Granovetter, 1973). Mensen die hun buren nauwelijks zien of spreken, hebben vaak wel betekenisvolle relaties met familieleden of vrienden. Het verband tussen contactfrequentie en contactkwaliteit is vooral bij vrienden sterk. Zo heeft 89 procent van de mensen die dagelijks vrienden zien of spreken bekenden die hen echt begrijpen, tegen 58 procent van degenen die zelden of nooit dergelijk contact hebben. Van de eerste groep geeft slecht 8 procent aan dat hun sociale contacten oppervlakkig zijn; van de laatste groep is dit 56 procent.

3.2.2 'Er zijn mensen die me echt begrijpen' naar frequentie vriendencontact, 2012



3.2.3 'Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig' naar frequentie vriendencontact, 2012



Relatie tussen contactbehoefte en kwaliteit contacten

Personen die aangeven hun familie, vrienden en/of buren vaker te willen zien of spreken, hebben minder vaak mensen die hen echt goed begrijpen (tabel 5 in bijlage). Daarnaast hebben ze vaker oppervlakkige contacten dan degenen die geen behoefte hebben aan vaker contact.

4. Conclusie

In dit artikel is nagegaan hoe vaak mensen hun familie, vrienden en buren zien of spreken en of zij dit vaker zouden willen. Een groot deel van de Nederlandse bevolking heeft frequent contact met familieleden, vrienden en – in iets mindere mate – buren. Vooral jongeren, niet-westerse allochtonen, laagopgeleiden en mensen met een laag inkomen hebben deze contacten dagelijks. Ouderen, autochtonen, westerse allochtonen, hoogopgeleiden en mensen met een hoog inkomen hebben vaker wekelijks of maandelijks contact. Het aandeel mensen dat zelden of nooit bekenden ziet of spreekt is relatief hoog onder niet-westerse allochtonen, laagopgeleiden en mensen met een laag inkomen. Zowel frequent als niet-frequent contact komt dus vaak voor binnen deze drie groepen.

De contactfrequentie hangt samen met de contactbehoefte. Naarmate mensen leden van een bepaalde groep minder vaak zien of spreken, geven ze vaker aan dit meer te willen. Dit geldt vooral voor het contact met familieleden en vrienden, en minder voor het contact met buren. Van de mensen die zelden of nooit contact hebben, is er ook een deel dat geen behoefte heeft aan vaker contact. Zij gaan waarschijnlijk bewust weinig relaties aan. De mate van contact zegt nog niets over de kwaliteit van de relaties. Frequente contacten kunnen oppervlakkig van aard zijn en niet-frequente contacten juist hecht. Toch blijken mensen die frequent bekenden zien of spreken, ook vaker hechte relaties te hebben.

Personen met minder hechte relaties hebben meer behoefte aan contact met anderen. Mannen, ouderen, niet-westerse allochtonen, laagopgeleiden, mensen met een laag inkomen en alleenstaanden hebben doorgaans minder hechte relaties.

Literatuur

Argyle, M., 2001, *The psychology of happiness* (second edition). Routledge, Hove.

De Groot, C., D. Manting en S. Boschman, 2008, *Verhuiscwensen en verhuisgedrag in Nederland. Een landsdekkend onderzoek*. Planbureau voor de Leefomgeving, Den Haag/Bilthoven.

Demir, M., A. Özen, A. Doğan, N.A. Bilyk, en F.A. Tyrell, 2010, I matter to my friend, therefore I am happy: Friendship, mattering, and happiness. *Journal of Happiness Studies*, 20(1), blz. 983–1005.

Granovetter, M., 1973, The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78, blz. 1360–1380.

Huygen, A. en F. de Meere, 2008, *De invloed en effecten van sociale samenhang*, Verslag van een literatuurverkenning. Verweij-Jonker Instituut, Utrecht.

Kloosterman, R. en S. te Riele, 2012, *Hulp en steun van familie, vrienden en kennissen. Bevolkingstrends*. CBS, Den Haag/Heerlen.

Mars, G. en H. Schmeets, 2011, *Meer sociale samenhang, meer geluk?*. *Bevolkingstrends*, 59(3), blz. 39–44. CBS, Den Haag/Heerlen.

Putnam, R. D., 1995, *America's declining social capital*. *Journal of democracy* (6), blz. 65–78.

Schmeets, H. (ed.), 2010, *Sociale samenhang: Participatie, vertrouwen en integratie*. CBS, Den Haag/Heerlen.

Te Riele, S. en A. Roest, 2009, *Sociale samenhang: Raamwerk en lacunes in de informatievoorziening*. CBS, Den Haag/Heerlen.

Van der Gaag, M., en T. Snijders, 2005, *The Resource Generator: social capital quantification with concrete items*. *Social Networks*, 27, blz. 1–29.

Völker, B, H. Flap en S. Lindenberg, 2007, *When are neighbourhoods communities? Community in Dutch neighbourhoods*. *European Sociological Review*, 23(1), blz. 99–114.

Weert, C., van en E. Zeijl, 2008, *Jeugd actief in de maatschappij*. In: *Jaarrapport 2008. Landelijke Jeugdmonitor*, blz. 23–28. CBS, Den Haag/Heerlen.

Bijlage

1. Contactfrequentie met familieleden, vrienden en buren naar achtergrondkenmerken, 2012

	Contact met familieleden					Contact met vrienden					Contact met buren				
	Dage-lijks	Minstens 1x per week, maar niet dage-lijks	Minstens 1x per maand, maar niet weke-lijks	Minder dan 1x per maand	Zelden of nooit	Dage-lijks	Minstens 1x per week, maar niet dage-lijks	Minstens 1x per maand, maar niet weke-lijks	Minder dan 1x per maand	Zelden of nooit	Dage-lijks	Minstens 1x per week, maar niet dage-lijks	Minstens 1x per maand, maar niet weke-lijks	Minder dan 1x per maand	Zelden of nooit
	%														
Totaal	32	53	10	3	2	31	47	15	4	3	19	46	16	7	12
Geslacht															
Mannen	26	55	12	5	2	31	45	16	4	3	20	46	17	6	12
Vrouwen	38	51	8	2	2	31	49	14	4	3	19	46	16	7	12
Leeftijd															
15–24 jaar	35	47	12	4	3	78	18	2	1	0	15	41	18	8	19
25–34 jaar	40	50	7	1	1	42	46	9	2	1	15	44	21	7	14
35–44 jaar	32	55	9	3	1	25	52	17	3	3	17	49	17	6	10
45–54 jaar	28	54	12	3	3	20	52	20	5	3	18	49	15	7	11
55–64 jaar	31	54	9	3	3	16	54	20	6	4	21	49	15	7	9
65–74 jaar	28	55	10	4	2	16	55	19	6	4	29	44	13	5	8
75 jaar of ouder	29	56	9	3	2	15	53	18	7	6	29	47	11	5	9
Herkomst															
Autochtoon	31	55	10	3	2	29	48	16	4	3	19	48	17	6	10
Westerse allochtoon	31	48	13	6	3	32	49	13	5	2	21	44	15	8	12
Niet-westerse allochtoon	43	40	8	4	5	46	35	10	4	4	23	39	12	6	20
Opleiding															
Laag	35	49	10	4	3	34	42	14	5	5	24	44	12	6	15
Midden	34	51	10	3	2	31	49	14	4	2	19	48	15	7	11
Hoog	26	60	10	3	1	28	51	18	3	1	14	47	24	7	9
Huishoudensinkomen															
Laag (1)	38	44	9	5	4	39	42	11	4	4	23	40	13	6	19
2	35	52	8	3	2	30	46	14	6	4	24	45	13	6	12
3	31	54	11	3	1	29	49	16	4	2	19	49	17	7	10
Hoog (4)	27	58	11	3	1	29	49	18	3	1	14	50	21	7	8
Positie in huishouden															
Alleenstaand	36	49	9	3	3	35	46	10	4	5	20	41	17	5	17
Lid paar zonder kinderen	30	56	10	3	1	17	55	20	5	3	21	47	15	7	9
Lid paar met kinderen	31	54	11	3	1	29	48	17	4	2	19	50	17	7	8
Eenoudergezin	36	45	10	3	6	41	44	10	3	2	14	48	13	9	16
Kind	33	49	12	3	3	81	14	3	1	1	20	42	14	5	19
Overig	29	55	8	5	3	54	32	7	3	3	13	35	19	7	26
Stedelijkheid gemeente															
Zeer sterk stedelijk	33	50	11	4	3	40	42	12	3	3	19	43	17	6	15
Sterk stedelijk	33	52	10	3	2	31	46	15	4	3	20	46	14	6	13
Matig stedelijk	30	55	10	2	2	28	49	16	4	2	19	47	17	7	10
Weinig stedelijk	34	53	9	3	2	28	50	16	4	3	18	48	17	7	10
Niet stedelijk	29	55	10	3	2	26	49	17	5	3	21	50	16	7	6

2. Relatie tussen contactfrequentie en contactbehoefte, 2012

	Vaker contact met familieleden		
	Ja	Nee	Kan/wil niet zegen
	%		
Contact met familieleden			
Dagelijks	22	70	8
Minstens 1x per week, maar niet dagelijks	28	66	7
Minstens 1x per maand, maar niet wekelijks	35	58	7
Minder dan 1x per maand	42	50	8
Zelden of nooit	30	55	15
	Vaker contact met vrienden		
	Ja	Nee	Kan/wil niet zegen
	%		
Contact met vrienden			
Dagelijks	24	69	7
Minstens 1x per week, maar niet dagelijks	29	64	7
Minstens 1x per maand, maar niet wekelijks	37	54	9
Minder dan 1x per maand	35	56	8
Zelden of nooit	29	61	9
	Vaker contact met burenen		
	Ja	Nee	Kan/wil niet zegen
	%		
Contact met burenen			
Dagelijks	10	81	9
Minstens 1x per week, maar niet dagelijks	9	83	8
Minstens 1x per maand, maar niet wekelijks	13	80	7
Minder dan 1x per maand	16	77	7
Zelden of nooit	13	79	8

3. Kwaliteit van contacten naar achtergrondkenmerken, 2012

	Er zijn mensen die me echt begrijpen			Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig		
	Ja	Soms	Nee	Ja	Soms	Nee
	%					
Totaal	83	14	3	14	29	57
Geslacht						
Mannen	81	16	4	15	31	53
Vrouwen	85	12	2	13	26	61
Leeftijd						
15–24 jaar	88	10	2	8	27	65
25–34 jaar	86	12	3	7	32	60
35–44 jaar	84	13	3	9	32	59
45–54 jaar	83	14	3	12	31	58
55–64 jaar	80	16	3	17	28	55
65–74 jaar	76	20	4	26	23	51
75 jaar of ouder	82	15	4	33	22	44

3. Kwaliteit van contacten naar achtergrondkenmerken, 2012 (slot)

	Er zijn mensen die me echt begrijpen			Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig		
	Ja	Soms	Nee	Ja	Soms	Nee
	%					
Herkomst						
Autochtoon	84	14	2	14	28	58
Westerse allochtoon	81	16	3	16	26	58
Niet-westerse allochtoon	79	14	7	18	32	50
Opleiding						
Laag	81	15	4	23	26	51
Midden	84	14	3	12	29	59
Hoog	86	12	2	6	31	62
Huishoudensinkomen						
Laag (1)	80	15	4	19	27	54
2	82	14	4	20	27	54
3	84	14	3	13	28	59
Hoog (4)	86	13	2	9	31	60
Positie in huishouden						
Alleenstaand	79	16	5	20	27	52
Lid paar zonder kinderen	81	16	3	18	29	54
Lid paar met kinderen	86	12	2	9	31	60
Eenoudergezin	80	17	3	11	29	60
Kind	89	8	3	9	21	69
Overig	83	11	6	14	25	61
Stedelijkheid gemeente						
Zeer sterk stedelijk	81	15	4	14	28	58
Sterk stedelijk	83	14	3	13	29	57
Matig stedelijk	84	13	3	14	29	57
Weinig stedelijk	84	14	2	15	29	56
Niet stedelijk	82	15	3	17	27	56

4. Relatie tussen contactfrequentie en kwaliteit sociale contacten, 2012

	Er zijn mensen die me echt begrijpen			Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig		
	Ja	Soms	Nee	Ja	Soms	Nee
	%					
Contact met familieleden						
Dagelijks	87	11	2	14	23	63
Minstens 1x per week, maar niet dagelijks	83	14	3	13	30	57
Minstens 1x per maand, maar niet wekelijks	76	20	4	17	36	47
Minder dan 1x per maand	68	26	6	23	32	45
Zelden of nooit	67	17	16	39	26	35
Contact met vrienden						
Dagelijks	89	9	2	8	22	70
Minstens 1x per week, maar niet dagelijks	84	14	2	12	30	58
Minstens 1x per maand, maar niet wekelijks	77	19	4	19	38	43
Minder dan 1x per maand	67	26	7	41	35	24
Zelden of nooit	58	22	20	56	26	18

4. Relatie tussen contactfrequentie en kwaliteit sociale contacten, 2012 (slot)

	Er zijn mensen die me echt begrijpen			Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig		
	Ja	Soms	Nee	Ja	Soms	Nee
	%					
Contact met burenen						
Dagelijks	86	11	3	17	22	61
Minstens 1x per week, maar niet dagelijks	84	14	2	12	29	60
Minstens 1x per maand, maar niet wekelijks	83	14	2	10	34	56
Minder dan 1x per maand	81	16	3	17	35	48
Zelden of nooit	75	17	8	24	29	47

5. Relatie tussen contactbehoefte en kwaliteit contacten, 2012

	Er zijn mensen die me echt begrijpen			Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig		
	Ja	Soms	Nee	Ja	Soms	Nee
	%					
Vaker familiecontact						
Ja	79	17	4	15	33	52
Nee	86	12	2	14	26	60
Kan/wil niet zegen	76	21	3	12	36	52
Vaker vriendencontact						
Ja	80	17	4	15	37	48
Nee	86	12	2	14	24	61
Kan/wil niet zegen	74	22	4	14	33	53
Vaker burenencontact						
Ja	78	17	5	16	37	48
Nee	84	13	3	14	27	59
Kan/wil niet zegen	78	20	3	13	34	53

Verklaring van tekens

.	Gegevens ontbreken
*	Voorlopig cijfer
**	Nader voorlopig cijfer
x	Geheim
–	Nihil
–	(Indien voorkomend tussen twee getallen) tot en met
0 (0,0)	Het getal is kleiner dan de helft van de gekozen eenheid
Niets (blank)	Een cijfer kan op logische gronden niet voorkomen
2013–2014	2013 tot en met 2014
2013/2014	Het gemiddelde over de jaren 2013 tot en met 2014
2013/'14	Oogstjaar, boekjaar, schooljaar enz., beginnend in 2013 en eindigend in 2014
2011/'12–2013/'14	Oogstjaar, boekjaar, enz., 2011/'12 tot en met 2013/'14

In geval van afronding kan het voorkomen dat het weergegeven totaal niet overeenstemt met de som van de getallen.

Colofon

Uitgever

Centraal Bureau voor de Statistiek
Henri Faasdreef 312, 2492 JP Den Haag
www.cbs.nl

Prepress: Centraal Bureau voor de Statistiek, Grafimedia
Ontwerp: Edenspiekermann

Inlichtingen

Tel. 088 570 70 70, fax 070 337 59 94
Via contactformulier: www.cbs.nl/infoservice

Bestellingen

verkoop@cbs.nl
Fax 045 570 62 68

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen, 2014.
Verveelvoudigen is toegestaan, mits het CBS als bron wordt vermeld.