

Integrale Veiligheidsmonitor 2008

Tabellenrapport



Centraal Bureau voor de Statistiek

Justitie



Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verklaring van tekens

.	= gegevens ontbreken
*	= voorlopig cijfer
x	= geheim
-	= nihil
-	= (indien voorkomend tussen twee getallen) tot en met
0 (0,0)	= het getal is kleiner dan de helft van de gekozen eenheid
niets (blank)	= een cijfer kan op logische gronden niet voorkomen
2007-2008	= 2007 tot en met 2008
2007/2008	= het gemiddelde over de jaren 2007 tot en met 2008
2007/'08	= oogstjaar, boekjaar, schooljaar enz., beginnend in 2007 en eindigend in 2008
2005/'06-2007/'08	= oogstjaar, boekjaar enz., 2005/'06 tot en met 2007/'08

In geval van afronding kan het voorkomen dat het weergegeven totaal niet overeenstemt met de som van de getallen.

Colofon

Uitgever

Centraal Bureau voor de Statistiek
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Prepress en druk

Centraal Bureau voor de Statistiek – Facilitair Beheer

Omslag

TelDesign, Rotterdam

Inlichtingen

Tel. (088) 570 70 70

Fax (070) 337 59 94

Via contactformulier: www.cbs.nl/infoservice

Bestellingen

E-mail: verkoop@cbs.nl

Fax (045) 570 62 68

Internet

www.cbs.nl

ISSN: 1877-6159

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen, 2009.

Verveelvoudiging is toegestaan, mits het CBS als bron wordt vermeld.

Onderzoekspartners

In deze rapportage treft u de belangrijkste landelijke en regionale resultaten aan van de eerste meting van de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM), die in het najaar van 2008 in opdracht van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Justitie en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) is uitgevoerd.

Bij de IVM zijn zowel op landelijk/regionaal niveau als op regionaal/lokaal niveau gegevens verzameld over de sociale veiligheid van inwoners in Nederland. Dit op basis van een gestandaardiseerde vragenlijst en onderzoeksmethode. Hierdoor zijn uitkomsten op verschillende beleidsniveaus beter met elkaar te vergelijken.

Het landelijk/regionale deel is uitgevoerd door het CBS. Tegelijkertijd werd dit onderzoek in meer dan 80 gemeenten ook op regionaal/lokaal niveau uitgevoerd. Om de uitvoering van deze regionale/lokale onderzoeken te coördineren en te faciliteren is door de voornoemde opdrachtgevers het bureau Veiligheidsmonitor opgericht. Dit bureau is gevestigd bij het NICIS in Den Haag en de hieraan verbonden kosten worden gedragen door BZK en Justitie.

Hoewel de IVM 2008 in een aantal inhoudelijke opzichten aansluit bij de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR) die in de periode 2005-2008 is uitgevoerd, zijn de resultaten vanwege methodologische en inhoudelijke verschillen niet zonder meer vergelijkbaar. Om hierin meer duidelijkheid te krijgen is parallel aan de IVM door het CBS nog een extra VMR op beperkte schaal uitgevoerd. In deze publicatie zijn naast de resultaten van de IVM 2008 en de extra VMR ook de resultaten van de eerdere VMR onderzoeken uit de periode 2005 t/m 2008 opgenomen.

Het onderzoek werd naast de vertegenwoordigers van de opdrachtgevers, Mr. C. Hermans (Justitie), drs. W. van Nunspeet (CBS) en mevr. mr. M.T.H. Hendriks (BZK), begeleid door de Raad voor de Veiligheidsmonitor en het bureau Veiligheidsmonitor.

Voor vragen kunt u zich wenden tot:

Drs. C.C. Schreuder van het Ministerie van BZK, telefoon 070-4267164, of via e-mail: cas.schreuder@minbzk.nl

Bureau Veiligheidsmonitor, Drs. W. van der Heide, telefoon 070-3494393, of via e-mail: heide@veiligheidsmonitor.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	7
1.1	Achtergronden	7
1.2	De start van weer een nieuwe reeks	9
1.3	Betrouwbaarheid van de resultaten	10
1.4	Presentatie van de resultaten	10
1.5	Verschillen met eerdere rapportages	11
1.6	Leeswijzer	12

TABELLEN

2.	Leefbaarheid van de woonomgeving	13
3.	Buurtproblemen	21
4.	Onveiligheidsbeleving	41
5.	Slachtofferschap en ondervonden delicten	57
6.	Melding en aangifte van ondervonden delicten	91
7.	Contacten tussen politie en burgers	115
8.	Functioneren van de politie	139
9.	Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit	151

BIJLAGEN

1	Indeling Nederland in politieregio's	157
2	Schaalscores	159
3	Overzicht van rechte tellingen van alle onderzoeksvragen	165

1. Inleiding

1.1 Achtergronden

De Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) is een jaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek waarin zaken als leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtproblemen, onveiligheidsgevoelens, ervaringen met veel voorkomende criminaliteit, het oordeel van de bevolking over het optreden van de politie en preventiegedrag worden onderzocht. Dit onderzoek is in 2008 voor het eerst uitgevoerd, waarbij zowel op landelijk/regionaal niveau door het CBS als op lokaal niveau door gemeenten (lees onderzoeksbureaus) onderzoeksgegevens zijn verzameld. Met de IVM wordt een verdere stap gezet in de integratie van uitkomsten op het terrein van de veiligheid. De IVM is opgebouwd rondom een gestandaardiseerde vragenlijst met verplichte en facultatieve vragenblokken. Bovendien biedt de vragenlijst de mogelijkheid om naast onderwerpen van landelijk belang ook lokale onderzoeksvragen op te nemen. Naast een gestandaardiseerde vragenlijst is ook de methodologische uitvoering van het onderzoek op landelijk en lokaal niveau zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Zo zijn er naast de overeengekomen vragenlijst ook afspraken gemaakt over de periode van dataverzameling en de wijze waarop de dataverzameling plaatsvindt. Voor wat betreft dit laatste is afgesproken dat wordt gestart met waarneming via internet (CAWI), waarbij ook de mogelijkheid wordt geboden om een schriftelijke vragenlijst aan te vragen (PAPI). Steekproefpersonen die van beide modes geen gebruik maken worden later telefonisch benaderd indien van hen een telefoonnummer beschikbaar is (CATI). De resterende steekproefpersonen zonder telefoonnummer worden aan huis bezocht voor het afnemen van een interview (CAPI). Deze laatste methode van dataverzameling is niet verplicht gesteld voor de lokale deelnemers.

Opdrachtgevers voor de uitvoering van het landelijke/regionale deel van de IVM zijn de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Justitie en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Voor de regionale/lokale uitvoering zijn politieregio's, gemeenten en andere (semi)overheidsinstanties de opdrachtgever. De coördinatie van de regionale en lokale onderzoeken is in handen van het bureau Veiligheidsmonitor (bVm), dat met dat doel door BZK en Justitie is opgericht. Dit bureau is gevestigd bij het NICIS in Den Haag.

Door deze verdere samenwerking op het gebied van gegevensverzameling op het terrein van veiligheid komen meer eenduidige cijfers beschikbaar en is de IVM een bruikbaar meetinstrument voor meerdere bestuurlijke niveaus binnen de (semi-)overheid.

De IVM, evenals diens voorgangers, wordt om vier redenen uitgevoerd.

In de eerste plaats levert de IVM gegevens die op een andere manier niet of onvoldoende betrouwbaar kunnen worden verkregen. Dat geldt bijvoorbeeld voor het niveau van feitelijk slachtofferschap: omdat niet alle gevallen van slachtofferschap bij de politie worden aangegeven blijft een deel van het feitelijke slachtofferschap buiten beeld. Gezien de omvang van de steekproef valt aan de hand van de IVM een betrouwbare schatting te maken van het daadwerkelijke niveau van slachtofferschap en de daarbij ondervonden delicten.

In de tweede plaats levert de IVM informatie op waarmee vergelijkingen, zowel in de tijd als tussen verschillende gebieden, mogelijk zijn. Het onderzoek is immers gestandaardiseerd.

In de derde plaats leveren de resultaten van de IVM bruikbare informatie voor de verschillende niveaus waarop beleid wordt gemaakt.

In de vierde plaats levert de IVM gegevens die gebruikt worden om ontwikkelingen te 'monitoren' aan de hand van specifieke indicatoren, zoals in het kader van de prestatieafspraken die de ministeries van BZK en Justitie hebben gemaakt met de regionale politiekorpsen.

De ontstaansgeschiedenis van enquêtes in Nederland op het gebied van veiligheid in het algemeen en van slachtofferenquêtes in het bijzonder voert terug naar de jaren zeventig. Het besef dat cijfers over de officieel geregistreerde criminaliteit geen adequaat beeld geven van de onveiligheidsproblematiek is steeds verder gegroeid. Het deel van de criminaliteit waarvan slachtoffers geen aangifte doen, vooral de minder ernstige vormen, blijft daarbij namelijk onzichtbaar ("dark number"). De eerste slachtofferenquête in Nederland werd in 1973 gehouden. Sindsdien hebben het WODC en/of het CBS periodiek gestandaardiseerde landelijke slachtofferenquêtes uitgevoerd. Daarnaast werden door tal van gemeenten en politiekorpsen op eigen initiatief bevolkingsonderzoeken verricht. De onderling niet vergelijkbare vraagstellingen en onderzoeksmethoden, het ontbreken van inzicht in de lokale behoefte aan veiligheidszorg en de onvolledigheid van de gegevens op basis van registraties vormden de aanleiding voor een gestandaardiseerd be-

volkingsonderzoek op kleinere dan landelijke schaal. Hiertoe werd eind jaren tachtig besloten door de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie. In het najaar van 1990 werd deze standaard, onder de naam Politie-monitor Bevolking (PMB), uitgevoerd in 25 gemeenten van uiteenlopende grootte. Sindsdien is de PMB in veel afzonderlijke politieregio's toegepast. De eerste landelijke uitvoering vond plaats in 1993 en werd herhaald in 1995, 1997, 1999, 2001 en 2003. In 2002 is bovendien een tussenmeting uitgevoerd. In 2003 hebben de ministeries besloten het onderzoek jaarlijks af te nemen. De module Recht uit het Permanent Onderzoek Leefsituatie (POLS) van het CBS, primair gericht op landelijke cijfers, is daarnaast tot en met 2004 uitgevoerd.

Vanaf 2005 zijn (onderdelen uit) de drie eerdere afzonderlijke reguliere onderzoeken op het terrein van veiligheid en politiecontacten (de PMB, de POLS-module Recht, en rijks-relevante delen uit de Enquête Leefbaarheid en Veiligheid) geïntegreerd in één nieuw onderzoek: de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR). Reden voor de integratie van deze onderzoeken is de wens van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Justitie en het CBS om vanaf 2006 te komen tot één gezamenlijke monitor, wat niet alleen leidt tot eenduidige relevante cijfers, maar ook tot efficiencywinst en meer mogelijkheden tot nadere analyses (bijvoorbeeld door de verrijking van de VMR met gegevens uit het 'Sociaal Statistisch Bestand' van het CBS). In het najaar van 2004 hebben de beide ministeries en het CBS een overeenkomst gesloten waarin de samenwerking rond de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR) is vastgelegd. In 2006 is de VMR voor het eerst op landelijke en regionale schaal uitgevoerd. In 2007 en 2008 is dit onderzoek op dezelfde schaal herhaald¹. Door deze integratie en de tegelijkertijd doorgevoerde verbeterde opzet van het onderzoek zijn de uitkomsten van de VMR niet direct vergelijkbaar met die uit de eerdere onderzoeken.

Vanaf medio september 2008 is de VMR overgegaan in de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM). Daarbij zijn opnieuw belangrijke veranderingen doorgevoerd ten opzichte van de VMR. Deze veranderingen hebben allereerst betrekking op de dekking en de periode van het onderzoek. Dit dekkingsgebied is veel groter geworden: via de IVM kan niet alleen op landelijk en regionaal maar ook op lokaal (gemeentelijk) of wijkniveau informatie worden verzameld (de VMR was alleen gericht op landelijke en politieregionale gegevens). De onderzoeksperiode van de IVM is verschoven van het 1^e kwartaal (VMR) naar het najaar (sept.-dec.). In de tweede plaats is de wijze van waarneming uitgebreid. Behalve in telefonische (CATI-) en face-to-face (CAPI) vraaggesprekken hebben respondenten, anders dan in de VMR, ook de mogelijkheid om de vragenlijst via internet (CAWI) of op papier (PAPI) in te vullen². In de derde plaats zijn er veranderingen doorgevoerd in de onderwerpen en de structuur van de IVM-vragenlijst. Deze gestandaardiseerde vragenlijst kent een modulaire opbouw in een vastgestelde volgorde, met een aantal verplichte en facultatieve standaard-vragenblokken en een zogenaamde 'vrije ruimte'. In de landelijk/regionale uitvoering (door het CBS) worden zowel de verplichte als de facultatieve vragenblokken afgenomen; in de lokale onderzoeken kunnen de lokale opdrachtgevers zelf beslissen welke facultatieve blokken (en eventuele eigen vragen in de vrije ruimte) naast de verplichte vragenblokken worden afgenomen. De facultatieve vragenblokken volgen pas na alle verplichte vragen, ook als die inhoudelijk aansluiten op vragen in het verplichte blok.

De genoemde verschillen in onderzoeksopzet, onderwerpen, vraagstelling en periode van waarneming leiden naar verwachting tot trendbreuken, waardoor de resultaten van deze nieuwe Veiligheidsmonitor niet zonder meer vergelijkbaar zijn met die uit de VMR (zie de landelijke rapportage voor een uitgebreider overzicht van de verschillen).

De IVM is voor de eerste keer zowel landelijk als lokaal uitgevoerd in de periode van 15 september tot en met 31 december 2008. De doelpopulatie wordt gevormd door de in Nederland wonende personen van 15 jaar en ouder. Voor het landelijke deel, dat door het CBS is uitgevoerd, werd gestreefd naar minimaal 16750 respondenten met een gelijkmatige verdeling over alle politieregio's. Gemiddeld komt dit neer op 670 respondenten (netto) per regio. Uiteindelijk zijn op landelijk niveau van ongeveer 17 000 personen onderzoeksgegevens verkregen.

De regionale/lokale onderzoeken werden in dezelfde periode uitgevoerd. Leidraad hierbij vormde het door bVm opgestelde 'Handboek Veiligheidsmonitor'. Het CBS leverde hiervoor de steekproeven. Het veldwerk voor de lokale opdrachtgevers werd in een aantal gevallen uitgevoerd door eigen gemeentelijke statistische bureaus. Daarnaast zijn door bVm een drietal veldwerkbureaus geselecteerd voor de uitvoering op lokaal niveau.

¹ In 2005 is de VMR alleen op beperkte schaal landelijk uitgevoerd, vooral ten behoeve van de trendbreukanalyse met de eerdere enquêtes.

² De volgorde van aanbieden is CAWI-PAPI-CATI-CAPI.

In dit eerste jaar waren 82 gemeenten betrokken bij het lokale onderzoek. In de politie-regio's Utrecht, Amsterdam-Amstelland, Haaglanden en Hollands Midden zijn alle gemeenten (deels ook met afzonderlijke wijken) in het onderzoek opgenomen (volledige oversampling); in de regio's Zaanstreek-Waterland, Rotterdam-Rijnmond, Brabant-Noord en Brabant-Zuid-Oost deed een deel van de gemeenten mee (gedeeltelijke oversampling). In totaal konden uit het lokale deel de gegevens van bijna 46 000 respondenten uit 77 gemeenten daadwerkelijk worden gebruikt. Van 5 gemeenten konden de verzamelde onderzoeksgegevens niet binnen de beschikbare tijd verwerkt worden, waardoor ze bij de analyses buiten beschouwing zijn gelaten. Voor nadere gegevens over de deelnemende gemeenten wordt verwezen naar de verkorte onderzoeksrapportage, opgenomen als bijlage in de landelijke rapportage.

1.2 De start van een IVM-reeks³

Bij iedere vernieuwing in de opzet van onderzoeksinstrumenten, zoals enquêtes, zullen veranderingen in de uitkomsten het gevolg zijn. In sommige gevallen liggen de nieuwe en de oude uitkomsten binnen de statistische onzekerheidsmarges; in andere gevallen zijn de verschillen dusdanig groot dat er sprake is van statistisch significante verschillen. In (vrijwel) alle gevallen echter kan een bestaande tijdreeks niet zonder meer voortgezet worden.

Nu de cijfers van de IVM 2008 bekend zijn, is duidelijk dat ook bij de overgang van VMR naar de IVM een duidelijke breuk zichtbaar is. De omvang van deze breuk is in kaart gebracht door tegelijk met de IVM in dezelfde periode nogmaals de VMR uit te voeren, zij het op beperkte schaal (de "VMR-extra"). Hierdoor kan op landelijk niveau iets gezegd worden over het verschil in uitkomsten als gevolg van de onvermijdelijke onderzoeksveranderingen.

Aangezien juist de ontwikkeling van de cijfers door de jaren heen een belangrijk deel vormt van de output van de IVM en zijn voorgangers, zijn de ontwikkelingen in de tijd in de publicatie grafisch zichtbaar gemaakt zowel op basis van de VMR (inclusief de VMR-extra) als op basis van de IVM (gebaseerd op omgerekende VMR-uitkomsten).

Vraagstelling en wijze van benaderen

Bij de overgang van de VMR naar de IVM is de structuur van de vragenlijst wezenlijk veranderd en gestandaardiseerd. Hierdoor is ook de context veranderd waarbinnen de overeenkomstige VMR-vragen zijn gesteld, hetgeen op zich al aanleiding kan zijn tot andere antwoorden. Daarnaast zijn ook ingrijpende veranderingen doorgevoerd in de vraagstellingen over slachtofferschap en over aangifte en melding van delicten. Een tweede belangrijk verschil met de VMR is de wijze waarop de personen zijn benaderd. Zo wordt bij de IVM in eerste instantie gebruik gemaakt van interviewen via internet (CAWI) en eventueel via een papieren vragenlijst (PAPI). Pas daarna worden de resterende steekproefpersonen telefonisch (CATI) dan wel face-to-face (CAPI) benaderd. Door deze multi-mode aanpak is het bereiken van bepaalde groepen die anders niet zouden responderen beter gegarandeerd. In de VMR werd uitsluitend de CATI en CAPI benadering gehanteerd. Het is aannemelijk dat de representativiteit van de IVM daarmee beter is dan die van de VMR. Een derde wezenlijk verschil met de VMR is dat bij de IVM voor het eerst behalve op landelijk/regionaal niveau ook op lokaal niveau – in opdracht van regionale en lokale instanties als gemeenten - gegevens zijn verzameld. De steekproeftrekking voor de lokale interviews is door het CBS uitgevoerd op basis van de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA), waarna de verkregen responsen van alle lokale enquêtes met de landelijke gegevens van het CBS zijn samengevoegd tot één gezamenlijk bestand.

Kwaliteitsverbetering

In hoeverre de beschreven verschillen in onderzoeksofzet ook als verbeteringen zijn aan te merken is niet op alle punten te beoordelen en zal ook verschillen gegeven het doel waarvoor de cijfers worden gebruikt. Maar op enkele onderdelen is wel degelijk sprake van een aantoonbare kwaliteitsverbetering. Zo zorgt het gebruik van het zelfde steekproefkader voor alle steekproeven voor minder kaderfouten. Door de lokale oversampling binnen de IVM is er sprake van veel meer waarnemingen. Hierdoor worden de marges rondom de uitkomsten kleiner, vooral binnen de regio's waar sprake is van oversampling. Gezien de beperkte en geconcentreerde oversampling bij de IVM 2008 heeft

³ Over verschillen tussen uitkomsten VMR en eerdere uitkomsten van POLS en PMB, CBS, Landelijke rapportage VMR 2006, bijlage 4.

dat voor dit jaar nog weinig invloed op de marges van de landelijk uitkomsten. Een verdere deelname van gemeenten kan dan ook hier zorgen voor een verdere kwaliteitsverbetering. Door gebruik te maken van vier verschillende methoden van waarnemen worden specifieke groepen binnen de samenleving wellicht beter bereikt. Vooral het gebruik van CAPI biedt hier voordelen. Aangezien voor de lokale deelnemers deze 'duurdere' mode niet verplicht is gesteld, is deze maar in een beperkt aantal gemeenten ingezet.

1.3 Betrouwbaarheid van de resultaten

De betrouwbaarheid van uitkomsten moet uiteraard worden gezien binnen de kaders en kwaliteitseisen welke zijn gesteld bij de opzet van het onderzoek gegeven de wijze waarop de uitkomsten worden gebruikt. Wanneer deze randvoorwaarden veranderen, zullen doorgaans ook de uitkomsten en vaak ook het niveau hiervan veranderen. Bij de overgang van de VMR naar de IVM is dit het geval geweest. De betrouwbaarheid van de uitkomsten, zoals hierna beschreven, gelden dan ook voor het eerder beschreven onderzoeksdesign van de IVM.

Zoals gezegd zijn de in dit rapport gepresenteerde gegevens gebaseerd op onderzoek onder de bevolking. Hiertoe zijn steekproeven getrokken die een representatief beeld moeten opleveren van de feitelijke situatie voor zowel de gehele bevolking als voor de afzonderlijke politieregio's en de lokale gebieden. Het steekproefkarakter van het onderzoek brengt met zich mee dat voor de uitkomsten een bepaalde mate van betrouwbaarheid geldt. Zeker bij kleine steekproeven kan het gebeuren dat door toevalsfactoren het aangetroffen beeld niet volledig overeenstemt met de werkelijkheid.

Daar de verplichte vragenblokken binnen het geïntegreerde onderzoek gebaseerd zijn op de antwoorden van in totaal bijna 63 000 ondervraagde personen zijn de hierop gebaseerde landelijke uitkomsten zeer betrouwbaar⁴.

Het aantal respondenten per politieregio varieert in de IVM-2008 sterk met het al dan niet participeren van gemeenten in het lokale deel. Dit varieert van rond 650 in de regio's waar het onderzoek alleen op landelijk/regionaal niveau is uitgevoerd tot meer dan 10 000 in de regio's waar alle gemeenten in het onderzoek zijn betrokken. Mede daardoor verschillen de marges rondom de uitkomsten sterk per afzonderlijke politieregio. Hierdoor is het mogelijk dat een in relatieve zin klein verschil tussen het resultaat in een politieregio en het landelijke gemiddelde wel significant is (oversampling) en een groter verschil niet (geen oversampling).

Over het algemeen leidt de oversampling tot een verkleining van de marges. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de politieregio's Haaglanden, Hollands Midden en Amsterdam-Amstelland. In politieregio Rotterdam-Rijnmond zijn de marges echter niet gereduceerd door de oversampling, omdat niet in de hele politieregio een extra steekproef is benaderd, maar alleen in de gemeente Rotterdam.

De betrouwbaarheid van de uitkomsten is van belang voor het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen landelijke en regionale uitkomsten, tussen regio's onderling, of voor vergelijkingen in de tijd. Bij elke gevonden waarde (bijvoorbeeld een percentage) behoort een bepaalde betrouwbaarheidsmarge. Deze marge is afhankelijk van de spreiding in de antwoorden, van het aantal ondervraagde personen (in deze publicatie minimaal 50 waarnemingen), van het gekozen steekproefontwerp en van de toegepaste wijze van dataverzameling. In de tabellen is voor alle onderzoeksjaren telkens de bij de gevonden waarden behorende marge opgenomen. Dit betekent dat de werkelijke waarde met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de waarde minus de marge en de waarde plus die marge zal liggen. De gepresenteerde waarden zijn gebaseerd op gewogen data. De marges zijn gebaseerd op ongewogen data, waarbij rekening is gehouden met het steekproefontwerp.

1.4 Presentatie van de resultaten

In dit tabellenrapport komen zowel de verplichte als de facultatieve onderwerpen aan de orde. De landelijke en (politie-)regionale cijfers van de IVM-2008 staan hierin centraal. Daarnaast zijn waar mogelijk ook tijdreeksen opgenomen voor de VMR-jaren, vanaf 2005 alleen landelijk, vanaf 2006 ook op regionaal niveau. Voor de 'aansluiting' met de IVM zijn ook de landelijke resultaten van de VMR-extra (eind 2008) opgenomen.

Een aantal resultaten wordt gepresenteerd als schaalscores. Deze worden voor alle jaren weergegeven op een schaal van 0-10. Bij het samenstellen van de schaalscores is het handboek Veiligheidsmonitor gevolgd. Ter vergelijking met de voorgaande jaren zijn

⁴ Ook de landelijke VMR-uitkomsten van de voorgaande jaren zijn zeer betrouwbaar. Door de kleinere steekproefomvang is bij de VMR 2005 wel sprake van grotere marges rondom de landelijke uitkomsten. Op het niveau van de afzonderlijke politieregio's zijn de uitkomsten van de VMR 2005 niet voldoende betrouwbaar vanwege de geringe aantallen respondenten per regio.

de VMR-schaalscores derhalve opnieuw berekend. Hierdoor wijken deze af van die in de eerder gepubliceerde VMR rapporten.

Ieder hoofdstuk begint met een landelijke overzichtstabel van de indicatoren. In sommige hoofdstukken zijn meerdere van deze overzichtstabellen opgenomen.

In de tabellen zijn ook de 95-procent betrouwbaarheidsmarges opgenomen, waarbij rekening is gehouden met het steekproefontwerp. Bij de regionale gegevens (politieregio's) is in de laatste kolom telkens aangegeven of de IVM-uitkomst voor die regio op 95-procent betrouwbaarheidsniveau significant hoger (+) of lager (-) is ten opzichte van het gemiddelde voor Nederland als geheel. Indien geen symbool is opgenomen betekent dit dat het percentage of de schaalscore niet significant hoger of lager is dan het gemiddelde in het voorgaande jaar.

De gebruikte symbolen geven geen waardeoordeel. Het gebruik van een '+' of een '-' wijst dus niet op een positieve of negatieve ontwikkeling. Een significante stijging van bijvoorbeeld het slachtofferschap wordt ook middels een '+' aangegeven.

Gegevens op basis van minder dan 50 waarnemingen zijn in de tabellen niet vermeld. Dit is in de tabellen aangegeven met een punt (.). Ook vanwege andere oorzaken ontbrekende cijfers zijn in de tabellen aangegeven met een punt (zie ook de verklaring der tekens).

1.5 Verschillen met eerdere rapportages

De volgorde van de hoofdstukken sluit zoveel mogelijk aan op de thematische indeling zoals ook in de VMR is gehanteerd. Door de gewijzigde opzet van de IVM sluit de presentatie echter niet volledig aan op de eerdere VMR rapportages, al is zoveel mogelijk dezelfde inhoudelijke volgorde aangehouden. Hieronder wordt schematisch aangegeven welke onderwerpen in deze rapportage aan de orde komen, en in hoeverre deze afwijken van de VMR-rapportage.

Hoofdstuk	Vragenlijstblok	Inhoud	Verskil met VMR	Veplicht/facultatief
2	1	Leefbaarheid woonbuurt	fysieke leefbaarheid (nieuw) Sociale cohesie (vergelijk hoofdstuk 2 VMR)	verplicht
	8	Oordeel functioneren gemeente	Nieuw	facultatief
3	2	buurtproblemen	meer problemen; nieuwe vragen (vergelijk hoofdstuk 2 VMR)	verplicht
4	3	Onveiligheidsgevoelens	(vergelijk hoofdstuk 3 VMR)	verplicht
	10	Onveilige plekken	vragen verplaatst (vergelijk hoofdstuk 3 VMR)	facultatief
	9b	Preventie – II (vermijdingsgedrag)	vragen verplaatst (vergelijk hoofdstuk 3 VMR)	facultatief
	11	Respectloos gedrag	nieuw	facultatief
5	4	Slachtofferschap criminaliteit	(vergelijk hoofdstuk 4 VMR)	verplicht
6	5	Melding en aangifte	minder vragen, andere routing (vergelijk hoofdstuk 6 VMR)	facultatief
7	6	Politiecontacten	(vergelijk hoofdstuk 7 VMR)	facultatief
8	7a	Oordeel functioneren politie – I	(vergelijk hoofdstuk 8 VMR)	facultatief
	7b	Oordeel functioneren politie – II	(vergelijk hoofdstuk 8 VMR)	facultatief
9	9a	Preventie – I (techno- en sociopreventie)	deels nieuwe vragen; deels verplaatst (vergelijk hoofdstuk 3 en 9 VMR)	facultatief
	12	Achtergrondkenmerken	(niet direct gebruikt in rapportage)	verplicht
	Vrije ruimte	Vragen lokale participanten	N.v.t.	facultatief

Omdat de resultaten van de IVM-2008 en die over de voorgaande VMR-jaren niet zonder meer vergelijkbaar zijn is geen informatie opgenomen waarin wordt aangegeven of de IVM-uitkomst significant afwijkt van de uitkomst van het voorgaande jaar.

De clustering van politieregio's, zoals gehanteerd in de VMR-rapporten, wordt niet meer toegepast. In het tabellenrapport wordt nu de gebruikelijke volgorde van de 25 regio's gehanteerd (zie bijlage 3).

De schaalscores voor de VMR-jaren zijn herberekend. Hierdoor verschillen deze scores met eerder gepubliceerde VMR-uitkomsten.

Bij de berekening van de basisgegevens in deze rapportage (zoals antwoorden op afzonderlijke stellingen) zijn de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden niet buiten beschouwing gelaten, waardoor de percentering van de overige categorieën niet beïnvloed wordt. Hiermee is aangesloten op de werkwijze die ook is gehanteerd bij de eerdere VMR-rapporten. (Bij afgeleide gegevens zoals schaalscores zijn deze categorieën wel buiten beschouwing gebleven). Omdat echter de uitkomsten die zijn opgenomen in de tabellen vaak betrekking hebben op een deel van de mogelijke antwoordcategorieën is niet meteen duidelijk in welke mate respondenten ook van de andere antwoordcategorieën bij een dergelijke onderzoeksvraag (variabele) gebruik maken. Om hieraan tegemoet te komen wordt in bijlage 3 van dit tabellenrapport een overzicht gegeven van de antwoordscores bij alle onderzoeksvragen.

1.6 Leeswijzer

Dit tabellenrapport omvat een cijfermatige uitdieping van de landelijke gegevens naar het niveau van de 25 afzonderlijke politieregio's.

Het tabellenrapport bestaat uit drie onderdelen: deze inleiding (deel 1), gevolgd door het centrale middendeel met de tabellen in de hoofdstukken 2 tot en met 9 (deel 2).

In hoofdstuk 2 staat de leefbaarheid van de woonomgeving centraal, inclusief de opinie over het functioneren van de gemeente t.a.v. de leefbaarheid. Hoofdstuk 3 sluit daarop aan en gaat verder in op ervaren buurtproblemen. In hoofdstuk 4 wordt aandacht besteed aan onveiligheidsgevoelens, onveilige plekken in de buurt, vermijdingsgedrag en respectloze bejegening. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op ervaren eigen slachtofferschap van criminaliteit en ondervonden delicten.

De relatie tussen politie en burgers staat centraal in de drie daaropvolgende hoofdstukken. In hoofdstuk 6 komt de meldings- en aangiftebereidheid van ondervonden delicten aan de orde; hoofdstuk 7 heeft betrekking op contacten tussen burgers en politie in het algemeen, terwijl in hoofdstuk 8 aandacht wordt besteed aan het beeld van de bewoners over de rol van de politie in het algemeen en in de eigen woonbuurt in het bijzonder. In het laatste hoofdstuk (9) komt het thema preventie aan de orde.

Het derde deel van deze rapportage omvat een drietal bijlagen met aanvullende informatie. Bijlage 1 omvat een kaart met de indeling van Nederland in 25 politieregio's. Bijlage 2 geeft inzicht in de samenstelling van de schaalscores zoals die in deze rapportage zijn gebruikt. Bijlage 3 geeft een overzicht met de procentuele verdeling van alle onderzoeksvragen.

2. Leefbaarheid van de woonomgeving

Tabel 2.1

Leefbaarheid woonbuurt – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
<i>%(helemaal) eens</i>												
Fysieke leefbaarheid woonbuurt												
In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	64,8	0,7
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	65,4	0,7
In de buurt is het buiten goed verlicht	73,0	0,7
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen	53,3	0,8
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren	19,1	0,6
Sociale cohesie woonbuurt												
De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	21,0	1,1	21,3	0,6	20,4	0,6	20,0	0,6	19,0	1,0	25,3	0,7
De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	83,1	1,0	84,4	0,5	85,2	0,5	85,8	0,5	86,2	0,9	69,7	0,7
Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is	58,6	1,3	57,7	0,7	57,9	0,7	58,4	0,7	60,5	1,2	45,3	0,8
Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	77,4	1,1	77,2	0,6	77,9	0,6	78,5	0,6	77,4	1,0	63,5	0,7
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	44,6	1,3	47,1	0,7	47,5	0,8	48,4	0,7	48,5	1,3	38,9	0,8
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt	84,3	1,0	84,8	0,5	85,1	0,5	85,1	0,5	85,1	0,9	71,6	0,7
<i>schaalscore (0-10)</i>												
Sociale cohesie ¹⁾	6,7	0,0	6,7	0,0	6,7	0,0	6,7	0,0	6,8	0,0	6,3	0,0
<i>%</i>												
Eigen inzet voor woonbuurt												
Actief geweest voor verbeteren buurt	16,4	0,5
Oordeel ontwikkeling woonbuurt												
Is van mening dat de buurt in het afgelopen jaar												
is vooruitgegaan	14,2	0,5
gelijk is gebleven	67,8	0,7
is achteruitgegaan	13,4	0,5
Geen mening	4,6	0,3
Vershil in aandeel 'buurt is vooruitgegaan' en 'buurt is achteruitgegaan'	0,8	0,8
<i>rapportcijfer</i>												
Beoordeling woonbuurt												
Woonomgeving	7,4	0,0
Leefbaarheid	7,4	0,0
Veiligheid	7,0	0,0

Tabel 2.1 (slot)

	VMR					IVM			
	2005	2006	2007	2008 - I	2008 - IV	2008			
	marge		marge		marge		marge		
	% (helemaal) eens								
Oordeel over inzet gemeente voor leefbaarheid en veiligheid woonbuurt ²⁾									
De gemeente . . .									
heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49,2	0,8	
informeert de buurt over aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	46,7	0,8	
betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	39,7	0,8	
is bereikbaar voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt	52,0	0,8	
reageert op meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt	32,8	0,8	
doet wat ze zegt bij het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in uw buurt	25,7	0,7	

¹⁾ Indicator GSB-III.

²⁾ Facultatief blok: deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 2.2
Fysieke leefbaarheid woonbuurt – naar politieregio, IVM 2008

In de buurt . . .										
	zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden		zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden		is het buiten goed verlicht		zijn goede speelplekken voor kinderen		zijn goede voorzieningen voor jongeren	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% (helemaal) eens										
Nederland	64,8	0,7	65,4	0,7	73,0	0,7	53,3	0,8	19,1	0,6
Groningen	60,8	4,4	64,2	4,3	72,1	4,2	48,0	4,4 -	23,8	3,8 +
Fryslân	66,4	4,0	67,5	3,9	72,7	3,9	54,8	4,2	23,8	3,7 +
Drenthe	64,3	4,2	62,4	4,4	72,3	4,0	52,4	4,6	21,8	3,9
IJsselland	67,5	4,2	70,4	3,9 +	74,3	3,9	56,5	4,4	21,6	3,9
Twente	69,0	4,5	66,0	4,6	72,1	4,8	52,6	4,9	21,7	4,0
Noord- en Oost-Gelderland	67,8	4,1	64,8	4,2	73,0	3,8	51,8	4,4	16,1	3,4
Gelderland-Midden	69,0	4,1	70,8	4,0 +	77,2	3,8	57,3	4,4	17,5	3,5
Gelderland-Zuid	62,7	4,3	65,0	4,2	73,5	3,9	59,2	4,3 +	17,6	3,5
Utrecht	67,9	1,3 +	63,5	1,3	71,2	1,2	53,6	1,3	17,1	1,0 -
Noord-Holland Noord	68,1	3,8	69,7	3,7	75,9	3,5	55,8	4,0	23,4	3,5 +
Zaanstreek-Waterland	56,2	4,3 -	60,4	4,1 -	68,8	4,1	50,7	4,4	17,0	3,6
Kennemerland	64,5	4,1	66,4	4,0	79,4	3,5 +	55,8	4,3	17,4	3,3
Amsterdam-Amstelland	62,2	1,7 -	63,7	1,7	71,0	1,6	47,9	1,8 -	18,0	1,4
Gooi en Vechtstreek	67,0	3,8	68,3	3,8	78,8	3,3 +	53,8	4,1	16,4	3,2
Haaglanden	61,8	1,1 -	63,3	1,1 -	68,6	1,1 -	50,0	1,2 -	16,7	0,9 -
Hollands Midden	61,8	1,1 -	63,1	1,1 -	73,5	1,0	51,3	1,2 -	17,8	0,9
Rotterdam-Rijnmond	59,4	2,6 -	63,3	2,6	72,9	2,3	53,9	2,6	17,8	1,9
Zuid-Holland-Zuid	67,7	3,8	70,4	3,7 +	74,0	3,6	54,4	4,1	19,6	3,2
Zeeland	67,6	3,8	68,4	3,8	72,3	3,6	54,3	4,1	22,0	3,5
Midden- en West-Brabant	63,8	4,1	65,3	4,1	74,5	3,8	50,4	4,4	18,9	3,4
Brabant-Noord	68,1	3,9	66,4	4,1	72,9	3,7	62,8	4,0 +	21,1	3,4
Brabant-Zuid-Oost	66,4	3,8	66,6	3,6	71,8	3,5	58,8	3,9 +	21,2	3,3
Limburg-Noord	66,9	5,9	63,0	6,0	74,1	5,4	57,9	5,9	22,6	5,4
Limburg-Zuid	64,1	4,9	64,2	5,0	70,6	5,0	38,0	5,3 -	12,2	2,7 -
Flevoland	64,7	4,1	64,3	4,2	75,4	3,8	60,6	4,3 +	20,5	3,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.3

Sociale cohesie in de woonbuurt – naar politieregio, IVM 2008

	De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	marge ¹⁾	De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	marge ¹⁾	Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saam- horigheid is	marge ¹⁾	Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	marge ¹⁾	Ik heb veel contact met andere buurt- bewoners	marge ¹⁾	Ik ben tevreden over de bevol- kingssamen- stelling in deze buurt	marge ¹⁾
% (helemaal) eens												
Nederland	25,3	0,7	69,7	0,7	45,3	0,8	63,5	0,7	38,9	0,8	71,6	0,7
Groningen	28,9	4,2	66,7	4,3	42,1	4,3	60,6	4,3	38,9	4,4	71,6	4,1
Fryslân	19,2	3,8 -	75,9	3,7 +	51,9	4,2 +	67,5	4,0	44,3	4,2 +	76,3	3,7 +
Drenthe	20,5	4,0 -	75,1	4,4 +	51,3	4,6 +	64,3	4,6	42,2	4,4	74,1	4,4
IJsselland	18,6	4,2 -	77,3	3,8 +	54,2	4,5 +	69,6	4,2 +	42,0	4,4	78,1	3,7 +
Twente	18,2	3,9 -	75,7	4,3 +	54,4	4,9 +	73,5	4,1 +	44,7	4,9 +	75,4	4,3
Noord- en Oost-Gelderland	16,7	3,4 -	75,7	4,0 +	56,0	4,4 +	69,3	4,1 +	47,1	4,4 +	79,7	3,5 +
Gelderland-Midden	23,5	3,9	72,1	4,2	47,7	4,4	63,8	4,4	37,9	4,2	74,3	4,0
Gelderland-Zuid	22,4	3,9	70,5	4,2	45,3	4,4	63,9	4,4	40,4	4,2	71,1	4,2
Utrecht	27,4	1,2 +	68,0	1,3	41,1	1,3 -	59,6	1,3 -	35,7	1,3 -	70,1	1,3
Noord-Holland Noord	19,9	3,3 -	77,7	3,4 +	50,7	4,0 +	66,5	3,8	43,0	4,0	73,9	3,6
Zaanstreek-Waterland	27,6	4,7	67,7	4,2	45,2	4,4	63,4	4,3	39,1	4,2	71,6	3,8
Kennemerland	29,2	3,9	70,7	3,9	41,3	4,3	63,2	4,2	37,3	4,2	75,5	3,6
Amsterdam-Amstelland	35,5	1,7 +	58,8	1,8 -	36,2	1,7 -	55,0	1,8 -	32,4	1,7 -	62,3	1,7 -
Gooi en Vechtstreek	27,5	3,8	73,3	3,7	41,5	4,1	63,9	4,0	42,9	4,1	75,7	3,5
Haaglanden	33,6	1,1 +	59,7	1,2 -	36,0	1,2 -	53,9	1,2 -	31,9	1,1 -	62,4	1,2 -
Hollands Midden	23,2	1,0 -	69,2	1,1	41,6	1,2 -	62,1	1,2	37,4	1,1	73,2	1,1
Rotterdam-Rijnmond	31,0	2,3 +	62,5	2,5 -	37,9	2,6 -	58,7	2,6 -	34,2	2,5 -	66,0	2,4 -
Zuid-Holland-Zuid	25,0	3,6	70,7	3,8	45,6	4,1	66,8	3,9	38,2	3,9	77,3	3,4 +
Zeeland	18,7	3,4 -	72,1	3,8	46,3	4,1	68,9	3,8 +	41,1	3,9	75,0	3,6
Midden- en West-Brabant	26,2	4,0	71,8	4,1	48,3	4,4	64,4	4,3	39,2	4,2	71,4	4,2
Brabant-Noord	20,2	3,3 -	75,9	3,6 +	51,2	4,2 +	70,4	3,8 +	44,3	4,2 +	76,1	3,5 +
Brabant-Zuid-Oost	24,5	3,5	71,5	3,7	48,9	3,9	66,6	3,7	36,9	3,7	73,8	3,5
Limburg-Noord	17,9	4,6 -	78,4	5,0 +	52,4	6,0 +	70,5	5,7 +	42,1	6,0	68,9	6,6
Limburg-Zuid	29,9	5,5	61,1	5,6 -	41,1	5,4	60,4	5,5	39,8	5,6	64,6	5,5 -
Flevoland	29,9	4,1	66,3	4,2	40,2	4,2 -	58,3	4,3 -	37,7	4,2	73,4	3,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.4
Sociale cohesie (schaalscore) – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>								
Nederland	6,7	0,0	6,7	0,0	6,7	0,0	6,3	0,0
Groningen	6,6	0,3	6,6	0,1	6,7	0,1	6,2	0,2
Fryslân	7,1	0,2 +	7,0	0,1 +	7,1	0,1 +	6,6	0,2 +
Drenthe	7,1	0,2 +	7,1	0,1 +	7,1	0,1 +	6,6	0,2 +
IJsselland	7,3	0,2 +	6,9	0,1 +	7,1	0,1 +	6,6	0,2 +
Twente	6,8	0,2	7,0	0,1 +	7,0	0,1 +	6,7	0,2 +
Noord- en Oost-Gelderland	7,2	0,2 +	7,0	0,1 +	7,1	0,1 +	6,7	0,1 +
Gelderland-Midden	6,6	0,2	6,7	0,1	6,8	0,1	6,3	0,2
Gelderland-Zuid	7,0	0,2	6,7	0,1	6,7	0,1	6,4	0,2
Utrecht	6,6	0,2	6,5	0,1 -	6,6	0,1	6,2	0,1 -
Noord-Holland Noord	6,9	0,2	6,9	0,1 +	6,9	0,1 +	6,6	0,1 +
Zaanstreek-Waterland	6,9	0,3	6,6	0,1	6,7	0,1	6,2	0,2
Kennemerland	6,5	0,3	6,6	0,1	6,6	0,1	6,1	0,2 -
Amsterdam-Amstelland	6,4	0,2 -	6,3	0,1 -	6,2	0,1 -	5,8	0,1 -
Gooi en Vechtstreek	6,3	0,4 -	6,6	0,1	6,6	0,1 -	6,2	0,2
Haaglanden	6,3	0,2 -	6,4	0,1 -	6,4	0,1 -	5,8	0,0 -
Hollands Midden	6,8	0,2	6,7	0,1	6,8	0,1	6,3	0,0
Rotterdam-Rijnmond	6,4	0,2 -	6,3	0,1 -	6,4	0,1 -	5,9	0,1 -
Zuid-Holland-Zuid	6,4	0,3	6,9	0,1	6,7	0,1	6,3	0,1
Zeeland	6,9	0,3	7,0	0,1 +	6,9	0,1 +	6,5	0,1 +
Midden- en West-Brabant	6,7	0,2	6,9	0,1 +	6,9	0,1	6,2	0,2
Brabant-Noord	7,0	0,2	6,9	0,1 +	7,1	0,1 +	6,6	0,1 +
Brabant-Zuid-Oost	6,8	0,2	6,8	0,1	6,8	0,1	6,4	0,1
Limburg-Noord	7,3	0,2 +	7,1	0,1 +	7,0	0,1 +	6,8	0,2 +
Limburg-Zuid	6,7	0,3	6,7	0,1	6,8	0,1	6,0	0,2 -
Flevoland	6,3	0,4	6,5	0,1 -	6,5	0,1 -	6,0	0,2 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 2.5

Eigen inzet voor en oordeel over ontwikkeling woonbuurt – naar politieregio, IVM 2008

	Is zelf actief geweest voor verbeteren woonbuurt		Oordeel over ontwikkeling woonbuurt									
			Vooruit gegaan		Achteruit gegaan		Gelijk gebleven		Geen mening		Verschil 'buurt is vooruitgegaan' – 'buurt is achter- uitgegaan'	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	%											
Nederland	16,4	0,5	14,2	0,5	13,4	0,5	67,8	0,7	4,6	0,3	0,8	0,8
Groningen	15,3	3,2	16,0	3,3	11,7	2,8	68,0	4,2	4,1	2,1	4,4	4,7
Fryslân	17,4	2,9	11,1	2,4 -	10,3	2,6	75,0	3,6 +	3,6	1,8	0,7	3,7
Drenthe	17,9	3,0	14,9	3,5	7,1	2,0 -	72,9	4,2 +	5,0	2,4	7,7	4,2 +
IJsselland	16,8	2,9	15,1	3,5	8,6	2,5 -	71,3	4,2	5,0	2,1	6,6	4,6 +
Twente	17,6	3,8	16,3	3,7	8,7	2,2 -	71,2	4,3	3,7	2,0	7,6	4,5 +
Noord- en Oost-Gelderland	17,5	3,1	12,2	3,1	8,9	2,3 -	75,2	3,9 +	3,7	1,7	3,3	4,1
Gelderland-Midden	17,1	3,2	14,3	2,9	9,7	2,7 -	71,5	3,9	4,5	1,9	4,6	4,2
Gelderland-Zuid	17,3	3,2	11,1	2,9	13,0	2,9	70,2	4,2	5,7	2,5	-1,9	4,3
Utrecht	17,7	1,0	13,2	1,0	14,1	1,0	66,9	1,3	5,7	0,7 +	-0,9	1,5
Noord-Holland Noord	16,5	2,9	16,3	3,1	10,7	2,5	68,8	3,8	4,2	1,8	5,6	4,3
Zaanstreek-Waterland	15,1	3,3	10,3	2,5 -	18,2	3,0 +	66,9	4,0	4,4	2,3	-7,9	4,1 -
Kennemerland	13,5	2,7	20,5	3,9 +	12,4	2,8	64,0	4,3	3,0	1,5	8,1	5,2 +
Amsterdam-Amstelland	16,8	1,3	21,7	1,5 +	17,9	1,4 +	53,6	1,8 -	6,7	1,0 +	3,8	2,2 +
Gooi en Vechtstreek	17,3	3,1	12,4	2,7	15,4	3,1	68,5	3,9	3,5	1,7	-3,0	4,5
Haaglanden	15,3	0,8	12,2	0,8 -	21,1	1,0 +	60,6	1,2 -	6,0	0,6 +	-8,9	1,3 -
Hollands Midden	16,0	0,9	11,9	0,8 -	13,3	0,8	70,1	1,1 +	4,6	0,5	-1,4	1,2 -
Rotterdam-Rijnmond	14,7	1,7	12,7	1,5	21,0	2,1 +	61,1	2,5 -	5,1	1,1	-8,3	2,7 -
Zuid-Holland-Zuid	15,6	3,0	13,0	2,8	13,3	2,8	69,3	3,8	4,4	1,9	-0,3	4,2
Zeeland	16,6	2,9	13,0	3,0	12,3	2,6	71,2	3,7	3,4	1,3	0,7	4,2
Midden- en West-Brabant	17,1	3,3	12,8	2,7	13,2	3,0	69,6	4,0	4,4	2,1	-0,3	4,4
Brabant-Noord	18,8	3,1	14,2	3,3	9,9	2,3 -	73,1	3,8 +	2,7	1,1 -	4,3	4,3
Brabant-Zuid-Oost	17,5	2,9	14,0	2,8	10,6	2,1 -	70,6	3,5	4,8	1,6	3,5	3,7
Limburg-Noord	15,6	3,0	15,6	4,5	10,1	3,8	70,7	5,7	3,6	2,7	5,5	6,3
Limburg-Zuid	13,0	2,7 -	13,5	4,1	14,5	3,6	66,5	5,3	5,5	2,9	-1,0	5,9
Flevoland	14,8	3,0	16,6	3,4	16,7	3,3	64,1	4,2	2,6	1,5 -	-0,2	5,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.6
Beoordeling woonbuurt – naar politieregio, IVM 2008

Beoordeling woonbuurt						
	Woonomgeving		Leefbaarheid		Veiligheid	
	rapportcijfer	marge ¹⁾	rapportcijfer	marge ¹⁾	rapportcijfer	marge ¹⁾
Nederland	7,4	0,0	7,4	0,0	7,0	0,0
Groningen	7,4	0,1	7,3	0,1	7,0	0,1
Fryslân	7,5	0,1	7,6	0,1 +	7,4	0,1 +
Drenthe	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,3	0,1 +
IJsselland	7,7	0,1 +	7,6	0,1 +	7,3	0,1 +
Twente	7,6	0,1 +	7,6	0,1 +	7,3	0,1 +
Noord- en Oost-Gelderland	7,7	0,1 +	7,6	0,1 +	7,3	0,1 +
Gelderland-Midden	7,5	0,1	7,5	0,1	7,1	0,1
Gelderland-Zuid	7,5	0,1	7,5	0,1	7,1	0,1
Utrecht	7,4	0,0	7,3	0,0	6,8	0,0 -
Noord-Holland Noord	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,2	0,1 +
Zaanstreek-Waterland	7,4	0,1	7,3	0,1	7,0	0,1
Kennemerland	7,5	0,1	7,4	0,1	7,2	0,1 +
Amsterdam-Amstelland	7,2	0,1 -	7,1	0,1 -	6,7	0,1 -
Gooi en Vechtstreek	7,6	0,1 +	7,6	0,1 +	7,2	0,1 +
Haaglanden	7,2	0,0 -	7,1	0,0 -	6,7	0,0 -
Hollands Midden	7,5	0,0	7,4	0,0	7,0	0,0
Rotterdam-Rijnmond	7,2	0,1 -	7,1	0,1 -	6,7	0,1 -
Zuid-Holland-Zuid	7,5	0,1	7,4	0,1	7,1	0,1
Zeeland	7,5	0,1	7,5	0,1 +	7,3	0,1 +
Midden- en West-Brabant	7,3	0,1	7,3	0,1	7,0	0,1
Brabant-Noord	7,5	0,1	7,5	0,1 +	7,1	0,1
Brabant-Zuid-Oost	7,5	0,1	7,4	0,1	7,0	0,1
Limburg-Noord	7,5	0,1	7,5	0,1	7,1	0,2
Limburg-Zuid	7,4	0,2	7,2	0,2 -	6,8	0,2 -
Flevoland	7,4	0,1	7,3	0,1	7,1	0,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.7 ¹⁾

Oordeel over inzet gemeente voor leefbaarheid en veiligheid woonbuurt – naar politieregio, IVM 2008

De gemeente . . .	heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt		informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt		betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt		is bereikbaar voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt		reageert op meldingen en klachten over de leefbaarheid en de overlast in de buurt		doet wat ze zegt bij het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
% (helemaal) eens												
Nederland	49,2	0,8	46,7	0,8	39,7	0,8	52,0	0,8	32,8	0,8	25,7	0,7
Groningen	48,1	4,4	45,7	4,4	37,0	4,2	49,3	4,4	29,6	3,9	23,7	3,6
Fryslân	51,2	4,2	44,4	4,2	39,3	4,1	55,2	4,3	36,8	4,1	29,6	3,9
Drenthe	56,4	4,4 +	50,0	4,6	45,6	4,6 +	57,4	4,5 +	39,6	4,6 +	31,1	4,6 +
IJsselland	50,2	4,5	51,7	4,4	44,6	4,5	56,3	4,4	34,8	4,3	28,3	4,2
Twente	56,4	4,8 +	48,4	4,9	44,5	4,9	63,0	4,7 +	40,0	4,9 +	29,5	4,5
Noord- en Oost-Gelderland	47,6	4,3	42,4	4,3 -	39,4	4,3	55,6	4,4	35,4	4,2	28,0	4,0
Gelderland-Midden	52,0	4,4	49,4	4,4	38,3	4,2	53,1	4,4	34,0	4,1	26,3	3,8
Gelderland-Zuid	50,0	4,4	45,1	4,4	40,8	4,4	53,7	4,5	33,5	4,3	25,5	4,0
Utrecht	49,3	1,3	48,6	1,3	41,0	1,3	46,1	1,3 -	28,1	1,2 -	23,5	1,2 -
Noord-Holland Noord	48,7	4,0	47,7	4,0	42,9	4,0	56,1	4,0	36,5	3,9	25,8	3,6
Zaanstreek-Waterland	42,1	4,3 -	46,0	4,4	38,0	4,4	48,9	4,4	31,9	4,4	24,1	3,8
Kennemerland	48,7	4,4	49,5	4,4	43,4	4,4	49,6	4,4	32,3	4,2	27,5	4,1
Amsterdam-Amstelland	52,9	4,3	53,1	4,3 +	45,1	4,3 +	49,7	4,3	28,8	3,9	24,7	4,0
Gooi en Vechtstreek	47,6	4,1	50,4	4,1	39,1	4,0	49,7	4,1	28,3	3,7 -	24,8	3,6
Haaglanden	43,4	1,2 -	38,4	1,2 -	30,5	1,1 -	39,6	1,2 -	25,1	1,0 -	19,9	1,0 -
Hollands Midden	45,0	1,2 -	40,9	1,2 -	33,8	1,1 -	45,6	1,2 -	29,0	1,1 -	21,9	1,0 -
Rotterdam-Rijnmond	49,5	4,9	50,0	4,9	39,1	4,8	54,2	4,9	35,5	4,7	26,1	4,3
Zuid-Holland-Zuid	51,5	4,1	47,8	4,1	39,1	4,0	54,1	4,1	34,7	3,9	28,2	3,7
Zeeland	54,0	4,1	51,7	4,1 +	41,5	4,0	58,0	4,1 +	34,1	3,8	30,9	3,8 +
Midden- en West-Brabant	51,2	4,4	48,6	4,4	42,6	4,4	57,5	4,3 +	34,6	4,1	28,3	4,0
Brabant-Noord	48,6	4,2	43,8	4,1 -	38,4	4,1	52,5	4,2	34,2	3,9	25,2	3,6
Brabant-Zuid-Oost	46,9	3,9	47,0	3,9	41,9	3,9	51,2	3,9	32,1	3,8	23,2	3,3
Limburg-Noord	49,0	6,0	53,1	6,0	39,1	5,6	54,9	6,2	35,8	5,5	23,7	4,5
Limburg-Zuid	45,8	5,4	44,0	5,5	36,0	5,3	49,6	5,5	30,3	5,2	23,8	4,5
Flevoland	49,2	4,4	47,4	4,4	43,1	4,3	47,7	4,4	29,4	4,1	25,3	3,8

¹⁾ Facultatief blok: deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

3. Buurtproblemen

Tabel 3.1
Beleving buurtproblemen – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge	marge		marge	marge		marge	marge		
	<i>% 'komt vaak voor'</i>											
Verloedering												
Bekladding van muren en/of gebouwen	6,0	0,6	5,8	0,3	6,7	0,4	6,9	0,4	6,2	0,6	8,9	0,4
Rommel op straat	19,3	1,1	20,0	0,6	20,2	0,6	20,3	0,6	19,5	1,0	20,2	0,6
Hondenpoep	38,3	1,3	36,5	0,7	34,2	0,7	33,4	0,7	27,8	1,1	33,1	0,7
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	15,1	1,0	14,7	0,5	16,0	0,6	16,3	0,6	13,7	0,9	14,1	0,5
	<i>schaalscore (0-10)</i>											
Fysieke verloedering ¹⁾	3,3	0,1	3,2	0,0	3,2	0,0	3,2	0,0	3,0	0,1	3,6	0,0
	<i>% 'komt vaak voor'</i>											
Dreiging en sociale overlast												
Overlast van groepen jongeren	10,3	0,8	9,4	0,4	10,1	0,5	10,0	0,5	10,7	0,8	11,4	0,5
Mensen die op straat worden lastig gevallen	1,6	0,3	1,2	0,2	1,1	0,2	1,0	0,2	1,4	0,3	2,0	0,2
Drugsoverlast	5,4	0,6	5,2	0,3	4,9	0,3	4,6	0,3	5,2	0,6	4,8	0,4
Dronken mensen op straat	5,1	0,6	5,2	0,3	5,4	0,3	5,2	0,3	6,0	0,6	6,2	0,4
Bedreiging	2,1	0,2
Gewelddelicten	2,1	0,3
Straatroof	0,9	0,1
Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen	3,3	0,3
Jeugdcriminaliteit	5,3	0,4
	<i>schaalscore (0-10)</i>											
Sociale overlast ²⁾	1,3	0,0	1,3	0,0	1,3	0,0	1,2	0,0	1,3	0,0	1,7	0,0
Dreiging	1,2	0,0
	<i>% 'komt vaak voor'</i>											
Overlast van vermogensdelicten												
Fietsendiefstal	10,0	0,5
Diefstal uit auto's	6,4	0,4
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's	10,1	0,5
Inbraak in woningen	6,7	0,4
	<i>schaalscore (0-10)</i>											
Overlast van vermogensdelicten	2,7	0,0

Tabel 3.1 (slot)

	VMR										IVM	
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
<i>% 'komt vaak voor'</i>												
Verkeersoverlast												
Agressief verkeersgedrag	11,2	0,9	10,9	0,5	10,6	0,5	10,0	0,5	11,0	0,8	11,5	0,5
Geluidsoverlast door verkeer	11,7	0,9	12,1	0,5	12,7	0,5	12,0	0,5	13,4	0,9	13,6	0,5
Te hard rijden	30,1	1,2	29,2	0,7	29,1	0,7	28,4	0,7	30,9	1,2	30,7	0,7
Parkeeroverlast	24,1	0,6
<i>schaalscore (0-10)</i>												
Verkeersoverlast ³⁾	2,9	0,1	2,8	0,0	2,8	0,0	2,7	0,0	2,9	0,1	3,7	0,0
<i>% 'komt vaak voor'</i>												
Overige overlast												
Overlast door omwonenden	4,5	0,6	4,2	0,3	4,3	0,3	4,0	0,3	4,8	0,5	4,8	0,3
Andere vormen van geluidsoverlast	8,3	0,4
Overlast van zwervers/daklozen	1,4	0,2
Overlast door horecagelegenheden	2,3	0,2
<i>schaalscore (0-10)</i>												
Overige overlast	1,3	0,0
<i>schaalscore (1-7; afleiding VMR) ⁴⁾</i>												
Fysieke verloedering ²⁾	3,0	0,0	2,9	0,0	2,9	0,0	2,9	0,0	2,8	0,0	3,3	0,0
Ernstige overlast ²⁾	1,8	0,0	1,8	0,0	1,8	0,0	1,8	0,0	1,8	0,0	2,2	0,0

¹⁾ Indicator GSB-III en VbbV.

²⁾ Indicator VbbV.

³⁾ Voor de VMR is 'aanrijdingen' in plaats van 'verkeersoverlast' opgenomen in de schaa score.

⁴⁾ Voor de afleiding van de VMR-schaalscores wordt verwezen naar "Veiligheidsmonitor Rijk 2008 -Tabellenrapport", bijlage 3.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.2
Belangrijkste problemen in de buurt – landelijk overzicht

	VMR					IVM	
	2005	2006	2007	2008 - I	2008 - IV	2008	
	marge	marge	marge	marge	marge	marge	marge
<i>% genoemd</i>							
Belangrijkste problemen in de buurt							
Fietsendiefstal	4,1 0,3
Diefstal uit auto's	3,2 0,2
Beschadiging of vernieling aan en diefstal vanaf auto's	5,4 0,3
Bedreiging	1,0 0,2
Bekladding van muren en/of gebouwen	2,8 0,2
Overlast van groepen jongeren	11,2 0,4
Dronken mensen op straat	1,5 0,2
Mensen die op straat worden lastig gevallen	0,9 0,1
Rommel op straat	9,9 0,4
Hondenpoep	16,8 0,6
Vernieling van telefooncellen, bus- of tranhokjes	4,4 0,3
Inbraak in woningen	7,4 0,4
Gewelddelicten	0,9 0,1
Drugsoverlast	2,7 0,3
Overlast door omwonenden	2,9 0,3
Straatroof	0,4 0,1
Agressief verkeersgedrag	5,2 0,3
Geluidsoverlast door verkeer	6,1 0,4
Andere vormen van geluidsoverlast	3,9 0,3
Te hard rijden	23,1 0,6
Parkeeroverlast	15,2 0,6
Overlast van zwervers/daklozen	0,6 0,1
Overlast door horecagelegenheden	1,1 0,1
Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen	1,1 0,2
Jeugdcriminaliteit	3,6 0,3
Geen probleem genoemd							22,2 0,6

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.3
Verloedering – naar politieregio, IVM 2008

	Bekladding van muren en/of gebouwen	Rommel op straat		Hondenpoep		Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	marge ¹⁾	
% 'komt vaak voor'								
Nederland	8,9	0,4	20,2	0,6	33,1	0,7	14,1	0,5
Groningen	7,0	2,6	19,7	3,8	33,7	4,4	18,1	3,6
Fryslân	3,2	1,4 -	13,7	3,0 -	35,9	4,2	13,7	3,0
Drenthe	7,2	2,6	15,6	3,2 -	34,2	4,4	15,3	3,8
IJsselland	5,1	2,1 -	14,5	3,2 -	28,2	4,1 -	10,1	2,9 -
Twente	5,1	2,6 -	12,4	3,2 -	30,3	4,6	8,3	3,5 -
Noord- en Oost-Gelderland	4,4	2,3 -	14,9	3,1 -	30,6	4,3	8,8	2,6 -
Gelderland-Midden	8,1	2,9	18,4	3,7	33,2	4,2	17,3	3,6
Gelderland-Zuid	8,9	2,7	18,1	3,3	30,0	4,0	12,3	2,6
Utrecht	8,2	0,8	20,9	1,2	30,4	1,2 -	14,9	1,0
Noord-Holland Noord	6,5	2,2	16,9	2,9	32,0	3,7	18,8	3,2 +
Zaanstreek-Waterland	13,1	2,6 +	23,6	3,6	33,0	3,9	18,1	3,0 +
Kennemerland	8,1	2,3	21,9	3,6	29,8	3,9	16,1	3,4
Amsterdam-Amstelland	19,5	1,4 +	36,2	1,7 +	29,7	1,6 -	12,8	1,2
Gooi en Vechtstreek	6,3	2,2	16,8	3,0	42,2	4,1 +	14,5	2,9
Haaglanden	12,2	0,8 +	29,2	1,0 +	38,8	1,2 +	14,0	0,8
Hollands Midden	6,3	0,6 -	20,4	1,0	33,9	1,1	13,1	0,8
Rotterdam-Rijnmond	16,0	1,8 +	28,7	2,3 +	36,5	2,6 +	22,5	2,3 +
Zuid-Holland-Zuid	7,6	2,2	16,2	3,0 -	32,9	3,8	21,8	3,3 +
Zeeland	6,2	2,0 -	12,0	2,6 -	31,4	3,8	9,2	2,8 -
Midden- en West-Brabant	8,2	2,5	18,8	3,5	34,3	4,2	11,9	3,0
Brabant-Noord	7,6	2,7	16,4	3,2	28,7	4,0	12,6	2,9
Brabant-Zuid-Oost	7,3	2,3	15,4	2,7 -	30,0	3,7	6,0	1,9 -
Limburg-Noord	5,4	3,6	13,0	3,9 -	27,0	4,7 -	7,1	2,9 -
Limburg-Zuid	11,2	3,4	22,6	4,5	46,4	5,5 +	13,4	3,5
Flevoland	8,9	2,6	23,9	3,7	34,2	4,2	21,5	3,6 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.4
Fysieke verloedering (schaalscore) – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>								
Nederland	3,2	0,0	3,2	0,0	3,2	0,0	3,6	0,0
Groningen	3,1	0,2	3,0	0,2 -	3,0	0,2	3,7	0,3
Fryslân	2,6	0,1 -	2,6	0,2 -	2,6	0,1 -	3,2	0,2 -
Drenthe	2,6	0,2 -	2,6	0,2 -	2,6	0,2 -	3,4	0,3
IJsselland	2,6	0,2 -	2,7	0,2 -	2,6	0,2 -	3,1	0,2 -
Twente	2,5	0,1 -	2,4	0,1 -	2,3	0,1 -	2,9	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	2,6	0,2 -	2,6	0,2 -	2,6	0,2 -	2,9	0,2 -
Gelderland-Midden	3,1	0,2	2,9	0,2 -	3,1	0,2	3,7	0,3
Gelderland-Zuid	3,1	0,2	3,0	0,2	3,1	0,2	3,6	0,2
Utrecht	3,5	0,2 +	3,6	0,2 +	3,5	0,2 +	3,7	0,1
Noord-Holland Noord	3,0	0,2	3,2	0,2	3,3	0,2	3,6	0,2
Zaanstreek-Waterland	3,6	0,2 +	3,8	0,2 +	3,7	0,2 +	4,2	0,2 +
Kennemerland	3,2	0,2	3,4	0,2	3,5	0,2 +	3,8	0,2
Amsterdam-Amstelland	4,0	0,2 +	4,0	0,2 +	3,9	0,2 +	4,5	0,1 +
Gooi en Vechtstreek	3,3	0,2	3,3	0,2	3,3	0,2	3,6	0,2
Haaglanden	3,9	0,2 +	3,9	0,2 +	3,9	0,2 +	4,4	0,1 +
Hollands Midden	3,4	0,2 +	3,4	0,2	3,4	0,2	3,8	0,1 +
Rotterdam-Rijnmond	4,2	0,2 +	4,1	0,2 +	4,1	0,2 +	4,5	0,2 +
Zuid-Holland-Zuid	3,5	0,2 +	3,4	0,2	3,5	0,2 +	3,7	0,2
Zeeland	2,6	0,1 -	2,7	0,2 -	2,9	0,2 -	3,2	0,2 -
Midden- en West-Brabant	3,0	0,2 -	3,1	0,2	3,2	0,2	3,3	0,2 -
Brabant-Noord	2,6	0,2 -	2,8	0,2 -	2,7	0,2 -	3,2	0,2 -
Brabant-Zuid-Oost	2,8	0,1 -	2,6	0,2 -	2,9	0,2 -	3,1	0,2 -
Limburg-Noord	2,8	0,2 -	2,6	0,2 -	2,6	0,2 -	2,7	0,3 -
Limburg-Zuid	3,3	0,2	3,3	0,2	3,3	0,2	4,0	0,3 +
Flevoland	3,5	0,2 +	3,6	0,2 +	3,5	0,2 +	3,8	0,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.5
Dreiging en sociale overlast – naar politieregio, IVM 2008

	Overlast van groepen jongeren		Mensen die op straat worden lastig gevallen		Drugsoverlast		Dronken mensen op straat		Bedreiging	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% 'komt vaak voor'										
Nederland	11,4	0,5	2,0	0,2	4,8	0,4	6,2	0,4	2,1	0,2
Groningen	9,9	2,8	1,9	1,5	6,1	2,5	8,6	2,7	1,1	0,8
Fryslân	7,7	2,3 -	1,1	1,4	3,5	1,8	5,9	2,2	1,6	1,4
Drenthe	6,5	3,0 -	0,3	0,5 -	1,8	1,1 -	4,7	2,9	1,1	1,9
IJsselland	7,2	2,5 -	0,9	0,7 -	2,9	1,8	4,7	2,1	2,3	1,9
Twente	8,4	3,1	1,6	1,7	2,4	1,2 -	4,6	2,2	1,3	1,6
Noord- en Oost-Gelderland	6,4	2,2 -	0,5	0,5 -	2,1	1,0 -	3,1	1,2 -	0,8	0,7 -
Gelderland-Midden	7,3	2,5 -	1,4	1,5	4,5	1,9	6,7	2,4	2,3	1,9
Gelderland-Zuid	9,0	2,7	2,5	1,8	4,0	2,0	4,3	1,9	1,4	1,3
Utrecht	12,4	1,0	2,1	0,5	3,1	0,5 -	6,1	0,7	2,2	0,5
Noord-Holland Noord	10,5	2,4	2,7	1,4	7,3	2,3	7,6	2,2	2,8	1,4
Zaanstreek-Waterland	17,3	3,8 +	1,5	0,9	5,7	2,5	6,7	2,5	2,7	1,9
Kennemerland	11,1	2,6	1,5	1,1	2,9	1,4 -	5,0	1,9	2,0	1,4
Amsterdam-Amstelland	18,1	1,3 +	4,8	0,7 +	7,8	0,9 +	11,9	1,2 +	4,7	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	9,9	2,6	1,4	1,0	3,9	1,7	5,7	1,9	1,2	0,9
Haaglanden	16,9	0,9 +	3,4	0,4 +	4,8	0,5	7,9	0,6 +	2,9	0,4 +
Hollands Midden	11,6	0,8	1,7	0,4	2,9	0,4 -	6,5	0,6	1,6	0,4
Rotterdam-Rijnmond	18,3	2,1 +	3,5	0,7 +	6,4	1,0 +	8,1	1,4 +	3,5	0,9 +
Zuid-Holland-Zuid	12,2	2,7	1,1	0,8	3,4	1,3	5,3	1,8	1,1	0,8
Zeeland	7,8	2,1 -	1,3	0,9	4,2	1,5	5,9	1,9	0,9	0,7 -
Midden- en West-Brabant	12,0	3,1	1,9	1,4	7,6	2,7	4,5	2,1	2,5	1,7
Brabant-Noord	8,1	2,4 -	1,1	0,7	3,7	1,9	3,0	1,2 -	1,3	1,3
Brabant-Zuid-Oost	9,0	2,2	1,3	0,7	3,5	1,3	6,4	2,2	1,1	0,7 -
Limburg-Noord	8,8	3,7	2,0	2,5	6,5	4,3	4,7	3,5	1,3	0,8
Limburg-Zuid	12,3	3,4	1,9	1,0	11,1	3,4 +	7,3	3,9	1,6	0,9
Flevoland	9,5	2,6	1,7	1,2	3,6	1,7	2,9	1,2 -	2,7	1,5

Tabel 3.5 (slot)

	Gewelddelicten		Straatroof		Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen		Jeugdcriminaliteit	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	2,1	0,3	0,9	0,1	3,3	0,3	5,3	0,4
Groningen	1,8	1,5	0,1	0,2 -	2,8	1,6	6,0	2,4
Fryslân	1,0	0,7 -	0,9	1,4	1,5	0,9 -	3,7	1,8
Drenthe	1,9	2,0	0,3	0,4 -	1,1	0,8 -	4,1	2,3
IJsselland	2,1	1,9	0,4	0,4	2,4	1,8	3,6	2,0
Twente	0,4	0,5 -	0,2	0,3 -	1,4	1,6 -	2,7	1,9 -
Noord- en Oost-Gelderland	0,8	0,6 -	0,0	0,0 -	1,2	0,7 -	3,2	1,9
Gelderland-Midden	1,9	1,5	0,9	1,2	2,6	1,9	4,2	2,3
Gelderland-Zuid	1,6	1,7	0,6	1,1	3,5	1,9	4,8	2,0
Utrecht	1,5	0,4	1,3	0,4	4,0	0,7	5,9	0,7
Noord-Holland Noord	1,4	1,0	0,3	0,4 -	3,0	1,4	5,8	2,0
Zaanstreek-Waterland	3,0	1,9	0,5	0,6	1,8	0,9 -	4,5	1,4
Kennemerland	1,2	0,8	0,6	0,9	2,7	1,6	3,8	1,7
Amsterdam-Amstelland	4,5	0,7 +	3,3	0,6 +	8,1	1,0 +	8,7	1,0 +
Gooi en Vechtstreek	1,2	0,9	0,6	0,7	2,5	1,4	4,5	2,0
Haaglanden	2,4	0,3	1,8	0,3 +	5,4	0,5 +	7,6	0,6 +
Hollands Midden	1,1	0,3 -	0,6	0,3	2,6	0,4	4,4	0,6
Rotterdam-Rijnmond	3,1	0,7 +	1,9	0,5 +	6,3	1,1 +	8,2	1,3 +
Zuid-Holland-Zuid	1,8	1,0	0,6	0,7	3,2	1,5	3,4	1,3 -
Zeeland	2,0	1,1	0,1	0,2 -	0,9	0,7 -	3,1	1,2 -
Midden- en West-Brabant	3,1	1,9	0,9	1,1	3,1	2,0	5,5	2,1
Brabant-Noord	1,9	1,4	0,4	0,4	2,0	1,4	4,3	1,8
Brabant-Zuid-Oost	1,4	0,9	0,2	0,3 -	2,6	1,2	4,1	1,4
Limburg-Noord	3,2	3,5	0,2	0,3 -	2,5	2,5	5,7	3,6
Limburg-Zuid	2,0	1,0	0,7	0,6	2,4	1,2	5,6	1,8
Flevoland	4,6	1,8 +	0,7	0,7	3,8	1,7	7,4	2,4

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.6
Sociale overlast (schaalscore) – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>								
Nederland	1,3	0,0	1,3	0,0	1,2	0,0	1,7	0,0
Groningen	1,1	0,1 -	1,3	0,1	1,1	0,1	1,8	0,2
Fryslân	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,3	0,2 -
Drenthe	0,9	0,1 -	0,9	0,1 -	0,9	0,1 -	1,2	0,2 -
IJsselland	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,3	0,2 -
Twente	0,9	0,1 -	1,0	0,1 -	0,9	0,1 -	1,2	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,2	0,1 -
Gelderland-Midden	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,1	0,1 -	1,5	0,2
Gelderland-Zuid	1,2	0,1	1,2	0,1	1,2	0,1	1,5	0,2
Utrecht	1,4	0,1 +	1,3	0,1	1,3	0,1	1,6	0,1
Noord-Holland Noord	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1	1,7	0,2
Zaanstreek-Waterland	1,2	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1	2,0	0,2 +
Kennemerland	1,0	0,1 -	1,3	0,1	1,2	0,1	1,6	0,2
Amsterdam-Amstelland	2,0	0,2 +	1,9	0,1 +	1,9	0,1 +	2,7	0,1 +
Gooi en Vechtstreek	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,2	0,1	1,4	0,2 -
Haaglanden	1,7	0,1 +	1,5	0,1 +	1,5	0,1 +	2,1	0,1 +
Hollands Midden	1,3	0,1	1,3	0,1	1,2	0,1	1,6	0,1
Rotterdam-Rijnmond	1,7	0,1 +	1,9	0,2 +	1,6	0,1 +	2,2	0,1 +
Zuid-Holland-Zuid	1,2	0,1	1,1	0,1 -	1,3	0,1	1,6	0,2
Zeeland	0,9	0,1 -	1,0	0,1 -	1,1	0,1 -	1,4	0,2 -
Midden- en West-Brabant	1,2	0,1	1,2	0,1	1,2	0,1	1,7	0,2
Brabant-Noord	1,1	0,1 -	1,1	0,1 -	1,0	0,1 -	1,3	0,2 -
Brabant-Zuid-Oost	1,1	0,1 -	1,1	0,1 -	1,1	0,1	1,4	0,2 -
Limburg-Noord	1,2	0,1	1,2	0,1	1,2	0,1	1,4	0,3
Limburg-Zuid	1,4	0,1	1,5	0,1 +	1,3	0,1	1,9	0,3
Flevoland	1,1	0,1 -	1,2	0,1	1,2	0,1	1,4	0,2 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.7
Dreiging (schaalscore) – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>								
Nederland	1,2	0,0
Groningen	1,2	0,2
Fryslân	0,9	0,2 -
Drenthe	0,8	0,1 -
IJsselland	0,9	0,2 -
Twente	0,7	0,1 -
Noord- en Oost-Gelderland	0,8	0,1 -
Gelderland-Midden	1,0	0,2
Gelderland-Zuid	1,1	0,2
Utrecht	1,2	0,1
Noord-Holland Noord	1,2	0,2
Zaanstreek-Waterland	1,3	0,1
Kennemerland	1,1	0,2
Amsterdam-Amstelland	2,2	0,1 +
Gooi en Vechtstreek	1,0	0,2
Haaglanden	1,6	0,1 +
Hollands Midden	1,1	0,1 -
Rotterdam-Rijnmond	1,7	0,1 +
Zuid-Holland-Zuid	1,1	0,1
Zeeland	0,9	0,1 -
Midden- en West-Brabant	1,3	0,2
Brabant-Noord	0,8	0,1 -
Brabant-Zuid-Oost	0,9	0,1 -
Limburg-Noord	0,9	0,2 -
Limburg-Zuid	1,3	0,2
Flevoland	1,1	0,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.8
Overlast van vermogensdelicten – naar politieregio, IVM 2008

	Fietsendiefstal		Diefstal uit auto's		Beschadiging aan/ diefstal vanaf auto's		Inbraak in woningen	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	10,0	0,5	6,4	0,4	10,1	0,5	6,7	0,4
Groningen	12,6	3,2	2,9	1,3 -	7,1	2,2 -	4,1	2,0 -
Fryslân	7,5	2,3	1,1	0,8 -	3,9	1,5 -	3,4	1,4 -
Drenthe	5,4	2,4 -	2,2	1,1 -	6,9	3,1	3,2	1,4 -
IJsselland	6,3	2,3 -	3,0	1,3 -	6,3	2,4 -	2,6	1,8 -
Twente	5,7	2,6 -	3,7	2,4	9,3	3,4	3,1	2,3 -
Noord- en Oost-Gelderland	5,1	1,9 -	5,4	2,6	5,7	2,2 -	3,1	1,6 -
Gelderland-Midden	9,2	2,8	5,3	2,2	8,7	2,4	4,9	1,9
Gelderland-Zuid	7,7	2,6	5,1	2,3	7,4	2,6	4,6	1,9
Utrecht	11,8	1,0 +	10,5	0,9 +	12,2	0,9 +	10,5	0,8 +
Noord-Holland Noord	12,0	2,9	4,1	1,8 -	7,1	2,1 -	5,5	1,8
Zaanstreek-Waterland	9,5	2,7	2,8	1,2 -	9,0	2,0	4,6	1,4 -
Kennemerland	8,6	2,6	4,1	1,8 -	8,5	2,4	5,3	1,9
Amsterdam-Amstelland	20,2	1,4 +	15,2	1,2 +	16,2	1,3 +	9,3	1,1 +
Gooi en Vechtstreek	7,8	2,2	5,6	2,0	11,2	2,7	10,2	2,3 +
Haaglanden	13,8	0,8 +	9,4	0,6 +	13,6	0,8 +	9,8	0,7 +
Hollands Midden	8,9	0,7	5,4	0,6 -	9,5	0,7	6,3	0,6
Rotterdam-Rijnmond	15,5	1,8 +	10,6	1,3 +	15,4	1,8 +	10,1	1,5 +
Zuid-Holland-Zuid	6,1	2,0 -	4,7	1,7	8,7	2,3	3,4	1,5 -
Zeeland	5,4	1,9 -	2,4	1,1 -	6,9	2,3 -	3,7	1,7 -
Midden- en West-Brabant	10,2	2,9	5,7	2,2	10,1	2,6	7,9	2,4
Brabant-Noord	8,5	3,0	6,6	2,4	10,3	3,0	7,7	2,5
Brabant-Zuid-Oost	8,2	2,2	6,2	1,8	10,2	2,4	6,9	2,0
Limburg-Noord	7,0	2,9	6,5	2,8	10,4	4,3	8,5	4,3
Limburg-Zuid	9,2	3,3	6,5	2,0	13,4	4,1	9,0	3,2
Flevoland	8,6	2,6	5,0	2,0	8,3	2,5	6,3	2,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.9
Overlast van vermogensdelicten (schaalscore) – naar politieregio

	VMR			IVM		
	2006	2007	2008 - I	2006	2007	2008
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>schaalscore (0-10)</i>						
Nederland	2,7 0,0
Groningen	2,3 0,2 -
Fryslân	1,9 0,2 -
Drenthe	2,0 0,2 -
IJsselland	2,0 0,2 -
Twente	1,8 0,3 -
Noord- en Oost-Gelderland	2,1 0,2 -
Gelderland-Midden	2,4 0,3
Gelderland-Zuid	2,5 0,2
Utrecht	3,4 0,1 +
Noord-Holland Noord	2,5 0,2
Zaanstreek-Waterland	2,5 0,2
Kennemerland	2,5 0,2
Amsterdam-Amstelland	4,3 0,1 +
Gooi en Vechtstreek	3,0 0,2 +
Haaglanden	3,7 0,1 +
Hollands Midden	2,9 0,1 +
Rotterdam-Rijnmond	3,5 0,2 +
Zuid-Holland-Zuid	2,4 0,2 -
Zeeland	1,9 0,2 -
Midden- en West-Brabant	2,7 0,2
Brabant-Noord	2,6 0,2
Brabant-Zuid-Oost	2,6 0,2
Limburg-Noord	2,7 0,3
Limburg-Zuid	3,0 0,3
Flevoland	2,3 0,2 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.10
Verkeersoverlast – naar politieregio, IVM 2008

	Agressief verkeersgedrag		Geluidsoverlast door verkeer		Te hard rijden		Parkeeroverlast	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	11,5	0,5	13,6	0,5	30,7	0,7	24,1	0,6
Groningen	10,0	2,9	12,6	3,3	32,5	4,0	14,1	2,9 -
Fryslân	6,6	1,9 -	10,5	2,4 -	30,6	3,8	15,3	2,9 -
Drenthe	8,1	2,6 -	9,1	2,2 -	32,2	4,2	15,4	2,8 -
IJsselland	9,8	3,2	10,3	2,6 -	29,5	4,1	18,1	3,6 -
Twente	9,4	3,2	9,8	2,9 -	29,7	4,5	23,8	4,6
Noord- en Oost-Gelderland	8,2	2,4 -	12,1	2,9	31,8	4,1	20,2	3,8
Gelderland-Midden	10,2	2,7	13,2	3,1	29,2	4,0	24,8	3,9
Gelderland-Zuid	9,9	2,7	13,6	3,1	31,9	4,2	21,0	3,7
Utrecht	11,5	0,9	15,6	1,0 +	29,4	1,2	25,9	1,2
Noord-Holland Noord	10,7	2,5	11,8	2,4	30,7	3,6	22,4	3,3
Zaanstreek-Waterland	11,4	2,5	15,6	2,8	30,9	3,7	30,4	3,8 +
Kennemerland	12,2	2,8	15,2	3,0	29,9	3,9	26,9	3,7
Amsterdam-Amstelland	16,7	1,3 +	19,6	1,4 +	25,6	1,5 -	25,1	1,5
Gooi en Vechtstreek	11,4	2,6	14,9	2,8	32,1	3,8	30,6	3,8 +
Haaglanden	13,6	0,8 +	15,7	0,8 +	28,5	1,1 -	33,6	1,1 +
Hollands Midden	9,7	0,7 -	13,0	0,8	28,2	1,0 -	29,0	1,1 +
Rotterdam-Rijnmond	16,2	1,8 +	17,1	1,9 +	32,3	2,5	29,3	2,4 +
Zuid-Holland-Zuid	10,3	2,6	13,1	2,7	31,5	3,8	28,8	3,7 +
Zeeland	8,8	2,2	10,3	2,5 -	30,2	3,7	18,9	3,3 -
Midden- en West-Brabant	13,0	3,2	11,3	2,6	33,4	4,1	28,7	4,1
Brabant-Noord	9,6	2,3	11,8	2,4	28,9	3,7	19,2	3,4 -
Brabant-Zuid-Oost	11,9	2,6	15,3	2,8	34,5	3,7	24,6	3,3
Limburg-Noord	9,1	3,7	11,1	3,2	31,6	5,3	14,3	2,8 -
Limburg-Zuid	15,5	3,0 +	18,9	3,9 +	36,5	4,8 +	25,1	4,2
Flevoland	11,7	2,9	6,9	2,1 -	25,5	3,7 -	20,8	3,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.11
Verkeersoverlast (schaalscore) – naar politieregio

	VMR ¹⁾			IVM				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>								
Nederland	2,9	0,1	2,8	0,0	2,7	0,0	3,7	0,0
Groningen	2,7	0,3	2,5	0,2 -	2,6	0,2	3,4	0,2 -
Fryslân	2,4	0,3 -	2,4	0,2 -	2,4	0,2 -	3,2	0,2 -
Drenthe	2,4	0,3 -	2,6	0,2 -	2,5	0,2 -	3,3	0,2 -
IJsselland	2,3	0,3 -	2,5	0,2 -	2,4	0,2 -	3,4	0,2 -
Twente	2,9	0,3	2,5	0,2 -	2,6	0,2	3,3	0,3 -
Noord- en Oost-Gelderland	2,6	0,3	2,6	0,2	2,5	0,2 -	3,5	0,2
Gelderland-Midden	2,8	0,3	2,5	0,2 -	2,7	0,2	3,7	0,2
Gelderland-Zuid	2,7	0,3	2,6	0,2	2,6	0,2	3,6	0,2
Utrecht	3,0	0,3	2,8	0,2	2,8	0,2	3,8	0,1
Noord-Holland Noord	2,7	0,3	2,5	0,2 -	2,6	0,2	3,6	0,2
Zaanstreek-Waterland	2,6	0,4	2,7	0,2	2,8	0,2	3,9	0,3
Kennemerland	3,3	0,4	2,9	0,2	2,8	0,2	3,9	0,2
Amsterdam-Amstelland	3,1	0,3	3,2	0,2 +	3,1	0,2 +	4,1	0,1 +
Gooi en Vechtstreek	2,4	0,6	2,9	0,2	2,9	0,2	4,0	0,2
Haaglanden	3,4	0,3 +	2,9	0,2	2,9	0,2 +	4,2	0,1 +
Hollands Midden	2,5	0,3	2,6	0,2 -	2,5	0,2 -	3,8	0,1
Rotterdam-Rijnmond	3,4	0,3 +	3,2	0,2 +	3,0	0,2 +	4,1	0,2 +
Zuid-Holland-Zuid	2,7	0,3	2,8	0,2	2,7	0,2	3,7	0,2
Zeeland	2,4	0,4 -	2,8	0,2	2,7	0,2	3,4	0,2 -
Midden- en West-Brabant	3,0	0,3	3,0	0,2	2,8	0,2	3,8	0,2
Brabant-Noord	2,8	0,3	2,8	0,2	2,5	0,2 -	3,4	0,2 -
Brabant-Zuid-Oost	2,8	0,3	2,7	0,2	2,7	0,2	3,8	0,2
Limburg-Noord	3,0	0,4	2,7	0,2	2,8	0,2	3,4	0,3
Limburg-Zuid	3,6	0,4 +	3,4	0,2 +	3,2	0,2 +	4,3	0,3 +
Flevoland	2,4	0,4 -	2,5	0,2 -	2,5	0,2 -	3,1	0,2 -

¹⁾ Voor de VMR is 'aanrijdingen' in plaats van 'verkeersoverlast' opgenomen in de schaalscore.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.12

Overige overlast – naar politieregio, IVM 2008

	Overlast door omwonenden		Andere vormen van geluidsoverlast		Overlast van zwerfers/daklozen		Overlast door horeca-gelegenheden	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	4,8	0,3	8,3	0,4	1,4	0,2	2,3	0,2
Groningen	7,0	2,6	7,8	2,2	0,9	0,8	2,7	1,3
Fryslân	5,4	2,3	5,2	2,0 -	1,1	1,4	1,3	0,9
Drenthe	2,5	2,1	3,5	2,2 -	0,2	0,3 -	0,7	0,6 -
IJsselland	3,9	2,0	5,8	2,3	1,1	0,8	1,4	0,9
Twente	3,1	1,4	6,7	2,7	0,7	0,6	1,2	0,8 -
Noord- en Oost-Gelderland	3,3	1,9	5,1	2,1 -	0,0	0,0 -	1,5	0,9
Gelderland-Midden	3,6	2,0	5,6	2,0 -	0,5	0,6 -	3,0	1,8
Gelderland-Zuid	3,1	1,6	7,9	2,6	0,3	0,5 -	2,6	1,5
Utrecht	4,3	0,6	8,7	0,8	1,4	0,4	2,5	0,4
Noord-Holland Noord	3,5	1,7	6,7	2,1	0,7	0,6	1,6	0,9
Zaanstreek-Waterland	5,4	2,1	10,7	2,4	0,4	0,3 -	2,4	1,0
Kennemerland	5,5	2,1	9,7	2,4	0,6	0,6	2,5	1,5
Amsterdam-Amstelland	8,0	0,9 +	17,0	1,3 +	5,0	0,7 +	3,9	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	4,5	1,9	9,4	2,6	1,0	0,8	2,2	1,1
Haaglanden	6,5	0,6 +	10,8	0,7 +	2,3	0,3 +	3,1	0,4 +
Hollands Midden	3,8	0,5 -	8,7	0,7	1,1	0,3	2,6	0,4
Rotterdam-Rijnmond	6,8	1,2 +	11,9	1,6 +	1,9	0,3 +	3,3	1,0
Zuid-Holland-Zuid	5,8	2,0	6,6	2,0	1,1	0,8	2,9	1,4
Zeeland	3,3	1,3	4,6	1,6 -	0,3	0,4 -	0,7	0,6 -
Midden- en West-Brabant	5,4	2,1	7,5	2,3	2,5	1,5	1,1	0,7 -
Brabant-Noord	3,1	1,9	4,9	1,6 -	0,4	0,5 -	1,8	1,0
Brabant-Zuid-Oost	3,6	1,3	7,0	2,0	2,0	1,0	3,5	1,6
Limburg-Noord	2,9	2,6	5,0	2,7 -	0,7	0,5 -	1,3	0,8 -
Limburg-Zuid	5,5	1,7	12,2	3,4 +	2,4	1,2	3,3	1,4
Flevoland	4,0	1,8	8,1	2,5	0,7	0,7	1,0	0,8 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.13

Overige overlast (schaalscore) – naar politieregio

	VMR			IVM			
	2006	marge ¹⁾	2007	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>							
Nederland	1,3	0,0
Groningen	1,5	0,2 +
Fryslân	1,2	0,1
Drenthe	1,0	0,2 -
IJsselland	1,1	0,1 -
Twente	1,1	0,1 -
Noord- en Oost-Gelderland	1,0	0,1 -
Gelderland-Midden	1,3	0,2
Gelderland-Zuid	1,3	0,1
Utrecht	1,3	0,1
Noord-Holland Noord	1,3	0,1
Zaanstreek-Waterland	1,4	0,1
Kennemerland	1,4	0,1
Amsterdam-Amstelland	2,2	0,1 +
Gooi en Vechtstreek	1,3	0,1
Haaglanden	1,7	0,1 +
Hollands Midden	1,3	0,0
Rotterdam-Rijnmond	1,6	0,1 +
Zuid-Holland-Zuid	1,2	0,1
Zeeland	1,1	0,1 -
Midden- en West-Brabant	1,3	0,2
Brabant-Noord	0,9	0,1 -
Brabant-Zuid-Oost	1,2	0,1
Limburg-Noord	1,1	0,2
Limburg-Zuid	1,5	0,2
Flevoland	1,1	0,1 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 3.14

Belangrijkste problemen in de buurt – naar politieregio, IVM 2008

	Fietsendiefstal		Diefstal uit auto's		Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's		Bedreiging		Bekladding van muren en/of gebouwen	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>% genoemd</i>										
Nederland	4,1	0,3	3,2	0,2	5,4	0,3	1,0	0,2	2,8	0,2
Groningen	5,7	2,0	1,2	0,9 -	3,8	1,7	1,4	1,4	0,9	0,7 -
Fryslân	3,0	1,3	0,9	0,7 -	2,8	1,6 -	1,2	1,4	0,7	0,6 -
Drenthe	2,7	1,2	1,0	0,7 -	2,2	1,1 -	0,3	0,3 -	1,6	0,9 -
IJsselland	2,0	1,0 -	3,0	2,0	2,5	1,2 -	1,5	1,8	2,2	1,1
Twente	3,0	2,0	1,2	0,8 -	4,1	2,5	0,5	0,6	2,4	1,9
Noord- en Oost-Gelderland	3,8	1,7	2,3	1,4	4,7	2,1	0,3	0,4 -	1,3	1,7
Gelderland-Midden	4,2	2,1	2,9	1,7	5,8	2,1	0,1	0,2 -	3,1	1,9
Gelderland-Zuid	3,7	1,5	3,6	1,8	4,5	1,5	1,3	1,2	2,3	1,1
Utrecht	5,9	0,7 +	7,7	0,8 +	8,9	0,8 +	1,5	0,5	3,2	0,5
Noord-Holland Noord	4,0	1,6	2,6	1,6	3,3	1,3 -	0,4	0,4 -	2,2	1,1
Zaanstreek-Waterland	3,8	1,9	0,9	0,6 -	5,6	1,7	0,9	0,7	5,3	2,1 +
Kennemerland	3,6	1,9	2,3	1,4	5,0	1,8	0,6	0,5	2,1	1,0
Amsterdam-Amstelland	7,3	1,0 +	5,5	0,8 +	7,0	0,9 +	1,7	0,5 +	6,4	0,9 +
Gooi en Vechtstreek	2,7	1,4	3,3	1,4	6,6	2,2	0,3	0,5	1,3	0,8 -
Haaglanden	6,3	0,6 +	4,8	0,5 +	8,0	0,7 +	1,4	0,3	4,5	0,5 +
Hollands Midden	5,1	0,6 +	4,2	0,5 +	7,7	0,6 +	1,0	0,2	2,6	0,4
Rotterdam-Rijnmond	5,1	1,1	3,5	0,7	6,5	1,1	1,5	0,6	5,1	1,1 +
Zuid-Holland-Zuid	1,7	1,1 -	1,6	1,0 -	4,2	1,6	0,8	0,7	1,3	0,8 -
Zeeland	2,5	1,2 -	2,0	1,4	3,2	1,6 -	0,4	0,5	2,0	1,0
Midden- en West-Brabant	2,4	1,1 -	2,1	1,4	5,0	2,0	0,6	0,6	2,2	1,0
Brabant-Noord	3,1	1,2	4,4	2,2	4,2	1,4	0,3	0,4 -	1,8	1,4
Brabant-Zuid-Oost	3,0	1,5	3,3	1,3	5,9	1,9	0,9	0,7	2,0	1,4
Limburg-Noord	3,1	1,2	2,6	1,2	4,8	1,6	0,2	0,3 -	0,4	0,4 -
Limburg-Zuid	4,4	2,9	1,3	0,8 -	5,1	2,9	2,0	2,7	4,0	1,6
Flevoland	2,2	1,1 -	2,0	1,3	4,3	1,7	1,0	0,9	3,1	1,7

Tabel 3.14 (vervolg – 1)

	Overlast door groepen jongeren		Dronken mensen op straat		Mensen die op straat worden lastig gevallen		Rommel op straat		Hondenpoep		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
	<i>% genoemd</i>										
Nederland	11,2	0,4	1,5	0,2	0,9	0,1	9,9	0,4	16,8	0,6	
Groningen	8,2	2,3 -	2,3	1,3	1,8	1,7	7,4	2,0 -	17,1	3,7	
Fryslân	6,3	1,8 -	0,9	0,8	1,1	1,3	6,7	2,1 -	20,8	3,7	
Drenthe	8,7	2,7	1,7	1,9	0,4	0,5	9,6	2,3	15,8	3,2	
IJsselland	7,7	2,1 -	0,8	0,7	0,3	0,4 -	8,5	2,5	17,6	3,1	
Twente	8,1	2,8	0,7	0,7	0,5	0,5	9,7	3,2	21,2	4,4	
Noord- en Oost-Gelderland	5,9	1,8 -	0,8	0,6	0,7	1,2	7,8	2,0	15,1	3,1	
Gelderland-Midden	6,3	1,9 -	2,6	2,1	0,2	0,4 -	8,4	2,3	19,2	3,7	
Gelderland-Zuid	11,5	2,8	1,6	1,4	0,4	0,4	8,6	2,2	17,3	3,2	
Utrecht	14,3	1,0 +	1,6	0,3	1,2	0,4	11,4	0,9 +	17,0	1,0	
Noord-Holland Noord	11,4	2,5	1,5	0,9	0,3	0,3 -	7,7	2,0	15,3	2,8	
Zaanstreek-Waterland	16,4	3,6 +	0,5	0,4 -	0,8	0,7	9,0	2,0	15,1	3,2	
Kennemerland	13,8	3,0	1,0	1,1	0,6	0,5	12,5	3,2	16,4	3,3	
Amsterdam-Amstelland	16,6	1,3 +	1,8	0,5	1,8	0,5 +	19,1	1,4 +	10,5	1,1 -	
Gooi en Vechtstreek	9,3	2,4	1,6	1,2	0,2	0,5 -	6,7	2,0 -	19,4	3,2	
Haaglanden	15,5	0,9 +	1,5	0,3	1,6	0,3 +	13,9	0,8 +	18,4	0,9	
Hollands Midden	12,7	0,8 +	1,7	0,3	0,8	0,2	10,6	0,7	18,2	0,9	
Rotterdam-Rijnmond	16,4	2,0 +	1,2	0,5	1,8	0,6 +	12,7	1,6 +	15,0	2,0	
Zuid-Holland-Zuid	14,9	2,9 +	1,4	0,9	0,3	0,6	7,3	2,2 -	14,4	2,8	
Zeeland	10,8	2,8	0,6	0,5 -	0,4	0,4	6,2	2,1 -	19,2	3,1	
Midden- en West-Brabant	7,7	2,0 -	2,6	2,1	0,6	0,5	7,3	2,0 -	17,2	3,4	
Brabant-Noord	9,0	2,2	1,0	0,7	0,9	0,6	8,3	2,5	15,9	3,3	
Brabant-Zuid-Oost	9,8	2,5	1,1	0,8	0,5	0,4	7,6	2,0	17,9	3,1	
Limburg-Noord	10,0	4,3	1,8	2,5	0,4	0,4	6,5	2,9 -	12,6	2,6 -	
Limburg-Zuid	7,4	2,1 -	1,2	0,8	0,7	0,6	8,0	3,2	22,6	5,5	
Flevoland	13,1	3,1	1,4	1,1	0,6	0,6	13,3	3,1	14,4	3,1	

Tabel 3.14 (vervolg – 2)

	Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes		Inbraak in woningen		Gewelddelicten		Drugsoverlast		Overlast door omwonenden	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
<i>% genoemd</i>										
Nederland	4,4	0,3	7,4	0,4	0,9	0,1	2,7	0,3	2,9	0,3
Groningen	4,1	1,5	5,1	2,2	0,5	0,6	3,6	2,1	4,2	1,6
Fryslân	4,2	1,9	2,7	1,2 -	0,7	0,6	2,5	1,6	3,0	1,7
Drenthe	5,5	2,4	2,4	1,2 -	1,8	2,0	0,9	0,6 -	2,9	2,2
IJsselland	4,7	2,1	6,1	3,0	0,2	0,4 -	1,9	1,1	2,1	1,2
Twente	2,2	1,8 -	3,9	2,1 -	0,3	0,3 -	2,0	1,7	2,3	1,1
Noord- en Oost-Gelderland	3,0	1,6	4,5	1,9 -	0,3	0,4	1,8	1,0	3,2	1,9
Gelderland-Midden	4,3	1,9	7,3	2,2	0,3	0,4 -	1,2	0,8 -	2,2	1,1
Gelderland-Zuid	3,8	1,6	5,2	2,1	2,2	1,8	2,7	1,5	2,5	1,1
Utrecht	6,3	0,7 +	13,5	0,9 +	0,6	0,2	1,8	0,4 -	2,7	0,4
Noord-Holland Noord	7,3	2,3 +	3,9	1,5 -	0,5	0,6	4,1	1,6	1,9	1,0
Zaanstreek-Waterland	5,4	1,5	6,2	1,8	1,0	0,8	2,0	0,9	2,7	1,8
Kennemerland	5,6	2,2	6,7	2,4	0,8	1,0	1,0	0,8 -	2,6	1,3
Amsterdam-Amstelland	2,9	0,6 -	7,9	1,0	1,8	0,5 +	3,6	0,6 +	4,2	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	5,6	1,8	9,3	2,2	0,4	0,5	1,2	0,7 -	3,6	1,7
Haaglanden	4,2	0,5	11,5	0,8 +	1,5	0,3 +	1,9	0,3 -	3,6	0,5
Hollands Midden	5,8	0,5 +	9,8	0,7 +	0,7	0,2	1,7	0,3 -	2,7	0,4
Rotterdam-Rijnmond	6,7	1,5 +	5,9	1,1 -	0,8	0,3	2,7	0,7	3,9	1,0
Zuid-Holland-Zuid	7,0	2,1 +	4,8	1,8 -	0,7	0,7	1,7	1,0	5,1	1,9
Zeeland	3,5	1,7	3,5	1,2 -	0,7	0,6	3,5	1,6	3,4	1,7
Midden- en West-Brabant	2,4	1,5 -	8,1	2,6	1,4	1,2	3,9	1,7	2,5	1,5
Brabant-Noord	3,7	1,6	9,8	2,6	0,8	0,6	1,7	1,3	3,0	1,6
Brabant-Zuid-Oost	2,0	1,0 -	11,5	2,6 +	0,7	0,6	1,6	1,2	2,1	1,0
Limburg-Noord	3,3	2,7	11,4	4,4	0,2	0,3 -	6,3	4,3	2,1	2,5
Limburg-Zuid	1,4	0,8 -	8,5	3,2	0,8	0,6	8,0	3,2 +	1,7	1,0
Flevoland	7,4	2,2 +	4,7	1,6 -	1,1	0,8	2,5	1,5	3,0	1,5

Tabel 3.14 (vervolg – 3)

	Straatroof		Agressief verkeersgedrag		Geluidsoverlast door verkeer		Andere vormen van geluidsoverlast		Te hard rijden	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>% genoemd</i>										
Nederland	0,4	0,1	5,2	0,3	6,1	0,4	3,9	0,3	23,1	0,6
Groningen	0,2	0,3	5,1	2,2	5,6	2,0	3,9	1,6	26,5	3,9
Fryslân	0,3	0,4	5,1	1,7	5,1	1,7	3,5	1,4	29,8	3,9 +
Drenthe	0,0	0,0 -	6,3	2,4	5,0	1,6	3,3	1,3	31,3	4,3 +
IJsselland	0,0	0,0 -	5,2	1,7	6,8	2,4	3,1	1,8	24,3	3,6
Twente	0,0	0,0 -	4,6	2,0	4,2	1,5 -	3,0	1,4	26,4	4,3
Noord- en Oost-Gelderland	0,2	0,3	5,1	1,9	6,8	2,1	3,2	1,7	26,0	3,7
Gelderland-Midden	0,5	0,6	3,4	1,4 -	8,3	2,5	4,1	1,8	24,6	3,7
Gelderland-Zuid	0,3	0,4	4,8	2,1	9,0	2,7	5,4	2,4	24,3	3,7
Utrecht	0,4	0,2	6,2	0,6 +	7,2	0,7 +	3,5	0,5	24,3	1,1
Noord-Holland Noord	0,2	0,3	7,2	2,1	5,1	1,6	3,2	1,3	25,3	3,4
Zaanstreek-Waterland	0,2	0,2	4,8	2,0	7,3	2,2	4,6	1,4	24,5	3,6
Kennemerland	0,1	0,3	5,3	1,6	6,3	2,1	6,2	2,0	24,1	3,7
Amsterdam-Amstelland	2,2	0,6 +	5,9	0,8	7,2	0,9	5,9	0,8 +	11,7	1,1 -
Gooi en Vechtstreek	0,0	0,0 -	3,9	1,4	8,0	2,1	3,4	1,5	22,1	3,3
Haaglanden	0,8	0,2 +	5,1	0,5	5,1	0,5 -	3,2	0,4	15,9	0,9 -
Hollands Midden	0,2	0,1 -	4,9	0,5	5,3	0,5	3,6	0,4	21,9	0,9
Rotterdam-Rijnmond	0,7	0,4	5,2	1,2	6,0	1,4	5,1	1,3	16,5	2,2 -
Zuid-Holland-Zuid	0,0	0,0 -	4,1	1,6	5,5	1,9	3,9	1,5	22,9	3,4
Zeeland	0,0	0,0 -	5,1	1,5	6,8	2,2	2,2	1,0 -	27,7	3,5 +
Midden- en West-Brabant	0,8	1,1	4,1	1,5	4,8	1,6	4,3	1,9	24,1	3,7
Brabant-Noord	0,4	0,5	4,5	1,5	5,7	1,9	2,8	1,1	25,5	3,6
Brabant-Zuid-Oost	0,2	0,3	5,7	1,9	6,1	2,1	3,1	1,2	25,8	3,4
Limburg-Noord	0,1	0,2	5,8	2,8	4,4	1,5	2,0	1,0 -	25,6	4,9
Limburg-Zuid	0,0	0,0 -	6,7	3,0	8,3	3,2	4,3	1,5	25,1	4,2
Flevoland	0,1	0,1 -	3,0	1,3 -	3,2	1,3 -	5,3	2,0	18,3	3,3 -

Tabel 3.14 (slot)

	Parkeeroverlast		Overlast van zwervers/ daklozen		Overlast door horecagelegen- heden		Vrouwen en meisjes worden op straat nagefloten		Jeugdcriminaliteit		Geen probleem genoemd	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	<i>% genoemd</i>											
Nederland	15,2	0,6	0,6	0,1	1,1	0,1	1,1	0,2	3,6	0,3	22,2	0,6
Groningen	7,1	2,0 -	1,2	1,3	1,1	0,9	1,2	0,9	4,8	1,9	27,7	3,8 +
Fryslân	9,7	2,3 -	1,2	1,5	1,2	0,8	0,1	0,2 -	2,2	1,1	31,8	3,8 +
Drenthe	8,8	2,2 -	0,2	0,3	0,4	0,4 -	0,4	0,4 -	4,0	2,2	31,0	4,1 +
IJsselland	15,9	3,5	0,8	0,7	0,8	0,7	0,4	0,5 -	2,6	1,2	29,7	4,0 +
Twente	15,6	3,7	0,0	0,1 -	0,6	0,6	0,4	0,4 -	1,6	1,1 -	31,6	4,4 +
Noord- en Oost-Gelderland	13,2	3,3	0,2	0,3 -	0,7	0,6	0,0	0,0 -	1,7	1,3 -	32,2	4,0 +
Gelderland-Midden	17,3	3,3	0,5	0,5	1,1	0,8	0,3	0,4 -	3,4	2,1	25,1	3,6
Gelderland-Zuid	14,8	3,2	0,5	0,5	0,3	0,3 -	1,0	0,8	2,7	1,5	22,3	3,6
Utrecht	16,1	0,9	0,6	0,2	1,1	0,2	1,8	0,5 +	4,3	0,6	13,8	0,9 -
Noord-Holland Noord	14,6	2,8	0,0	0,0 -	1,2	0,8	0,7	0,6	2,0	1,1 -	28,3	3,7 +
Zaanstreek-Waterland	17,6	2,9	0,2	0,2 -	0,5	0,4	0,6	0,6	4,3	2,1	19,4	3,6
Kennemerland	16,9	3,0	0,2	0,4	1,5	1,1	1,1	0,8	2,5	1,4	22,5	3,6
Amsterdam-Amstelland	11,7	1,1 -	2,0	0,5 +	1,7	0,4 +	1,3	0,4	7,2	0,9 +	9,2	1,0 -
Gooi en Vechtstreek	19,4	3,4 +	0,1	0,2 -	1,1	0,8	0,4	0,4 -	2,2	1,3	23,2	3,4
Haaglanden	18,6	0,9 +	0,7	0,2	1,4	0,3	2,6	0,4 +	5,7	0,6 +	7,3	0,6 -
Hollands Midden	19,9	0,9 +	0,6	0,2	1,4	0,3	1,7	0,3 +	4,5	0,5 +	10,7	0,7 -
Rotterdam-Rijnmond	16,0	2,0	0,5	0,1	1,4	0,7	2,5	0,9 +	3,8	1,0	14,6	2,1 -
Zuid-Holland-Zuid	20,5	3,4 +	0,8	0,6	1,2	0,9	1,0	0,8	2,2	1,2	26,3	3,6
Zeeland	12,9	2,7	0,2	0,3	0,7	0,6	1,4	1,6	1,9	1,0 -	30,2	3,7 +
Midden- en West-Brabant	20,5	3,9 +	1,5	1,0	0,7	0,7	1,4	1,3	3,3	1,8	23,6	3,4
Brabant-Noord	14,8	3,0	0,1	0,2 -	1,2	1,2	0,8	1,2	3,2	1,6	26,0	3,6
Brabant-Zuid-Oost	15,7	2,7	0,8	0,6	2,2	1,1	0,7	0,6	3,0	1,5	25,9	3,3
Limburg-Noord	10,3	3,2 -	0,3	0,4	0,5	0,5 -	0,4	0,3 -	3,5	2,6	32,5	5,7 +
Limburg-Zuid	13,5	3,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	3,6	1,5	21,9	4,4
Flevoland	14,2	3,2	0,0	0,0 -	0,1	0,2 -	1,0	0,9	3,3	1,5	27,6	3,8 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

4. Onveiligheidsbeleving

Tabel 4.1
Onveiligheidsgevoelens – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
	%											
Onveiligheidsgevoelens												
Voelt zich wel eens onveilig	27,0	1,2	23,7	0,6	21,8	0,6	20,3	0,6	20,5	1,0	25,4	0,7
Voelt zich vaak onveilig	4,8	0,6	3,8	0,3	2,9	0,3	3,0	0,3	3,2	0,4	2,1	0,2
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt ¹⁾	15,5	0,5
Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt	1,8	0,2
	% <i>wel eens (vaak/soms)</i>											
Onveiligheidsgevoelens op specifieke plekken in eigen gemeente ²⁾												
Voelt zich vaak/soms onveilig rondom uitgaansgelegenheden	13,5	0,9	11,3	0,5	10,3	0,5	9,4	0,4	9,1	0,7	22,3	0,8
op plekken waar groepen jongeren rondhangen	19,5	1,1	17,2	0,6	15,9	0,6	14,8	0,5	14,8	0,9	42,3	0,9
in het centrum van woongemeente	21,3	0,8
in winkelgebied/winkelcentrum in de eigen buurt	7,7	0,7	5,7	0,3	5,1	0,3	4,7	0,3	5,1	0,6	12,7	0,6
in het openbaar vervoer bij het treinstation	7,2	0,7	5,7	0,4	4,9	0,3	4,6	0,3	4,4	0,5	16,1	0,7
in eigen huis	25,1	0,8
	3,5	0,5	3,0	0,2	3,0	0,3	2,9	0,3	3,3	0,4	5,3	0,5
	% <i>'(heel) groot'</i>											
Gepercipieerde slachtofferkans												
Kans op slachtofferschap van woninginbraak	5,3	0,4
mishandeling	1,5	0,2
portemonneediefstal	5,6	0,3
	% <i>'komt vaak voor'</i>											
Vermijdingsgedrag ²⁾												
's Avonds en 's nachts niet opendoen vanwege onveiligheid	14,6	1,0	15,3	0,5	14,1	0,5	12,7	0,5	12,8	0,8	8,5	0,4
Omrijden of omlopen om onveilige plekken te mijden	7,9	0,7	6,6	0,4	5,9	0,4	5,4	0,3	5,4	0,6	4,1	0,4
Kinderen niet toestaan ergens naar toe te gaan vanwege onveiligheid	20,3	2,5	20,1	1,3	18,7	1,3	19,1	1,3	17,5	2,1	3,6	0,4
Voelt zich 's avonds op straat in de buurt onveilig	9,4	0,8	8,4	0,4	8,2	0,4	7,5	0,4	7,0	0,6	3,9	0,3
Voelt zich 's avonds alleen thuis niet op zijn gemak	3,5	0,5	3,0	0,2	3,0	0,3	2,9	0,3	2,6	0,4	2,5	0,3

Tabel 4.1 (slot)

	VMR						IVM	
	2005	2006	2007	2008 - I	2008 - IV	2008		
	marge	marge	marge	marge	marge	marge	marge	
	<i>% wel eens (vaak/soms)</i>							
Respectloze behandeling ²⁾								
Door onbekenden op straat	24,6 0,8	
Door onbekenden in openbaar vervoer	16,0 0,7	
Door personeel van winkels of bedrijven	18,7 0,8	
Door personeel van overheidsinstanties	14,5 0,7	
Door bekenden (partner, familie, vrienden)	6,9 0,5	

¹⁾ Indicator GSB-III.

²⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.2
Voelt zich wel eens onveilig – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	23,7	0,6	21,8	0,6	20,3	0,6	25,4	0,7
Groningen	19,7	2,7 -	20,4	2,8	17,1	2,6 -	24,0	3,9
Fryslân	18,7	2,7 -	16,8	2,6 -	14,6	2,4 -	21,4	3,7
Drenthe	15,5	2,5 -	13,0	2,4 -	16,0	2,6 -	17,9	4,4 -
IJsselland	18,6	2,7 -	18,0	2,7 -	14,5	2,4 -	20,9	3,8 -
Twente	16,3	2,6 -	14,1	2,4 -	15,1	2,4 -	18,7	3,9 -
Noord- en Oost-Gelderland	18,7	2,6 -	17,1	2,6 -	17,3	2,6	18,2	3,5 -
Gelderland-Midden	22,9	2,8	19,0	2,7	18,5	2,7	27,5	4,1
Gelderland-Zuid	23,4	2,8	23,4	3,0	21,3	2,8	24,0	3,9
Utrecht	26,5	2,9	25,6	3,1 +	23,4	3,0	31,5	1,3 +
Noord-Holland Noord	23,2	2,8	18,7	2,8	18,2	2,7	21,8	3,2
Zaanstreek-Waterland	17,7	2,7 -	19,5	2,8	16,9	2,6 -	24,2	3,8
Kennemerland	25,7	3,0	19,5	2,8	17,0	2,7 -	22,3	3,6
Amsterdam-Amstelland	26,2	3,0	25,6	3,1 +	28,1	3,1 +	35,3	1,7 +
Gooi en Vechtstreek	23,1	2,7	20,5	2,9	21,5	2,8	24,6	3,6
Haaglanden	31,8	3,1 +	27,2	3,1 +	26,7	3,1 +	30,5	1,1 +
Hollands Midden	24,3	2,8	19,8	2,8	17,6	2,7	22,1	1,0 -
Rotterdam-Rijnmond	31,0	3,0 +	28,9	3,2 +	25,2	3,0 +	32,5	2,4 +
Zuid-Holland-Zuid	21,6	2,8	19,0	2,8	17,6	2,6	22,0	3,4
Zeeland	15,1	2,4 -	16,6	2,6 -	14,4	2,4 -	17,4	3,1 -
Midden- en West-Brabant	25,2	2,9	22,4	2,9	20,3	2,8	23,6	3,6
Brabant-Noord	22,5	2,9	22,4	3,0	19,8	2,8	23,3	3,5
Brabant-Zuid-Oost	25,0	2,8	22,0	2,9	19,8	2,7	26,2	3,4
Limburg-Noord	23,1	2,9	23,9	3,0	20,9	2,8	24,9	5,4
Limburg-Zuid	27,4	3,0 +	28,1	3,2 +	24,7	3,0 +	30,3	4,8
Flevoland	22,4	2,8	22,9	3,0	22,2	2,9	25,0	3,7

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.3
Voelt zich vaak onveilig – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	3,8	0,3	2,9	0,3	3,0	0,3	2,1	0,2
Groningen	2,5	1,0	2,0	1,0	1,5	0,9 -	1,5	1,0
Fryslân	2,0	0,9 -	2,1	1,0	1,0	0,7 -	0,6	0,6 -
Drenthe	1,9	0,8 -	1,6	0,8 -	1,8	0,9 -	0,7	0,7 -
IJsselland	3,1	1,2	2,5	1,1	1,4	0,8 -	0,8	0,7 -
Twente	2,0	1,0 -	0,8	0,6 -	1,8	0,9 -	1,3	1,6
Noord- en Oost-Gelderland	2,5	0,9 -	1,6	0,8 -	2,9	1,1	1,0	0,7 -
Gelderland-Midden	3,2	1,1	1,9	0,9	2,9	1,2	1,6	0,9
Gelderland-Zuid	2,2	1,0 -	2,9	1,2	2,9	1,1	2,7	1,6
Utrecht	4,3	1,3	3,6	1,3	3,5	1,2	2,6	0,5
Noord-Holland Noord	4,1	1,2	2,0	1,0	1,8	0,9	2,3	1,1
Zaanstreek-Waterland	2,2	1,0 -	2,2	1,0	1,6	0,9 -	2,7	1,9
Kennemerland	4,3	1,4	1,5	0,8 -	2,1	1,0	2,3	1,4
Amsterdam-Amstelland	4,7	1,4	3,3	1,3	4,7	1,4 +	4,1	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	3,0	1,1	2,6	1,1	2,5	1,1	1,4	1,0
Haaglanden	4,9	1,4	5,4	1,5 +	4,9	1,5 +	3,3	0,4 +
Hollands Midden	2,9	1,1	2,5	1,1	2,1	0,9	1,7	0,4
Rotterdam-Rijnmond	6,9	1,6 +	4,1	1,4	4,5	1,4	3,5	0,7 +
Zuid-Holland-Zuid	3,2	1,2	2,2	1,0	2,2	1,0	2,1	1,2
Zeeland	1,7	0,9 -	1,6	0,8 -	1,4	0,8 -	1,4	0,9
Midden- en West-Brabant	5,3	1,4	2,9	1,2	2,8	1,1	1,8	1,3
Brabant-Noord	2,4	1,0 -	3,1	1,2	2,7	1,1	1,3	0,8
Brabant-Zuid-Oost	4,3	1,2	2,7	1,2	3,1	1,2	1,3	0,7
Limburg-Noord	3,6	1,3	3,5	1,3	3,7	1,3	1,3	0,8
Limburg-Zuid	5,2	1,4	5,5	1,6 +	4,3	1,4	3,1	1,3
Flevoland	3,1	1,1	2,7	1,1	4,3	1,4	2,9	1,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.4

Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	15,5	0,5
Groningen	15,1	3,5
Fryslân	10,5	2,9 -
Drenthe	9,9	3,6 -
IJsselland	11,3	3,3 -
Twente	10,1	3,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	8,7	2,6 -
Gelderland-Midden	12,5	3,0
Gelderland-Zuid	14,1	3,3
Utrecht	19,7	1,1 +
Noord-Holland Noord	11,6	2,4 -
Zaanstreek-Waterland	15,6	3,5
Kennemerland	11,8	2,7 -
Amsterdam-Amstelland	27,1	1,6 +
Gooi en Vechtstreek	11,2	2,5 -
Haaglanden	22,8	1,0 +
Hollands Midden	15,2	0,9
Rotterdam-Rijnmond	21,1	1,9 +
Zuid-Holland-Zuid	11,8	2,7 -
Zeeland	10,5	2,7 -
Midden- en West-Brabant	14,2	3,2
Brabant-Noord	13,8	3,0
Brabant-Zuid-Oost	15,1	2,8
Limburg-Noord	13,8	4,4
Limburg-Zuid	21,4	4,4 +
Flevoland	13,7	3,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.5
Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	1,8	0,2
Groningen	2,0	1,5
Fryslân	0,5	0,5 -
Drenthe	1,8	2,1
IJsselland	0,9	0,8
Twente	1,0	1,6
Noord- en Oost-Gelderland	0,7	0,7 -
Gelderland-Midden	1,5	1,3
Gelderland-Zuid	1,7	1,4
Utrecht	2,2	0,5
Noord-Holland Noord	1,5	0,9
Zaanstreek-Waterland	2,5	1,9
Kennemerland	1,2	0,8
Amsterdam-Amstelland	3,5	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	0,7	0,6 -
Haaglanden	2,7	0,3 +
Hollands Midden	1,4	0,3
Rotterdam-Rijnmond	2,6	0,4 +
Zuid-Holland-Zuid	1,4	1,1
Zeeland	1,3	0,9
Midden- en West-Brabant	2,1	1,4
Brabant-Noord	1,6	0,9
Brabant-Zuid-Oost	1,2	0,7
Limburg-Noord	1,0	0,7
Limburg-Zuid	2,5	1,2
Flevoland	2,3	1,5

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.6

Onveiligheidsgevoelens op specifieke plekken in eigen gemeente – naar politieregio, IVM 2008 ¹⁾

	Rondom uitgaansgelegenheden		Plekken waar groepen jongeren rondhangen		In het centrum van gemeente		Winkelgebied/ winkelcentrum in de eigen buurt	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>% wel eens (vaak/soms)</i>								
Nederland	22,3	0,8	42,3	0,9	21,3	0,8	12,7	0,6
Groningen	23,9	4,0	37,8	4,3	22,0	3,8	11,4	2,9
Fryslân	20,7	3,2	37,4	4,1	18,9	3,2	7,9	2,3 -
Drenthe	16,6	3,8 -	36,2	4,7 -	15,7	3,5 -	13,1	4,0
IJsselland	24,1	3,8	40,1	4,4	24,3	4,0	12,4	3,3
Twente	23,7	4,3	44,0	5,0	24,9	4,7	11,6	3,3
Noord- en Oost-Gelderland	23,7	3,8	38,9	4,3	22,5	4,0	11,5	2,8
Gelderland-Midden	24,7	4,1	44,7	4,4	22,8	4,1	13,4	3,3
Gelderland-Zuid	23,7	4,0	42,7	4,4	22,3	3,9	12,7	3,2
Utrecht	22,8	3,7	48,8	4,4 +	27,3	4,1 +	18,0	3,5 +
Noord-Holland Noord	27,1	3,6 +	41,9	4,0	19,5	3,1	13,8	2,7
Zaanstreek-Waterland	23,7	4,4	43,5	5,2	20,2	3,3	14,7	4,0
Kennemerland	21,4	3,6	46,6	4,4	20,4	3,6	12,7	3,0
Amsterdam-Amstelland	27,0	3,8 +	47,4	4,3	27,3	3,8 +	16,7	3,2 +
Gooi en Vechtstreek	26,3	3,6	44,0	4,1	23,6	3,6	15,3	3,0
Haaglanden	25,4	1,1 +	52,7	1,3 +	27,2	1,1 +	18,5	1,0 +
Hollands Midden	27,0	4,2	49,9	4,8 +	30,0	4,4 +	18,9	3,9 +
Rotterdam-Rijnmond	19,2	4,0	46,1	4,9	24,3	4,3	15,7	3,6
Zuid-Holland-Zuid	19,0	3,2	39,8	4,0	21,1	3,3	11,6	2,5
Zeeland	18,3	3,2 -	34,2	4,0 -	16,5	3,1 -	7,4	1,9 -
Midden- en West-Brabant	22,6	3,7	42,4	4,3	19,6	3,5	13,1	3,1
Brabant-Noord	22,1	3,8	43,7	4,3	18,7	3,6	12,3	3,3
Brabant-Zuid-Oost	20,0	3,2	41,1	3,9	15,0	2,6 -	9,6	2,2 -
Limburg-Noord	16,9	4,6	33,8	5,6 -	15,2	4,1 -	7,2	1,9 -
Limburg-Zuid	20,1	3,9	41,6	5,2	21,4	4,4	13,2	3,5
Flevoland	23,0	3,6	46,1	4,3	28,2	3,8 +	16,2	3,2

Tabel 4.6 (slot)

	In het openbaar vervoer		Bij het treinstation		In eigen huis	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>% wel eens (vaak/soms)</i>						
Nederland	16,1	0,7	25,1	0,8	5,3	0,5
Groningen	13,8	3,3	22,5	3,8	5,6	2,1
Fryslân	9,2	2,7 -	17,5	3,5 -	3,9	1,8
Drenthe	9,6	3,6 -	15,6	3,8 -	5,5	2,9
IJsselland	10,0	2,4 -	20,1	3,9 -	2,4	1,2 -
Twente	11,3	3,1 -	23,9	4,3	3,1	1,9
Noord- en Oost-Gelderland	12,4	3,2	19,6	3,8 -	4,9	2,1
Gelderland-Midden	19,2	3,8	29,1	4,1	3,9	2,1
Gelderland-Zuid	15,1	3,4	26,9	4,2	5,8	2,4
Utrecht	18,2	3,4	28,9	4,1	6,4	2,3
Noord-Holland Noord	15,1	2,8	28,7	3,6	3,6	1,5
Zaanstreek-Waterland	16,4	4,0	24,6	4,3	7,1	3,3
Kennemerland	18,1	3,5	28,3	3,9	3,6	1,7
Amsterdam-Amstelland	30,3	3,9 +	36,4	4,2 +	5,6	2,1
Gooi en Vechtstreek	15,4	3,1	27,8	3,8	4,4	1,6
Haaglanden	35,6	1,2 +	38,2	1,2 +	7,0	0,7 +
Hollands Midden	18,8	3,9	27,4	4,2	4,7	2,0
Rotterdam-Rijnmond	27,7	4,4 +	28,2	4,4	5,1	2,2
Zuid-Holland-Zuid	13,3	2,8	21,6	3,3	5,9	2,0
Zeeland	9,7	2,5 -	15,2	3,0 -	2,9	1,2 -
Midden- en West-Brabant	13,9	3,0	26,9	4,0	7,2	2,5
Brabant-Noord	11,0	2,8 -	19,1	3,4 -	6,0	2,4
Brabant-Zuid-Oost	14,1	2,9	25,7	3,4	5,3	1,6
Limburg-Noord	10,6	3,8 -	22,4	5,0	5,0	2,7
Limburg-Zuid	16,1	4,7	26,0	4,6	10,0	3,3 +
Flevoland	18,3	3,4	29,1	4,0	5,0	2,0

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 4.7
Gepercipieerde slachtofferkans – naar politieregio, IVM 2008

Kans op slachtofferschap van . . .						
	woninginbraak		mishandeling		portemonneediefstal	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
% '(heel) groot'						
Nederland	5,3	0,4	1,5	0,2	5,6	0,3
Groningen	3,6	2,0	1,8	1,4	2,8	1,5 -
Fryslân	4,0	2,1	0,4	0,5 -	2,0	1,1 -
Drenthe	1,6	0,9 -	0,7	0,6 -	2,5	1,2 -
IJsselland	1,8	1,0 -	0,8	0,7	3,3	2,0
Twente	2,5	1,7 -	1,2	1,7	5,1	2,6
Noord- en Oost-Gelderland	3,2	1,9	0,5	0,5 -	3,8	1,7
Gelderland-Midden	3,6	2,0	0,5	0,5 -	3,8	1,8
Gelderland-Zuid	5,3	2,6	1,4	1,3	6,6	2,6
Utrecht	7,3	0,8 +	1,8	0,5	6,1	0,7
Noord-Holland Noord	4,4	1,8	1,9	1,3	6,6	2,0
Zaanstreek-Waterland	3,9	1,5	2,8	1,7	5,3	1,5
Kennemerland	5,4	2,2	1,2	0,8	4,7	1,6
Amsterdam-Amstelland	7,3	1,0 +	3,5	0,6 +	9,5	1,0 +
Gooi en Vechtstreek	6,2	1,8	1,2	0,9	6,2	2,1
Haaglanden	8,8	0,6 +	2,6	0,3 +	7,6	0,6 +
Hollands Midden	6,3	0,6	1,5	0,3	5,8	0,6
Rotterdam-Rijnmond	8,4	1,3 +	2,6	0,6 +	7,6	1,2 +
Zuid-Holland-Zuid	4,2	1,8	1,1	0,7	4,8	1,6
Zeeland	3,9	1,7	0,7	0,6 -	4,2	1,5
Midden- en West-Brabant	5,8	2,6	0,7	0,6 -	7,2	2,4
Brabant-Noord	4,4	1,9	0,8	0,6	4,3	1,4
Brabant-Zuid-Oost	6,6	2,0	0,5	0,5 -	5,2	1,8
Limburg-Noord	4,2	2,7	2,2	2,5	4,9	2,7
Limburg-Zuid	5,0	1,7	1,6	0,9	6,4	2,0
Flevoland	4,4	1,7	3,0	1,8	4,4	2,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 4.8

Doet 's avonds en 's nachts niet open vanwege onveiligheid – naar politieregio ¹⁾

	VMR			IVM				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	15,3	0,5	14,1	0,5	12,7	0,5	8,5	0,4
Groningen	11,9	2,2 -	11,8	2,2	10,1	2,1	5,2	2,2 -
Fryslân	12,7	2,2	10,6	2,1 -	8,4	1,9 -	5,5	2,0 -
Drenthe	10,4	2,0 -	8,0	1,9 -	11,4	2,2	6,5	3,1
IJsselland	10,0	2,1 -	10,7	2,2 -	10,7	2,1	4,5	1,6 -
Twente	12,3	2,2 -	7,8	1,8 -	8,6	1,9 -	4,5	1,6 -
Noord- en Oost-Gelderland	11,7	2,1 -	9,8	2,1 -	11,1	2,1	4,2	1,5 -
Gelderland-Midden	14,2	2,2	10,4	2,1 -	9,5	2,0 -	5,3	2,0 -
Gelderland-Zuid	10,9	2,0 -	13,0	2,3	12,1	2,2	5,3	2,0 -
Utrecht	12,0	2,1 -	12,1	2,3	10,6	2,1	7,6	2,3
Noord-Holland Noord	14,1	2,3	12,1	2,3	12,5	2,3	7,2	2,0
Zaanstreek-Waterland	11,1	2,2 -	12,9	2,4	11,5	2,2	9,8	2,8
Kennemerland	15,1	2,4	11,6	2,2	10,9	2,2	7,7	2,4
Amsterdam-Amstelland	23,0	2,7 +	18,5	2,7 +	16,9	2,5 +	13,9	1,2 +
Gooi en Vechtstreek	13,3	2,2	14,9	2,5	12,9	2,3	7,2	2,1
Haaglanden	18,9	2,6 +	19,0	2,7 +	16,7	2,6 +	13,3	0,9 +
Hollands Midden	12,3	2,1 -	14,4	2,4	10,4	2,1	6,3	2,2
Rotterdam-Rijnmond	23,2	2,8 +	19,2	2,7 +	17,9	2,7 +	11,7	1,4 +
Zuid-Holland-Zuid	13,8	2,3	11,9	2,3	10,0	2,0 -	7,6	2,3
Zeeland	11,2	2,1 -	13,8	2,4	12,2	2,2	6,6	2,1
Midden- en West-Brabant	15,2	2,3	15,7	2,5	11,3	2,2	10,8	2,7
Brabant-Noord	16,7	2,5	14,1	2,4	13,6	2,4	8,3	2,2
Brabant-Zuid-Oost	16,2	2,4	15,4	2,5	11,3	2,1	10,0	2,6
Limburg-Noord	18,9	2,7 +	16,4	2,6	14,7	2,5	8,1	3,0
Limburg-Zuid	20,7	2,7 +	22,0	3,0 +	20,9	2,9 +	12,7	2,7 +
Flevoland	14,8	2,3	12,3	2,3	14,0	2,4	7,4	2,4

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.9
Rijdt of loopt om om onveilige plekken te mijden – naar politieregio ¹⁾

	VMR			IVM				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	6,6	0,4	5,9	0,4	5,4	0,3	4,1	0,4
Groningen	7,1	1,8	5,1	1,5	3,3	1,3 -	3,7	1,8
Fryslân	5,1	1,5	4,1	1,4 -	2,8	1,1 -	2,5	1,2 -
Drenthe	3,1	1,1 -	3,7	1,3 -	3,2	1,2 -	3,8	2,8
IJsselland	6,1	1,6	4,7	1,5	4,0	1,3	3,7	2,4
Twente	4,0	1,4 -	3,7	1,3 -	3,5	1,2 -	3,0	1,9
Noord- en Oost-Gelderland	4,4	1,4 -	4,7	1,5	4,4	1,4	3,5	2,0
Gelderland-Midden	5,4	1,5	4,8	1,5	4,9	1,5	3,2	2,0
Gelderland-Zuid	3,7	1,3 -	5,0	1,5	5,3	1,5	2,4	1,5
Utrecht	5,0	1,5	6,1	1,7	6,8	1,8	5,4	2,4
Noord-Holland Noord	5,5	1,5	5,7	1,6	5,1	1,6	4,1	1,6
Zaanstreek-Waterland	4,4	1,4 -	6,0	1,8	5,2	1,5	4,0	2,0
Kennemerland	7,2	1,7	4,6	1,5	4,8	1,5	3,7	1,7
Amsterdam-Amstelland	10,4	2,0 +	9,1	1,9 +	8,8	2,0 +	6,7	0,9 +
Gooi en Vechtstreek	4,9	1,4	4,7	1,5	4,6	1,4	2,0	1,1 -
Haaglanden	9,4	1,9 +	8,6	1,9 +	7,2	1,8	5,2	0,6 +
Hollands Midden	8,6	1,8	5,7	1,6	3,2	1,3 -	3,3	1,8
Rotterdam-Rijnmond	9,4	1,9 +	7,8	1,8	8,0	1,9 +	5,6	1,0 +
Zuid-Holland-Zuid	4,6	1,4 -	4,8	1,5	5,6	1,6	2,7	1,4
Zeeland	3,5	1,2 -	4,4	1,4	2,8	1,1 -	2,5	1,1 -
Midden- en West-Brabant	7,8	1,7	5,7	1,6	5,5	1,5	3,8	1,7
Brabant-Noord	4,9	1,4	6,5	1,7	5,3	1,5	4,4	2,2
Brabant-Zuid-Oost	7,5	1,6	5,4	1,5	4,7	1,5	4,1	1,4
Limburg-Noord	6,6	1,7	5,5	1,6	5,1	1,5	6,3	4,2
Limburg-Zuid	7,2	1,7	7,2	1,8	6,1	1,7	4,3	1,6
Flevoland	7,1	1,7	8,1	2,0	7,1	1,8	3,2	1,8

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.10

Staat kinderen niet toe ergens naar toe te gaan vanwege onveiligheid – naar politieregio ¹⁾

	VMR			IVM				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	20,1	1,3	18,7	1,3	19,1	1,3	3,6	0,4
Groningen	25,3	6,7	17,7	6,8	15,5	6,4	3,0	1,9
Fryslân	16,8	5,4	15,9	5,5	14,6	5,2	2,5	1,1
Drenthe	12,9	4,8 -	17,1	5,6	8,2	4,8 -	2,7	2,1
IJsselland	11,3	5,0 -	8,1	4,1 -	15,5	5,3	2,0	1,0 -
Twente	14,9	5,4	11,9	5,1 -	16,6	5,6	2,7	2,2
Noord- en Oost-Gelderland	20,6	5,9	17,2	6,2	21,7	6,2	2,6	1,5
Gelderland-Midden	21,8	6,1	12,6	5,1	17,7	6,1	2,5	1,8
Gelderland-Zuid	13,3	5,7	22,0	6,5	20,3	6,0	4,4	2,1
Utrecht	24,3	6,2	17,9	6,0	24,7	6,8	4,6	1,8
Noord-Holland Noord	16,5	5,5	17,4	5,8	16,9	5,7	3,2	1,5
Zaanstreek-Waterland	17,5	6,0	23,4	6,1	17,4	5,5	5,0	2,3
Kennemerland	21,8	6,5	11,4	4,9 -	20,9	5,9	4,6	2,2
Amsterdam-Amstelland	17,5	6,9	22,7	7,0	19,7	6,8	5,4	0,8 +
Gooi en Vechtstreek	16,2	5,6	18,5	6,4	21,4	7,0	2,9	1,3
Haaglanden	26,2	6,6	27,2	6,6 +	27,6	7,3	4,5	0,5
Hollands Midden	21,7	6,0	17,1	5,5	18,3	6,0	1,8	1,3 -
Rotterdam-Rijnmond	26,8	6,5	24,8	7,0	26,7	7,0	4,2	0,7
Zuid-Holland-Zuid	15,2	5,3	14,7	5,2	14,9	5,4	2,9	1,4
Zeeland	12,4	4,9 -	13,5	5,1	8,5	4,3 -	1,1	0,7 -
Midden- en West-Brabant	22,7	6,1	20,4	6,4	20,3	6,8	3,4	1,6
Brabant-Noord	16,6	5,4	17,1	6,2	12,8	5,0	2,1	1,0 -
Brabant-Zuid-Oost	23,0	6,5	20,2	6,5	16,3	5,8	3,2	1,5
Limburg-Noord	22,1	6,3	20,3	6,6	19,8	6,5	5,7	4,2
Limburg-Zuid	22,3	7,0	24,4	7,4	13,1	6,2	6,3	3,8
Flevoland	18,3	5,1	20,5	5,7	22,6	5,5	5,7	2,1

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.11
Voelt zich 's avonds op straat in de buurt onveilig – naar politieregio ¹⁾

	VMR			IVM				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	8,4	0,4	8,2	0,4	7,5	0,4	3,9	0,3
Groningen	7,7	1,8	6,3	1,7	5,2	1,5 -	3,3	1,7
Fryslân	5,0	1,5 -	5,4	1,5 -	3,2	1,2 -	2,6	1,6
Drenthe	5,0	1,4 -	4,0	1,4 -	5,2	1,5 -	3,6	2,3
IJsselland	5,1	1,5 -	6,2	1,7	5,2	1,5 -	1,5	0,9 -
Twente	4,3	1,4 -	4,9	1,5 -	4,2	1,3 -	2,3	1,7
Noord- en Oost-Gelderland	4,6	1,4 -	4,4	1,4 -	5,0	1,5 -	1,3	0,8 -
Gelderland-Midden	5,7	1,5 -	7,6	1,8	4,7	1,5 -	1,4	1,3 -
Gelderland-Zuid	8,5	1,8	7,2	1,8	8,2	1,9	3,7	2,0
Utrecht	11,1	2,0 +	9,6	2,1	9,5	2,0	6,4	2,6
Noord-Holland Noord	7,5	1,7	4,7	1,5 -	6,4	1,7	2,9	1,3
Zaanstreek-Waterland	5,3	1,5 -	6,5	1,8	6,1	1,6	2,6	1,1
Kennemerland	9,6	2,0	6,1	1,7 -	5,7	1,6	3,3	1,7
Amsterdam-Amstelland	12,4	2,2 +	12,9	2,3 +	13,7	2,4 +	6,4	0,9 +
Gooi en Vechtstreek	7,7	1,7	7,7	1,8	7,8	1,8	2,9	1,4
Haaglanden	12,7	2,2 +	12,6	2,3 +	10,9	2,2 +	5,6	0,6 +
Hollands Midden	6,7	1,6	5,5	1,6 -	6,5	1,7	3,2	1,7
Rotterdam-Rijnmond	12,5	2,1 +	13,3	2,3 +	11,5	2,2 +	6,7	0,9 +
Zuid-Holland-Zuid	6,0	1,5 -	7,2	1,8	6,5	1,7	2,3	1,2 -
Zeeland	4,6	1,4 -	5,2	1,6 -	4,6	1,4 -	3,2	1,7
Midden- en West-Brabant	9,4	1,9	9,1	2,0	8,2	1,9	4,4	1,9
Brabant-Noord	6,3	1,6 -	6,9	1,8	7,1	1,8	5,1	2,3
Brabant-Zuid-Oost	8,6	1,8	8,9	2,0	5,8	1,6	4,7	1,4
Limburg-Noord	6,9	1,8	7,1	1,8	7,0	1,8	3,7	2,6
Limburg-Zuid	13,0	2,2 +	12,4	2,3 +	9,2	2,0	5,2	1,8
Flevoland	7,1	1,7	9,7	2,1	8,5	1,9	4,2	1,8

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.12

Voelt zich 's avonds alleen thuis niet op zijn gemak – naar politieregio ¹⁾

	VMR			IVM				
	2006	2007	2008 - I	2006	2007	2008		
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾			
% 'komt vaak voor'								
Nederland	3,0	0,2	3,0	0,3	2,9	0,3	2,5	0,3
Groningen	3,1	1,2	2,8	1,2	1,3	0,8 -	1,9	1,5
Fryslân	2,7	1,1	2,8	1,2	1,6	0,8 -	2,2	1,5
Drenthe	1,8	0,8 -	1,9	0,8 -	1,6	0,8 -	2,0	2,1
IJsselland	1,7	0,9 -	1,9	1,0	2,3	1,0	0,7	0,7 -
Twente	1,4	0,8 -	2,1	0,9	2,0	1,0	2,2	1,7
Noord- en Oost-Gelderland	1,6	0,8 -	2,7	1,1	3,0	1,2	0,5	0,5 -
Gelderland-Midden	2,1	0,9	4,9	1,4 +	2,8	1,2	1,7	1,4
Gelderland-Zuid	2,1	1,0	2,6	1,2	3,6	1,3	2,3	1,4
Utrecht	3,3	1,1	3,2	1,2	4,7	1,4 +	2,1	1,2
Noord-Holland Noord	2,8	1,0	1,8	0,9 -	1,5	0,8 -	1,9	1,1
Zaanstreek-Waterland	2,5	1,1	2,9	1,2	1,4	0,8 -	2,5	1,1
Kennemerland	3,1	1,2	3,2	1,2	2,7	1,2	1,8	1,2
Amsterdam-Amstelland	4,8	1,3 +	3,2	1,2	4,3	1,4	3,3	0,7
Gooi en Vechtstreek	2,5	1,0	2,6	1,1	2,9	1,2	1,9	1,3
Haaglanden	4,0	1,3	3,4	1,2	3,3	1,2	2,9	0,4
Hollands Midden	2,9	1,1	3,1	1,2	2,7	1,1	1,8	1,3
Rotterdam-Rijnmond	4,1	1,3	3,7	1,3	3,3	1,3	3,9	1,0 +
Zuid-Holland-Zuid	2,2	0,9	2,1	1,0	1,9	0,9	1,8	1,1
Zeeland	1,6	0,9 -	1,7	0,9 -	1,1	0,7 -	1,8	1,3
Midden- en West-Brabant	2,9	1,1	2,1	1,0	1,8	0,9	3,3	2,0
Brabant-Noord	2,5	1,1	3,2	1,2	3,7	1,3	4,4	2,2
Brabant-Zuid-Oost	3,8	1,2	3,0	1,2	2,7	1,1	2,3	1,0
Limburg-Noord	3,4	1,2	3,6	1,3	2,5	1,1	2,8	2,6
Limburg-Zuid	4,4	1,3	4,9	1,5 +	4,8	1,5 +	4,2	1,6
Flevoland	3,2	1,1	3,0	1,2	4,3	1,4	2,0	1,2

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 4.13
Respectloze behandeling – naar politieregio, IVM 2008 ¹⁾

	Door onbekenden op straat		Door onbekenden in openbaar vervoer		Door personeel van winkels en bedrijven		Door personeel van overheids- instanties		Door bekenden (partner, familie, vrienden)	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>% wel eens (vaak/soms)</i>										
Nederland	24,6	0,8	16,0	0,7	18,7	0,8	14,5	0,7	6,9	0,5
Groningen	25,3	3,9	16,0	3,3	19,1	3,6	16,8	3,7	8,5	2,6
Fryslân	18,5	3,2 -	8,9	2,4 -	12,6	2,8 -	8,6	2,1 -	6,9	2,2
Drenthe	17,9	3,6 -	8,6	2,2 -	13,7	3,1 -	11,2	2,5 -	7,1	2,5
IJsselland	22,0	3,8	11,9	3,2 -	15,6	3,7	10,8	2,7 -	8,4	2,8
Twente	21,1	4,4	13,5	3,7	16,0	3,6	13,9	3,8	4,6	2,1
Noord- en Oost-Gelderland	19,9	3,5 -	11,6	3,0 -	18,6	3,8	14,4	3,1	6,0	2,1
Gelderland-Midden	25,1	4,2	18,2	3,8	18,8	3,7	14,2	3,6	7,6	2,7
Gelderland-Zuid	27,5	4,2	20,4	3,9	23,1	4,0	15,1	3,2	8,2	2,6
Utrecht	30,3	4,0 +	20,8	3,6 +	25,2	4,0 +	16,2	3,1	8,0	2,4
Noord-Holland Noord	25,3	3,5	15,1	2,9	17,6	2,9	15,8	2,8	6,7	2,2
Zaanstreek-Waterland	25,3	4,1	15,1	2,9	24,5	4,4 +	16,2	3,8	8,7	2,7
Kennemerland	30,3	4,1 +	21,6	3,8 +	20,8	3,7	16,2	3,3	9,6	2,9
Amsterdam-Amstelland	36,8	4,1 +	31,3	3,9 +	29,0	3,8 +	21,1	3,4 +	8,9	2,4
Gooi en Vechtstreek	28,9	3,8	19,0	3,4	20,8	3,5	16,2	3,1	7,0	2,1
Haaglanden	31,0	1,2 +	26,9	1,1 +	20,9	1,0 +	15,5	0,9	6,6	0,6
Hollands Midden	30,2	4,4 +	19,8	3,8	20,6	3,8	13,7	3,5	7,1	3,0
Rotterdam-Rijnmond	25,2	4,3	20,3	4,0	23,8	4,3 +	17,5	3,8	7,9	2,6
Zuid-Holland-Zuid	24,6	3,5	17,1	3,1	20,7	3,4	14,1	2,9	7,5	2,1
Zeeland	21,7	3,6	13,3	2,9	18,0	3,1	15,1	3,2	6,2	2,0
Midden- en West-Brabant	25,6	4,1	14,3	3,2	18,6	3,7	14,7	3,1	5,1	2,1
Brabant-Noord	21,1	3,7	12,8	3,0	17,0	3,2	12,6	2,9	5,2	1,9
Brabant-Zuid-Oost	22,7	3,9	13,6	3,2	15,7	3,3	14,0	3,1	6,6	2,0
Limburg-Noord	22,8	5,9	12,4	3,9	16,9	4,9	9,9	3,1 -	6,3	3,6
Limburg-Zuid	26,5	4,9	15,3	3,6	19,3	3,9	19,0	4,4	7,2	2,1
Flevoland	27,7	3,9	17,2	3,3	19,5	3,4	15,4	3,1	6,8	2,2

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

5. Slachtofferschap en ondervonden delicten

Tabel 5.1
Slachtofferschap – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge	marge		marge	marge		marge	marge		
%												
Persoonlijk slachtofferschap												
Slachtofferschap totaal ¹⁾	28,8	1,2	27,2	0,6	25,8	0,7	25,4	0,7	23,2	1,1	25,3	0,7
gewelddelicten	5,8	0,6	5,1	0,3	5,3	0,3	5,2	0,3	5,0	0,5	5,3	0,4
seksuele delicten	0,9	0,3	0,9	0,1	1,1	0,2	0,9	0,1	0,8	0,2	1,5	0,2
mishandeling	1,5	0,3	1,6	0,2	1,6	0,2	1,5	0,2	1,4	0,3	1,2	0,2
bedreiging	4,1	0,5	3,1	0,2	3,2	0,3	3,2	0,3	3,1	0,4	3,6	0,3
vermogensdelicten	14,4	1,0	13,7	0,5	12,3	0,5	11,8	0,5	10,3	0,8	12,7	0,5
(poging tot) inbraak	3,0	0,4	2,6	0,2	2,5	0,2	2,4	0,2	2,0	0,4	2,4	0,3
poging tot inbraak	1,9	0,4	1,5	0,2	1,5	0,2	1,4	0,2	1,2	0,3	1,5	0,2
inbraak	1,4	0,3	1,3	0,2	1,2	0,2	1,0	0,2	0,9	0,2	1,1	0,2
fietsdiefstal	5,8	0,6	5,6	0,3	4,7	0,3	4,5	0,3	4,4	0,5	5,3	0,4
autodiefstal (18+)	0,4	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1
diefstal uit auto (18+)	2,0	0,4	1,7	0,2	1,7	0,2	1,8	0,2	0,9	0,2	1,6	0,2
zakkenrollerij	1,4	0,3	1,5	0,2	1,5	0,2	1,4	0,2	1,3	0,3	1,8	0,2
zonder geweld	1,2	0,3	1,2	0,2	1,4	0,2	1,2	0,2	1,1	0,3	1,7	0,2
met geweld	0,3	0,1	0,3	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
overige diefstal	4,0	0,5	3,7	0,3	3,1	0,3	3,0	0,3	2,7	0,4	3,4	0,3
vandalismedelicten	13,0	0,9	12,0	0,5	11,7	0,5	11,9	0,5	10,8	0,8	13,1	0,5
beschadiging/diefstal vanaf auto (18+)	8,9	0,8	8,1	0,4	7,9	0,4	8,0	0,4	7,1	0,7	8,4	0,4
overige vernielingen	5,1	0,6	4,9	0,3	4,7	0,3	4,6	0,3	4,5	0,5	6,1	0,4
doorrijden na aanrijding	1,7	0,3	1,6	0,2	1,5	0,2	1,6	0,2	1,4	0,3	.	.
overige delicten	0,9	0,3	1,0	0,1	0,8	0,1	0,8	0,1	0,8	0,2	0,9	0,2
<i>in % van de betreffende groep</i>												
Objectgebonden slachtofferschap												
Huishoudens												
(poging tot) inbraak	3,3	0,5	2,8	0,2	2,6	0,2	2,4	0,2	2,1	0,4	2,4	0,3
poging tot inbraak	2,1	0,4	1,5	0,2	1,5	0,2	1,5	0,2	1,2	0,3	1,5	0,2
inbraak	1,5	0,3	1,4	0,2	1,3	0,2	1,0	0,2	1,0	0,3	1,1	0,2
Voertuigbezitters												
fietsdiefstal (fietsbezitters)	6,7	0,7	6,3	0,4	5,3	0,4	5,0	0,3	4,9	0,6	5,6	0,4
%												
Indicatoren GSB-III												
Totaal ²⁾	19,3	0,6
gewelddelicten ³⁾	4,3	0,3
vermogensdelicten ⁴⁾	16,6	0,6

¹⁾ Exclusief overige delicten.

²⁾ Exclusief seksuele delicten, overige diefstal en overige delicten.

³⁾ Mishandeling, bedreiging, zakkenrollerij met geweld.

⁴⁾ (Poging tot) inbraak, fietsdiefstal, autodiefstal, diefstal uit auto, zakkenrollerij zonder geweld, beschadiging/diefstal vanaf auto.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.2
Slachtofferschap totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	27,2	0,6	25,8	0,7	25,4	0,7	25,3	0,7
Groningen	26,6	3,0	24,8	3,0	26,4	3,1	24,0	3,9
Fryslân	23,8	2,9	20,8	2,8 -	19,0	2,7 -	20,7	3,7 -
Drenthe	23,3	2,9 -	20,9	2,8 -	20,5	2,9 -	18,6	3,4 -
IJsselland	28,1	3,1	25,4	3,0	22,3	2,9	21,5	3,9
Twente	22,8	2,9 -	22,5	2,9	21,5	2,8 -	23,3	4,6
Noord- en Oost-Gelderland	22,8	2,8 -	21,3	2,9 -	20,2	2,8 -	19,9	3,6 -
Gelderland-Midden	23,5	2,8 -	26,3	3,1	24,7	3,0	24,8	4,0
Gelderland-Zuid	27,2	3,0	31,3	3,3 +	24,6	3,0	28,2	4,2
Utrecht	31,0	3,1 +	30,3	3,3 +	29,1	3,2	29,0	1,3 +
Noord-Holland Noord	28,7	3,0	26,4	3,1	23,5	3,0	23,4	3,4
Zaanstreek-Waterland	22,9	2,9 -	27,4	3,2	23,6	2,9	24,3	3,6
Kennemerland	26,2	3,1	25,7	3,1	27,9	3,2	27,1	3,8
Amsterdam-Amstelland	36,7	3,2 +	30,7	3,2 +	36,6	3,3 +	37,8	1,7 +
Gooi en Vechtstreek	25,7	2,9	25,8	3,1	26,6	3,1	28,8	3,8
Haaglanden	31,6	3,1 +	30,2	3,3 +	27,0	3,1	29,0	1,1 +
Hollands Midden	25,0	2,9	24,7	3,0	23,5	3,0	22,3	1,0 -
Rotterdam-Rijnmond	29,6	3,0	26,8	3,1	29,9	3,2 +	29,4	2,4 +
Zuid-Holland-Zuid	26,0	2,9	23,2	3,0	22,3	2,9	21,9	3,4
Zeeland	19,1	2,7 -	19,3	2,8 -	21,0	2,8 -	19,0	3,2 -
Midden- en West-Brabant	28,1	3,0	25,8	3,0	25,2	3,1	22,8	3,5
Brabant-Noord	25,8	3,0	25,5	3,1	24,5	3,0	19,8	3,0 -
Brabant-Zuid-Oost	25,3	2,8	24,3	2,9	22,3	2,9	26,6	3,7
Limburg-Noord	24,5	3,0	22,4	2,9	23,5	2,9	19,1	5,0 -
Limburg-Zuid	27,9	3,0	26,9	3,1	26,1	3,0	28,1	5,0
Flevoland	30,7	3,1	25,3	3,1	28,2	3,1	27,0	3,8

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.2 A
Slachtofferschap totaal (indicator GSB-III) – naar politieregio

	VMR			IVM		
	2006	2007	2008 - I	2008		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	%					
Nederland	19,3	0,6
Groningen	17,2	3,4
Fryslân	14,2	3,1 -
Drenthe	12,4	2,6 -
IJsselland	16,6	3,6
Twente	15,2	4,1
Noord- en Oost-Gelderland	13,9	3,0 -
Gelderland-Midden	17,5	3,5
Gelderland-Zuid	22,1	3,9
Utrecht	22,8	1,2 +
Noord-Holland Noord	16,5	3,1
Zaanstreek-Waterland	18,2	3,2
Kennemerland	21,5	3,5
Amsterdam-Amstelland	29,6	1,6 +
Gooi en Vechtstreek	22,6	3,5
Haaglanden	22,6	1,0 +
Hollands Midden	16,6	0,9 -
Rotterdam-Rijnmond	23,4	2,2 +
Zuid-Holland-Zuid	17,0	3,1
Zeeland	14,1	2,9 -
Midden- en West-Brabant	18,6	3,3
Brabant-Noord	15,6	2,7 -
Brabant-Zuid-Oost	20,1	3,3
Limburg-Noord	16,3	4,9
Limburg-Zuid	23,5	4,9
Flevoland	20,7	3,5

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.3

Slachtofferschap van geweldsdelicten totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	5,1	0,3	5,3	0,3	5,2	0,3	5,3	0,4
Groningen	4,9	1,5	6,7	1,8	5,9	1,6	5,4	2,1
Fryslân	4,2	1,3	4,0	1,4	2,4	1,1 -	5,3	2,3
Drenthe	4,6	1,4	4,5	1,4	5,1	1,5	4,0	1,5
IJsselland	4,4	1,4	4,9	1,4	4,4	1,4	5,3	2,2
Twente	4,9	1,5	6,4	1,7	4,1	1,3	5,0	2,5
Noord- en Oost-Gelderland	3,4	1,2 -	2,9	1,2 -	4,6	1,5	4,0	1,8
Gelderland-Midden	4,8	1,4	5,7	1,6	4,6	1,5	5,0	2,6
Gelderland-Zuid	5,4	1,5	5,7	1,7	4,3	1,4	6,8	2,7
Utrecht	5,7	1,5	5,2	1,6	6,7	1,8	5,4	0,6
Noord-Holland Noord	5,5	1,5	4,7	1,5	4,7	1,5	4,3	1,6
Zaanstreek-Waterland	4,1	1,4	5,0	1,6	5,2	1,6	4,2	1,4
Kennemerland	4,4	1,4	5,5	1,6	4,7	1,5	5,3	1,9
Amsterdam-Amstelland	7,5	1,7 +	5,7	1,5	6,8	1,7	8,9	1,1 +
Gooi en Vechtstreek	5,6	1,5	4,1	1,3	4,1	1,4	5,7	2,1
Haaglanden	7,4	1,7 +	7,3	1,8	5,8	1,6	5,6	0,5
Hollands Midden	5,5	1,5	5,6	1,6	4,0	1,3	4,3	0,5 -
Rotterdam-Rijnmond	5,7	1,5	5,7	1,6	6,9	1,7	6,3	1,3
Zuid-Holland-Zuid	4,8	1,4	5,1	1,5	5,2	1,5	4,7	1,7
Zeeland	3,0	1,1 -	3,7	1,4	4,3	1,4	3,7	1,6
Midden- en West-Brabant	4,9	1,5	5,0	1,5	5,2	1,5	3,5	1,9
Brabant-Noord	3,5	1,3 -	4,6	1,5	4,0	1,4	4,4	1,7
Brabant-Zuid-Oost	4,3	1,2	5,6	1,5	4,0	1,3	6,8	2,3
Limburg-Noord	3,3	1,2 -	5,5	1,5	5,5	1,5	4,3	2,7
Limburg-Zuid	6,0	1,6	5,7	1,6	5,8	1,6	6,0	3,0
Flevoland	6,0	1,6	5,3	1,6	7,6	1,8 +	4,7	1,8

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.3 A

Slachtofferschap van geweldsdelicten totaal (indicator GSB-III) – naar politieregio, IVM 2008

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	4,3	0,3
Groningen	3,8	1,9
Fryslân	3,3	1,7
Drenthe	2,7	1,2 -
IJsselland	4,8	2,2
Twente	4,1	2,4
Noord- en Oost-Gelderland	2,3	1,1 -
Gelderland-Midden	3,7	2,3
Gelderland-Zuid	5,4	2,4
Utrecht	4,3	0,6
Noord-Holland Noord	2,6	1,1 -
Zaanstreek-Waterland	3,6	1,3
Kennemerland	5,1	1,8
Amsterdam-Amstelland	7,2	0,9 +
Gooi en Vechtstreek	4,1	1,8
Haaglanden	4,8	0,5
Hollands Midden	3,5	0,5
Rotterdam-Rijnmond	5,1	1,2
Zuid-Holland-Zuid	3,7	1,5
Zeeland	3,1	1,5
Midden- en West-Brabant	3,5	1,9
Brabant-Noord	3,2	1,6
Brabant-Zuid-Oost	6,4	2,2
Limburg-Noord	3,9	2,7
Limburg-Zuid	5,4	3,0
Flevoland	3,7	1,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.4
Slachtofferschap van geweldsdelicten – naar politieregio, IVM 2008

	Geweldsdelicten		Seksuele delicten		Mishandeling		Bedreiging	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	%							
Nederland	5,3	0,4	1,5	0,2	1,2	0,2	3,6	0,3
Groningen	5,4	2,1	2,5	1,2	1,2	0,9	3,2	1,8
Fryslân	5,3	2,3	2,2	1,7	0,8	0,7	2,9	1,6
Drenthe	4,0	1,5	1,5	1,0	0,8	0,6	2,3	1,2
IJsselland	5,3	2,2	1,1	0,9	0,8	0,7	4,1	2,1
Twente	5,0	2,5	1,2	0,9	0,5	0,5	3,8	2,4
Noord- en Oost-Gelderland	4,0	1,8	1,8	1,4	0,8	0,6	2,0	1,0 -
Gelderland-Midden	5,0	2,6	1,4	1,4	1,0	1,4	3,5	2,3
Gelderland-Zuid	6,8	2,7	1,7	1,4	1,9	1,6	5,1	2,3
Utrecht	5,4	0,6	1,7	0,4	1,1	0,3	3,8	0,5
Noord-Holland Noord	4,3	1,6	1,8	1,1	0,8	0,6	2,4	1,1
Zaanstreek-Waterland	4,2	1,4	0,6	0,5 -	1,3	0,9	3,2	1,2
Kennemerland	5,3	1,9	0,7	0,7	1,3	0,9	4,4	1,7
Amsterdam-Amstelland	8,9	1,1 +	2,7	0,6 +	1,8	0,5	6,0	0,9 +
Gooi en Vechtstreek	5,7	2,1	2,2	1,4	1,4	1,3	3,0	1,3
Haaglanden	5,6	0,5	1,5	0,3	1,5	0,3	3,7	0,4
Hollands Midden	4,3	0,5 -	1,1	0,2	0,8	0,3	3,1	0,5
Rotterdam-Rijnmond	6,3	1,3	2,2	0,9	2,1	0,9	4,0	1,0
Zuid-Holland-Zuid	4,7	1,7	1,5	1,0	1,3	0,9	3,1	1,4
Zeeland	3,7	1,6	0,9	0,7	0,6	0,6	2,6	1,4
Midden- en West-Brabant	3,5	1,9	0,1	0,3 -	0,4	0,5 -	3,1	1,8
Brabant-Noord	4,4	1,7	1,1	0,7	0,6	0,5	2,8	1,5
Brabant-Zuid-Oost	6,8	2,3	0,7	0,6	1,6	1,3	5,2	1,9
Limburg-Noord	4,3	2,7	0,8	0,6	1,9	2,5	3,8	2,6
Limburg-Zuid	6,0	3,0	1,3	0,9	1,3	0,8	4,8	2,9
Flevoland	4,7	1,8	1,1	0,8	1,6	1,2	2,9	1,4
GSB-indicatoren								
Geweldsdelicten	4,3	0,3 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.5
Slachtofferschap van vermogensdelicten totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	%							
Nederland	13,7	0,5	12,3	0,5	11,8	0,5	12,7	0,5
Groningen	14,2	2,3	11,6	2,2	13,3	2,3	11,3	2,8
Fryslân	11,5	2,1	10,9	2,2	8,1	1,9 -	9,7	2,8
Drenthe	13,0	2,3	10,4	2,1	9,3	2,1	8,6	2,1 -
IJsselland	14,7	2,5	12,0	2,3	9,0	2,0 -	9,9	3,0
Twente	10,7	2,1 -	10,2	2,1	10,2	2,1	12,9	4,1
Noord- en Oost-Gelderland	10,6	2,0 -	9,5	2,1 -	9,7	2,1	9,7	2,9
Gelderland-Midden	10,4	2,0 -	12,0	2,2	10,5	2,1	11,9	3,1
Gelderland-Zuid	14,4	2,3	17,4	2,7 +	12,1	2,2	17,4	3,8 +
Utrecht	17,1	2,5 +	13,9	2,4	13,0	2,3	15,0	1,0 +
Noord-Holland Noord	16,1	2,5	11,8	2,3	10,9	2,2	12,8	2,8
Zaanstreek-Waterland	9,9	2,0 -	12,9	2,4	10,0	2,0	11,7	3,0
Kennemerland	11,9	2,3	10,6	2,2	12,3	2,3	11,6	2,7
Amsterdam-Amstelland	20,2	2,6 +	19,2	2,7 +	19,1	2,7 +	22,0	1,5 +
Gooi en Vechtstreek	11,1	2,0 -	11,8	2,3	11,0	2,2	12,3	2,5
Haaglanden	14,5	2,3	14,1	2,5	13,9	2,4	14,5	0,9 +
Hollands Midden	11,8	2,1	11,8	2,3	11,6	2,2	10,4	0,7 -
Rotterdam-Rijnmond	14,9	2,3	13,2	2,4	14,9	2,5 +	14,6	1,8
Zuid-Holland-Zuid	12,3	2,2	8,9	2,0 -	7,8	1,9 -	9,1	2,4 -
Zeeland	6,7	1,7 -	7,1	1,8 -	8,0	1,9 -	7,5	2,1 -
Midden- en West-Brabant	14,9	2,4	12,1	2,3	12,0	2,3	11,4	2,5
Brabant-Noord	13,0	2,2	9,9	2,1	10,2	2,1	9,5	2,0 -
Brabant-Zuid-Oost	14,3	2,2	12,4	2,2	10,3	2,1	13,5	2,8
Limburg-Noord	13,0	2,3	11,3	2,2	10,0	2,1	10,4	4,3
Limburg-Zuid	13,1	2,2	12,2	2,3	11,7	2,2	14,8	4,2
Flevoland	13,9	2,4	12,0	2,3	13,3	2,3	14,7	3,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.5 A

Slachtofferschap van vermogensdelicten (indicator GSB-III) – naar politieregio

	VMR			IVM		
	2006	2007	2008 - I	2006	2007	2008
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	%					
Nederland	16,6 0,6
Groningen	14,5 3,1
Fryslân	11,7 2,8 -
Drenthe	10,4 2,4 -
IJsselland	13,9 3,4
Twente	13,1 4,0
Noord- en Oost-Gelderland	12,3 2,9 -
Gelderland-Midden	15,4 3,2
Gelderland-Zuid	20,3 3,9
Utrecht	20,0 1,1 +
Noord-Holland Noord	14,7 3,0
Zaanstreek-Waterland	16,1 3,1
Kennemerland	17,5 3,2
Amsterdam-Amstelland	25,2 1,5 +
Gooi en Vechtstreek	20,4 3,4
Haaglanden	19,6 1,0 +
Hollands Midden	14,4 0,9 -
Rotterdam-Rijnmond	19,9 2,0 +
Zuid-Holland-Zuid	14,2 2,8
Zeeland	11,7 2,6 -
Midden- en West-Brabant	16,8 3,1
Brabant-Noord	13,4 2,4 -
Brabant-Zuid-Oost	16,5 3,0
Limburg-Noord	13,1 4,4
Limburg-Zuid	19,6 4,4
Flevoland	18,6 3,4

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.6
Slachtofferschap van vermogensdelicten – naar politieregio, IVM 2008

	Vermogensdelicten							
	marge ¹⁾							
	(Poging tot) inbraak							
	Poging tot inbraak				Inbraak			
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	%							
Nederland	12,7	0,5	2,4	0,3	1,5	0,2	1,1	0,2
Groningen	11,3	2,8	2,3	1,2	1,7	1,1	0,9	0,7
Fryslân	9,7	2,8	0,9	0,7 -	0,4	0,5 -	0,5	0,5
Drenthe	8,6	2,1 -	2,0	1,0	0,6	0,5 -	1,4	0,8
IJsselland	9,9	3,0	2,0	1,9	0,8	0,7	1,4	1,7
Twente	12,9	4,1	2,6	2,3	1,6	1,6	1,0	1,7
Noord- en Oost-Gelderland	9,7	2,9	1,5	1,4	1,2	1,3	0,4	0,4 -
Gelderland-Midden	11,9	3,1	2,6	1,6	1,4	1,4	1,3	0,8
Gelderland-Zuid	17,4	3,8 +	2,7	1,7	2,0	1,5	0,8	0,7
Utrecht	15,0	1,0 +	3,0	0,5	1,8	0,4	1,5	0,3
Noord-Holland Noord	12,8	2,8	1,5	0,9	1,1	0,8	0,7	0,7
Zaanstreek-Waterland	11,7	3,0	1,4	0,7	1,4	0,7	0,2	0,3 -
Kennemerland	11,6	2,7	1,7	0,9	0,9	0,7	0,8	0,7
Amsterdam-Amstelland	22,0	1,5 +	3,9	0,8 +	2,3	0,6 +	2,1	0,6 +
Gooi en Vechtstreek	12,3	2,5	1,6	1,0	0,7	0,6 -	1,0	0,8
Haaglanden	14,5	0,9 +	3,3	0,4 +	2,2	0,4 +	1,5	0,3
Hollands Midden	10,4	0,7 -	2,0	0,3	1,3	0,3	1,0	0,2
Rotterdam-Rijnmond	14,6	1,8	2,2	0,5	1,5	0,4	0,9	0,3
Zuid-Holland-Zuid	9,1	2,4 -	1,7	1,0	1,1	0,8	0,7	0,6
Zeeland	7,5	2,1 -	0,9	0,7 -	0,5	0,5 -	0,5	0,5
Midden- en West-Brabant	11,4	2,5	2,2	1,1	1,0	0,8	1,3	0,9
Brabant-Noord	9,5	2,0 -	1,3	0,8 -	0,9	0,7	0,4	0,4 -
Brabant-Zuid-Oost	13,5	2,8	3,5	1,3	2,4	1,0	1,3	0,8
Limburg-Noord	10,4	4,3	3,4	2,6	2,9	2,6	1,8	2,5
Limburg-Zuid	14,8	4,2	3,6	2,8	2,8	2,7	1,1	0,7
Flevoland	14,7	3,1	2,5	1,2	1,8	1,1	1,0	0,7
GSB-indicatoren								
Vermogensdelicten	16,6	0,6 +

Tabel 5.6 (vervolg)

Vermogensdelicten						
	Fietsdiefstal		Autodiefstal (18+)		Diefstal uit auto (18+)	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
%						
Nederland	5,3	0,4	0,3	0,1	1,6	0,2
Groningen	5,4	2,1	0,1	0,3	1,2	0,8
Fryslân	5,1	2,3	0,0	0,0 -	0,6	0,6 -
Drenthe	2,9	1,2 -	0,0	0,0 -	0,3	0,4 -
IJsselland	3,1	1,3 -	0,4	0,4	1,0	0,8
Twente	5,3	3,0	0,2	0,4	0,6	0,6 -
Noord- en Oost-Gelderland	4,3	2,0	0,0	0,0 -	0,8	0,7
Gelderland-Midden	4,8	2,2	0,0	0,0 -	2,0	1,1
Gelderland-Zuid	7,1	2,6	0,0	0,0 -	3,5	2,3
Utrecht	6,3	0,7	0,6	0,2 +	2,3	0,5 +
Noord-Holland Noord	6,8	2,2	0,2	0,3	0,9	1,0
Zaanstreek-Waterland	5,4	2,4	0,0	0,0 -	0,9	0,7
Kennemerland	3,7	1,6	0,3	0,5	2,3	1,6
Amsterdam-Amstelland	10,5	1,1 +	0,8	0,3 +	2,5	0,5 +
Gooi en Vechtstreek	4,7	1,6	0,2	0,4	1,9	1,1
Haaglanden	5,4	0,6	0,7	0,2 +	2,2	0,3 +
Hollands Midden	3,6	0,4 -	0,2	0,1	1,6	0,4
Rotterdam-Rijnmond	5,9	1,2	0,4	0,1	2,9	0,9 +
Zuid-Holland-Zuid	3,1	1,4 -	0,0	0,0 -	1,2	0,9
Zeeland	2,5	1,1 -	0,1	0,2	1,7	1,4
Midden- en West-Brabant	5,7	1,9	0,1	0,3	1,0	0,8
Brabant-Noord	4,2	1,4	0,1	0,2	1,3	0,8
Brabant-Zuid-Oost	4,3	1,7	0,5	0,5	0,8	0,7
Limburg-Noord	4,3	3,5	0,0	0,0 -	0,9	0,7
Limburg-Zuid	6,1	3,0	0,7	0,6	1,4	0,8
Flevoland	5,6	2,1	0,2	0,3	2,4	1,3

Tabel 5.6 (slot)

Vermogensdelicten								
	Zakkenrollerij				Overige diefstal			
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	Zonder geweld		Met geweld		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	%							
Nederland	1,8	0,2	1,7	0,2	0,2	0,1	3,4	0,3
Groningen	0,9	0,7	0,9	0,7	0,0	0,0 -	3,5	1,8
Fryslân	0,3	0,4 -	0,3	0,4 -	0,0	0,0 -	3,4	1,7
Drenthe	1,1	0,8	0,9	0,8	0,1	0,2	3,5	1,4
IJsselland	1,5	1,0	1,3	0,8	0,4	0,5	3,3	1,9
Twente	1,5	1,6	1,5	1,6	0,0	0,0 -	4,1	2,0
Noord- en Oost-Gelderland	1,0	0,7	1,0	0,7	0,0	0,0 -	2,4	1,5
Gelderland-Midden	1,3	1,3	1,3	1,3	0,1	0,2	3,4	1,7
Gelderland-Zuid	4,1	2,4	4,1	2,4	0,6	1,1	4,7	2,3
Utrecht	2,1	0,4	2,0	0,4	0,1	0,1	3,8	0,6
Noord-Holland Noord	2,4	1,5	2,4	1,5	0,0	0,0 -	2,9	1,2
Zaanstreek-Waterland	1,2	0,7	1,1	0,6	0,1	0,1	4,3	1,8
Kennemerland	1,8	0,9	1,7	0,9	0,1	0,2	2,8	1,2
Amsterdam-Amstelland	3,6	0,6 +	3,2	0,6 +	0,7	0,3 +	5,1	0,8 +
Gooi en Vechtstreek	2,2	1,1	2,2	1,1	0,0	0,0 -	3,6	1,5
Haaglanden	2,2	0,3	2,0	0,3	0,4	0,1 +	3,8	0,5
Hollands Midden	1,3	0,3 -	1,2	0,3 -	0,1	0,1	3,0	0,4
Rotterdam-Rijnmond	2,2	0,7	2,1	0,7	0,2	0,1	3,7	1,0
Zuid-Holland-Zuid	1,2	0,8	1,2	0,8	0,0	0,0 -	2,8	1,5
Zeeland	0,9	0,7	0,7	0,6 -	0,2	0,4	2,5	1,1
Midden- en West-Brabant	1,7	1,0	1,6	1,0	0,1	0,2	3,0	1,3
Brabant-Noord	1,5	0,8	1,5	0,8	0,0	0,0 -	2,2	1,0
Brabant-Zuid-Oost	1,4	0,9	1,4	0,9	0,0	0,0 -	5,1	2,1
Limburg-Noord	0,7	0,6 -	0,7	0,6 -	0,0	0,0 -	1,5	0,8 -
Limburg-Zuid	2,7	1,3	2,5	1,2	0,2	0,3	2,1	1,1
Flevoland	1,7	1,0	1,6	0,9	0,2	0,2	3,8	1,8

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.7

Slachtofferschap van vandalismedelicten totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	2007	2008 - I	2006	2007	2008		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾			
	%							
Nederland	12,0	0,5	11,7	0,5	11,9	0,5	13,1	0,5
Groningen	10,9	2,1	10,5	2,1	10,4	2,1	12,4	2,9
Fryslân	10,4	2,1	7,6	1,8 -	9,6	2,0	10,4	2,5
Drenthe	8,5	1,9 -	8,8	2,0 -	9,1	2,0 -	8,8	2,7 -
IJsselland	12,3	2,3	11,2	2,2	10,5	2,1	11,0	3,2
Twente	9,6	2,1	9,6	2,1	9,4	2,0	11,1	3,4
Noord- en Oost-Gelderland	10,3	2,0	10,4	2,1	10,1	2,1	8,8	2,1 -
Gelderland-Midden	10,5	2,1	11,5	2,2	11,9	2,3	13,0	2,8
Gelderland-Zuid	11,4	2,1	12,9	2,4	10,4	2,1	14,7	3,4
Utrecht	13,6	2,3	14,1	2,4	14,2	2,4	16,1	1,0 +
Noord-Holland Noord	11,6	2,2	13,1	2,4	10,7	2,2	10,1	2,4 -
Zaanstreek-Waterland	10,6	2,2	12,0	2,3	11,7	2,2	12,7	2,4
Kennemerland	12,8	2,3	12,8	2,4	12,7	2,4	14,3	2,9
Amsterdam-Amstelland	14,9	2,4 +	13,0	2,3	16,7	2,5 +	19,4	1,4 +
Gooi en Vechtstreek	11,7	2,1	11,7	2,3	13,9	2,4	17,8	3,3 +
Haaglanden	14,5	2,4	14,0	2,4	10,2	2,1	15,5	0,9 +
Hollands Midden	12,0	2,2	10,4	2,2	9,9	2,1	12,5	0,8
Rotterdam-Rijnmond	13,1	2,2	11,7	2,3	13,7	2,4	15,0	1,8
Zuid-Holland-Zuid	12,2	2,2	12,8	2,4	11,4	2,2	13,5	2,9
Zeeland	11,2	2,1	10,3	2,2	10,1	2,1	10,3	2,4
Midden- en West-Brabant	13,1	2,2	12,5	2,3	12,5	2,4	12,3	2,7
Brabant-Noord	12,7	2,3	13,5	2,4	12,7	2,3	9,4	2,1 -
Brabant-Zuid-Oost	9,4	1,9 -	9,5	2,0	11,5	2,2	15,0	3,1
Limburg-Noord	12,3	2,3	10,4	2,2	11,3	2,2	9,9	3,7
Limburg-Zuid	10,9	2,1	11,9	2,3	14,2	2,4	12,9	3,5
Flevoland	14,2	2,4	11,5	2,3	12,2	2,3	13,3	3,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.8

Slachtofferschap van vandalisme- en overige delicten – naar politieregio, IVM 2008

	Vandalismedelicten				Overige delicten			
	marge ¹⁾				marge ¹⁾			
			Beschadiging/diefstal vanaf auto (18+)	marge ¹⁾	Overige vernielingen	marge ¹⁾		marge ¹⁾
%								
Nederland	13,1	0,5	8,4	0,4	6,1	0,4	0,9	0,2
Groningen	12,4	2,9	6,8	2,3	6,5	2,2	1,4	1,5
Fryslân	10,4	2,5	5,6	1,8 -	5,7	2,1	0,6	0,5
Drenthe	8,8	2,7 -	6,2	2,0	4,2	2,3	0,6	0,7
IJsselland	11,0	3,2	7,3	2,8	4,4	2,0	0,6	0,6
Twente	11,1	3,4	6,0	2,8	6,5	2,6	1,0	0,9
Noord- en Oost-Gelderland	8,8	2,1 -	5,6	1,7 -	4,1	1,5 -	0,7	0,6
Gelderland-Midden	13,0	2,8	8,8	2,2	6,2	2,2	0,7	0,7
Gelderland-Zuid	14,7	3,4	8,1	2,6	7,9	2,9	1,0	1,2
Utrecht	16,1	1,0 +	10,3	0,8 +	7,5	0,7 +	1,1	0,3
Noord-Holland Noord	10,1	2,4 -	5,2	1,7 -	5,3	1,8	0,4	0,5
Zaanstreek-Waterland	12,7	2,4	8,8	2,0	5,2	1,5	1,4	0,8
Kennemerland	14,3	2,9	9,6	2,4	5,7	1,9	0,8	0,6
Amsterdam-Amstelland	19,4	1,4 +	11,0	1,1 +	10,8	1,1 +	1,7	0,5 +
Gooi en Vechtstreek	17,8	3,3 +	13,3	3,0 +	6,3	2,0	1,1	0,8
Haaglanden	15,5	0,9 +	10,6	0,7 +	6,7	0,6	1,1	0,2
Hollands Midden	12,5	0,8	8,4	0,7	5,7	0,6	0,8	0,2
Rotterdam-Rijnmond	15,0	1,8	10,3	1,6	6,6	1,2	1,0	0,5
Zuid-Holland-Zuid	13,5	2,9	10,2	2,6	4,6	1,7	0,6	0,6
Zeeland	10,3	2,4	7,2	2,1	3,7	1,4 -	0,6	0,5
Midden- en West-Brabant	12,3	2,7	9,3	2,4	4,5	1,6	1,2	1,2
Brabant-Noord	9,4	2,1 -	6,8	1,8	3,2	1,2 -	0,4	0,5
Brabant-Zuid-Oost	15,0	3,1	8,7	2,4	7,8	2,5	0,7	0,6
Limburg-Noord	9,9	3,7	5,1	1,7 -	5,6	3,5	1,7	2,5
Limburg-Zuid	12,9	3,5	8,7	3,3	5,9	1,8	0,7	0,7
Flevoland	13,3	3,0	9,2	2,6	6,6	2,3	1,0	0,8

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.9
Objectgebonden slachtofferschap – naar politieregio, IVM 2008

	(Poging tot) inbraak				Fietsdiefstal			
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	Poging tot inbraak	Inbraak	Poging tot inbraak	Inbraak	Poging tot inbraak	Inbraak	Poging tot inbraak	Inbraak
	<i>in % van huishoudens</i>				<i>in % van fietsbezitters</i>			
Nederland	2,4	0,3	1,5	0,2	1,1	0,2	5,6	0,4
Groningen	2,7	1,7	2,2	1,6	0,7	0,6	5,7	2,2
Fryslân	0,9	0,8 -	0,3	0,4 -	0,6	0,7	5,2	2,3
Drenthe	1,9	1,2	0,5	0,5 -	1,4	1,1	2,9	1,2 -
IJsselland	2,7	3,2	0,9	0,9	1,9	3,1	3,2	1,4 -
Twente	3,0	2,5	2,1	1,9	1,0	1,7	5,4	3,0
Noord- en Oost-Gelderland	1,1	1,0 -	0,9	0,9	0,3	0,4 -	4,4	2,1
Gelderland-Midden	2,7	2,5	1,8	2,4	0,9	0,6	5,0	2,3
Gelderland-Zuid	2,4	1,5	1,4	1,1	1,1	1,1	7,4	2,7
Utrecht	2,9	0,6	1,8	0,5	1,3	0,3	6,6	0,8
Noord-Holland Noord	1,7	1,3	1,3	1,2	0,9	1,1	7,0	2,3
Zaanstreek-Waterland	1,3	0,8	1,3	0,8	0,2	0,3 -	5,7	2,6
Kennemerland	1,6	0,9	0,7	0,5 -	0,9	0,8	3,9	1,7
Amsterdam-Amstelland	4,0	0,8 +	2,3	0,6 +	2,1	0,7 +	11,7	1,2 +
Gooi en Vechtstreek	1,6	1,2	0,5	0,4 -	1,2	1,2	4,8	1,7
Haaglanden	3,1	0,5	2,1	0,4	1,4	0,3	5,9	0,6
Hollands Midden	1,8	0,3 -	1,1	0,3	0,8	0,2	3,8	0,5 -
Rotterdam-Rijnmond	2,3	0,4	1,6	0,3	0,9	0,2	6,5	1,3
Zuid-Holland-Zuid	1,8	1,3	1,3	1,2	0,6	0,5	3,2	1,5 -
Zeeland	1,1	0,8 -	0,5	0,6 -	0,6	0,6	2,5	1,1 -
Midden- en West-Brabant	2,2	1,3	0,8	0,6	1,6	1,2	6,0	2,0
Brabant-Noord	1,3	0,8 -	1,0	0,7	0,3	0,3 -	4,3	1,4
Brabant-Zuid-Oost	3,5	1,3	2,3	1,0	1,3	0,9	4,4	1,7
Limburg-Noord	3,2	2,6	2,7	2,6	1,7	2,5	4,5	3,6
Limburg-Zuid	3,3	2,1	2,3	1,9	1,2	0,9	6,7	3,3
Flevoland	2,6	1,6	2,0	1,5	1,0	0,9	5,8	2,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.10

Door bevolking in Nederland ondervonden delicten – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge	marge		marge	marge		marge	marge		
<i>x 1 000</i>												
Door bevolking in Nederland ondervonden delicten												
Delicten totaal ¹⁾	6178	335	5609	169	5325	179	5192	175	4495	268	5762	209
gewelddelicten ²⁾	1302	166	1096	79	1157	90	1084	81	989	126	1168	100
seksuele delicten	181	60	181	31	201	33	162	29	122	38	283	40
mishandeling	254	64	259	32	281	36	263	35	248	56	201	34
bedreiging	867	124	657	59	675	65	659	61	589	94	684	63
vermogensdelicten	2233	176	2107	89	1840	89	1718	87	1463	130	2073	103
(poging tot) inbraak	156	29	162	19	149	20	124	17	110	30	219	27
poging tot inbraak	47	17	55	11	45	10	44	10	28	14	127	19
inbraak	109	22	108	15	104	17	80	13	82	24	92	17
fietsdiefstal ²⁾	965	115	909	57	763	56	691	52	653	82	839	61
autodiefstal (18+)	46	24	30	10	22	8	21	8	11	9	39	9
diefstal uit auto (18+)	274	59	241	29	232	29	243	31	136	39	217	26
zakkenrollerij	182	57	176	30	181	32	163	31	164	41	223	30
zonder geweld	151	40	145	21	157	24	144	23	133	36	202	28
met geweld	30	17	31	9	25	9	19	8	30	17	21	7
overige diefstal	610	90	589	48	492	46	477	47	390	64	536	52
vandalismedelicten	2410	193	2185	100	2119	102	2148	101	1864	153	2520	107
beschadiging/diefstal vanaf auto (18+)	1519	152	1312	74	1264	75	1321	78	1125	117	1404	77
overige vernielingen	891	118	873	63	854	66	828	63	739	96	1116	71
doorrijden na aanrijding	233	47	221	25	209	26	241	31	208	47	.	.
overige delicten	151	48	153	25	132	25	125	22	118	37	157	31
vermogensdelicten – indicator VbbV ³⁾	1623	148	1518	74	1348	73	1242	70	1074	110	1537	83
<i>per 100 inwoners</i>												
Delicten totaal ¹⁾	47,2	2,6	42,7	1,3	40,4	1,4	39,4	1,3	34,1	2,0	43,7	1,6
gewelddelicten ²⁾	10,0	1,3	8,3	0,6	8,8	0,7	8,2	0,6	7,3	1,0	8,9	0,8
seksuele delicten	1,4	0,5	1,4	0,2	1,5	0,3	1,2	0,2	0,9	0,3	2,1	0,3
mishandeling	1,9	0,5	2,0	0,2	2,1	0,3	2,0	0,3	1,9	0,4	1,5	0,3
bedreiging	6,6	0,9	5,0	0,4	5,1	0,5	5,0	0,5	4,5	0,7	5,2	0,5
vermogensdelicten	17,1	1,3	16,0	0,7	13,9	0,7	13,0	0,7	11,1	1,0	15,7	0,8
(poging tot) inbraak	1,2	0,2	1,2	0,1	1,1	0,2	0,9	0,1	0,8	0,2	1,7	0,2
poging tot inbraak	0,4	0,1	0,4	0,1	0,3	0,1	0,3	0,1	0,2	0,1	1,0	0,1
inbraak	0,8	0,2	0,8	0,1	0,8	0,1	0,6	0,1	0,6	0,2	0,7	0,1
fietsdiefstal ²⁾	7,4	0,9	6,9	0,4	5,8	0,4	5,2	0,4	5,0	0,6	6,4	0,5
autodiefstal (18+)	0,4	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1
diefstal uit auto (18+)	2,1	0,5	1,8	0,2	1,8	0,2	1,8	0,2	1,0	0,3	1,7	0,2
zakkenrollerij	1,4	0,4	1,3	0,2	1,4	0,2	1,2	0,2	1,2	0,3	1,7	0,2
zonder geweld	1,2	0,3	1,1	0,2	1,2	0,2	1,1	0,2	1,0	0,3	1,5	0,2
met geweld	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
overige diefstal	4,7	0,7	4,5	0,4	3,7	0,4	3,6	0,4	3,0	0,5	4,1	0,4
vandalismedelicten	18,4	1,5	16,6	0,8	16,1	0,8	16,3	0,8	14,1	1,2	19,1	0,8
beschadiging/diefstal vanaf auto (18+)	11,6	1,2	10,0	0,6	9,6	0,6	10,0	0,6	8,5	0,9	11,2	0,6
overige vernielingen	6,8	0,9	6,6	0,5	6,5	0,5	6,3	0,5	5,6	0,7	8,5	0,5
doorrijden na aanrijding	1,8	0,4	1,7	0,2	1,6	0,2	1,8	0,2	1,6	0,4	.	.
overige delicten	1,2	0,4	1,2	0,2	1,0	0,2	0,9	0,2	0,9	0,3	1,2	0,2
vermogensdelicten – indicator VbbV ³⁾	12,4	1,1	11,6	0,6	10,2	0,6	9,4	0,5	8,1	0,8	11,7	0,6

¹⁾ Exclusief overige delicten.

²⁾ Indicator 'Veiligheid begint bij Voorkomen' (VbbV).

³⁾ (Poging tot) inbraak, fietsdiefstal, autodiefstal, diefstal uit auto, zakkenrollerij (met en zonder geweld).

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.11

Door bevolking in Nederland ondervonden delicten totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>								
Nederland	42,7	1,3	40,4	1,4	39,4	1,3	43,7	1,6
Groningen	45,2	6,8	43,6	7,5	41,3	6,5	40,8	8,5
Fryslân	35,6	5,4 -	30,4	5,3 -	25,9	4,5 -	34,7	7,9
Drenthe	34,6	5,3 -	32,3	5,2 -	31,2	5,5 -	28,4	6,2 -
IJsselland	42,3	6,0	40,3	6,3	32,3	5,5 -	33,4	10,9
Twente	34,7	5,7 -	36,5	6,2	33,9	6,0	37,0	10,2
Noord- en Oost-Gelderland	35,5	5,4 -	31,8	5,7 -	35,0	6,5	26,5	5,4 -
Gelderland-Midden	34,8	5,3 -	39,6	5,8	34,5	5,4	42,1	9,5
Gelderland-Zuid	43,5	5,8	48,0	6,9	37,5	5,5	58,3	20,1
Utrecht	50,0	6,5	44,8	6,3	45,9	6,6	52,6	3,3 +
Noord-Holland Noord	45,4	6,1	40,0	5,9	36,1	5,9	35,0	6,4 -
Zaanstreek-Waterland	36,7	6,2	40,8	6,3	34,3	5,5	41,6	7,3
Kennemerland	39,0	5,8	41,3	6,5	43,0	6,0	41,9	7,3
Amsterdam-Amstelland	63,2	7,0 +	56,4	7,9 +	61,1	7,0 +	76,9	5,0 +
Gooi en Vechtstreek	37,0	5,1	35,2	5,2	39,1	6,0	50,2	9,8
Haaglanden	51,2	6,5 +	50,2	6,5 +	39,1	5,7	52,3	2,7 +
Hollands Midden	39,2	5,6	39,1	6,3	32,9	5,0 -	39,1	2,6 -
Rotterdam-Rijnmond	46,7	5,9	43,3	6,5	50,4	7,2 +	57,8	7,3 +
Zuid-Holland-Zuid	39,5	5,9	36,3	6,1	33,8	5,3	38,7	8,9
Zeeland	27,1	4,6 -	26,9	5,0 -	29,3	4,8 -	28,8	5,7 -
Midden- en West-Brabant	46,0	6,1	39,9	6,2	39,0	6,1	37,6	7,3
Brabant-Noord	39,4	5,9	37,8	5,9	36,2	5,9	29,9	5,7 -
Brabant-Zuid-Oost	33,7	4,3 -	36,3	5,9	35,1	5,6	46,6	8,2
Limburg-Noord	38,0	6,0	32,2	5,5 -	37,2	5,7	30,1	9,3 -
Limburg-Zuid	42,8	6,0	38,4	5,7	42,7	6,5	43,9	9,4
Flevoland	48,5	6,4	38,7	6,5	46,4	6,8	45,9	9,7

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.12

Door bevolking in Nederland ondervonden geweldsdelicten totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>								
Nederland	8,3	0,6	8,8	0,7	8,2	0,6	8,9	0,8
Groningen	9,3	3,2	11,7	3,8	8,9	2,9	9,8	4,1
Fryslân	6,2	2,4	5,8	2,3	3,0	1,5 -	7,0	2,9
Drenthe	7,4	2,7	6,9	2,6	7,8	2,8	5,4	2,3 -
IJsselland	6,9	2,5	8,7	3,3	6,8	2,8	8,0	4,9
Twente	6,9	2,4	11,2	3,7	7,1	2,7	7,0	3,5
Noord- en Oost-Gelderland	6,4	2,6	6,1	3,2	8,4	3,3	5,2	2,4 -
Gelderland-Midden	7,3	2,2	8,8	2,9	7,1	2,8	8,7	4,7
Gelderland-Zuid	9,5	2,9	10,0	3,5	7,1	2,7	11,2	6,1
Utrecht	8,9	2,8	8,6	3,5	9,5	2,8	9,5	1,4
Noord-Holland Noord	9,6	2,7	8,1	3,1	7,2	2,6	6,8	2,9
Zaanstreek-Waterland	8,7	3,6	6,5	2,3	6,6	2,2	7,8	3,2
Kennemerland	6,1	2,5	8,6	3,1	8,7	3,2	9,6	3,8
Amsterdam-Amstelland	10,9	2,7	10,9	3,4	11,5	3,2	14,6	2,1 +
Gooi en Vechtstreek	8,2	2,6	5,2	1,9 -	5,8	2,5	10,8	5,3
Haaglanden	11,1	3,1	11,1	3,1	8,9	3,0	9,6	1,2
Hollands Midden	8,6	2,5	8,1	3,1	5,9	2,3	7,1	1,1
Rotterdam-Rijnmond	10,7	3,2	10,8	3,5	11,2	3,1	15,1	5,6
Zuid-Holland-Zuid	8,6	3,0	8,2	3,0	8,5	2,7	9,0	4,6
Zeeland	4,6	1,9 -	5,2	2,3 -	6,4	2,3	5,3	2,6 -
Midden- en West-Brabant	8,5	2,8	8,0	2,8	7,7	2,8	5,4	3,0
Brabant-Noord	5,5	2,2	7,5	2,9	6,8	2,6	5,7	2,2 -
Brabant-Zuid-Oost	5,2	1,6 -	9,1	3,0	6,6	2,5	9,3	3,5
Limburg-Noord	4,8	2,3 -	7,0	2,4	9,4	3,0	7,4	5,3
Limburg-Zuid	11,9	3,8	10,1	3,1	9,1	2,8	9,9	4,5
Flevoland	9,9	3,2	9,0	3,3	14,2	3,8 +	9,0	5,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.13

Door bevolking in Nederland ondervonden geweldsdelicten – naar politieregio, IVM 2008

	Seksuele delicten		Mishandeling		Bedreiging	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>						
Nederland	2,1	0,3	1,5	0,3	5,2	0,5
Groningen	3,7	2,1	1,3	1,0	4,8	2,7
Fryslân	2,8	2,0	0,8	0,7	3,4	1,9
Drenthe	2,1	1,5	0,8	0,6	2,5	1,4 -
IJsselland	1,2	1,5	1,3	1,5	5,5	2,8
Twente	1,8	1,7	0,5	0,5 -	4,7	2,8
Noord- en Oost-Gelderland	1,9	1,5	0,7	0,6	2,6	1,4 -
Gelderland-Midden	2,2	2,1	1,6	1,9	4,9	3,0
Gelderland-Zuid	1,3	1,0	1,9	1,6	8,1	4,6
Utrecht	2,4	0,6	1,5	0,4	5,6	0,9
Noord-Holland Noord	2,0	1,3	1,2	1,1	3,5	1,8
Zaanstreek-Waterland	1,1	1,3	1,6	1,0	5,1	2,2
Kennemerland	1,6	1,5	1,5	1,2	6,5	2,6
Amsterdam-Amstelland	3,8	1,0 +	2,3	0,7	8,5	1,4 +
Gooi en Vechtstreek	3,5	3,1	2,1	2,0	5,2	2,6
Haaglanden	2,2	0,4	2,0	0,5	5,5	0,7
Hollands Midden	1,5	0,4	1,1	0,4	4,4	0,7
Rotterdam-Rijnmond	4,5	2,3	3,6	2,1	7,0	2,4
Zuid-Holland-Zuid	2,8	2,1	1,9	1,5	4,4	2,2
Zeeland	1,0	0,8 -	1,0	0,9	3,3	1,9
Midden- en West-Brabant	0,4	0,8 -	0,4	0,5 -	4,6	2,9
Brabant-Noord	1,3	0,9	0,6	0,5 -	3,8	2,0
Brabant-Zuid-Oost	1,1	1,2	1,4	1,3	6,8	3,0
Limburg-Noord	1,0	0,9	2,1	2,6	4,3	2,8
Limburg-Zuid	2,3	1,9	1,5	0,9	6,1	3,4
Flevoland	1,6	1,3	2,6	2,4	4,9	3,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.14

Door bevolking in Nederland ondervonden vermogensdelicten totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	2007	2008 - I	2006	2007	2008		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾			
<i>per 100 inwoners</i>								
Nederland	16,0	0,7	13,9	0,7	13,0	0,7	15,7	0,8
Groningen	18,5	3,4	15,0	3,7	15,4	3,4	14,2	4,3
Fryslân	13,9	3,0	12,9	3,2	8,0	2,2 -	12,3	4,7
Drenthe	15,0	3,0	12,0	2,9	10,5	2,8	10,7	3,2 -
IJsselland	17,6	3,4	14,5	3,3	9,5	2,4 -	11,5	4,5
Twente	13,2	3,1	12,1	3,0	10,7	2,6	13,6	4,3
Noord- en Oost-Gelderland	11,6	2,6 -	10,6	2,7	11,2	2,7	9,4	3,4 -
Gelderland-Midden	11,7	2,6 -	13,9	3,1	10,8	2,6	14,5	4,6
Gelderland-Zuid	17,9	3,3	19,1	3,5 +	14,4	3,1	24,2	10,4
Utrecht	21,1	3,5 +	15,6	3,3	15,0	3,3	19,3	1,7 +
Noord-Holland Noord	17,0	3,1	13,5	3,0	12,2	2,9	16,1	4,5
Zaanstreek-Waterland	12,1	3,0 -	13,5	3,0	10,3	2,4	13,4	3,6
Kennemerland	12,8	3,1	11,0	2,6	13,6	2,8	12,7	3,7
Amsterdam-Amstelland	28,7	4,6 +	23,3	3,7 +	22,8	3,8 +	31,0	2,5 +
Gooi en Vechtstreek	11,3	2,5 -	12,7	3,0	13,3	3,4	15,6	4,0
Haaglanden	18,3	3,2	17,8	3,6	13,9	2,7	18,7	1,4 +
Hollands Midden	12,9	2,7	13,2	3,0	12,3	2,7	12,5	1,0 -
Rotterdam-Rijnmond	17,2	3,0	14,5	3,2	17,5	3,7 +	18,2	2,5
Zuid-Holland-Zuid	12,9	2,8	9,5	2,5 -	8,2	2,2 -	9,8	3,4 -
Zeeland	6,7	2,0 -	7,4	2,2 -	7,3	2,0 -	8,8	2,8 -
Midden- en West-Brabant	15,0	2,7	13,0	2,8	13,1	3,2	15,5	4,1
Brabant-Noord	14,9	3,2	10,5	2,9	11,5	2,9	10,6	2,8 -
Brabant-Zuid-Oost	15,6	2,6	13,6	3,0	11,6	2,8	18,0	4,7
Limburg-Noord	13,7	3,0	11,9	2,7	10,5	2,8	10,2	4,4 -
Limburg-Zuid	14,4	2,7	11,9	3,0	12,1	2,8	15,9	4,3
Flevoland	16,8	3,2	12,7	2,8	14,8	3,1	16,8	3,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.15

Door bevolking in Nederland ondervonden vermogensdelicten – naar politieregio, IVM 2008

	Vermogensdelicten totaal		(Poging tot) inbraak		Poging tot inbraak		Inbraak	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	<i>per 100 inwoners</i>							
Nederland	15,7	3,9	1,7	0,2	1,0	0,1	0,7	0,1
Groningen	14,2	4,3	2,4	1,7	1,8	1,6	0,6	0,5
Fryslân	12,3	4,7	0,5	0,4 -	0,2	0,2 -	0,3	0,4
Drenthe	10,7	3,2	1,8	1,5	0,4	0,4 -	1,4	1,4
IJsselland	11,5	4,5	1,5	1,8	0,5	0,5	1,0	1,7
Twente	13,6	4,3	1,7	1,3	1,2	1,0	0,5	0,9
Noord- en Oost-Gelderland	9,4	3,4	0,6	0,5 -	0,4	0,4	0,1	0,2 -
Gelderland-Midden	14,5	4,6	1,6	1,4	1,0	1,3	0,7	0,5
Gelderland-Zuid	24,2	10,4	1,6	1,0	1,0	0,7	0,7	0,6
Utrecht	19,3	1,7	2,0	0,5	1,2	0,4	0,8	0,2
Noord-Holland Noord	16,1	4,5	1,2	1,1	0,8	0,7	0,5	0,6
Zaanstreek-Waterland	13,4	3,6	0,9	0,6	0,8	0,5	0,1	0,1 -
Kennemerland	12,7	3,7	1,1	0,8	0,4	0,3 -	0,7	0,8
Amsterdam-Amstelland	31,0	2,5 +	3,5	0,9 +	2,0	0,6 +	1,6	0,6 +
Gooi en Vechtstreek	15,6	4,0	1,2	0,9	0,5	0,5	0,7	0,7
Haaglanden	18,7	1,4	2,3	0,4	1,3	0,3	0,9	0,2
Hollands Midden	12,5	1,0	1,2	0,3	0,7	0,2	0,5	0,2
Rotterdam-Rijnmond	18,2	2,5	1,6	0,3	1,0	0,3	0,5	0,1
Zuid-Holland-Zuid	9,8	3,4	1,1	0,8	0,9	0,7	0,3	0,3 -
Zeeland	8,8	2,8 -	0,8	0,7	0,4	0,6	0,4	0,4
Midden- en West-Brabant	15,5	4,1	1,7	1,2	0,6	0,5	1,1	1,0
Brabant-Noord	10,6	2,8	0,6	0,4 -	0,5	0,4	0,1	0,1 -
Brabant-Zuid-Oost	18,0	4,7	2,1	0,9	1,3	0,6	0,8	0,7
Limburg-Noord	10,2	4,4	2,3	2,5	1,5	1,3	0,9	1,2
Limburg-Zuid	15,9	4,3	2,1	1,4	1,5	1,3	0,7	0,5
Flevoland	16,8	3,9	1,6	1,0	1,0	0,8	0,5	0,4

Tabel 5.15 (vervolg)

Vermogensdelicten (totaal)						
	Fietsdiefstal		Autodiefstal (18+)		Diefstal uit auto (18+)	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>						
Nederland	6,4	0,5	0,3	0,1	1,7	0,2
Groningen	6,3	2,4	0,1	0,3	0,9	0,8
Fryslân	5,7	2,5	0,0	0,0 -	0,5	0,5 -
Drenthe	3,1	1,4 -	0,0	0,0 -	0,2	0,3 -
IJsselland	3,9	2,0 -	0,4	0,4	0,8	0,7 -
Twente	5,4	3,0	0,2	0,4	0,6	0,6 -
Noord- en Oost-Gelderland	5,2	2,9	0,0	0,0 -	0,8	0,7 -
Gelderland-Midden	5,0	2,3	0,0	0,0 -	2,2	1,3
Gelderland-Zuid	9,0	3,7	0,0	0,0 -	3,7	2,4
Utrecht	7,4	0,9	0,7	0,3 +	2,7	0,7 +
Noord-Holland Noord	8,1	3,0	0,3	0,4	0,9	1,0
Zaanstreek-Waterland	6,2	2,8	0,0	0,0 -	0,9	0,7
Kennemerland	4,8	2,5	0,1	0,2	2,5	1,7
Amsterdam-Amstelland	13,2	1,5 +	0,9	0,4 +	3,1	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	6,0	2,3	0,2	0,4	2,2	1,4
Haaglanden	6,3	0,8	0,8	0,3 +	2,4	0,4 +
Hollands Midden	4,4	0,6 -	0,2	0,1	1,9	0,5
Rotterdam-Rijnmond	7,0	1,5	0,4	0,1	3,1	1,0 +
Zuid-Holland-Zuid	3,3	1,5 -	0,0	0,0 -	1,2	0,9
Zeeland	2,7	1,2 -	0,2	0,5	1,6	1,5
Midden- en West-Brabant	7,4	2,6	0,1	0,3	0,8	0,7 -
Brabant-Noord	4,9	1,7	0,1	0,2	1,6	1,1
Brabant-Zuid-Oost	6,8	2,9	0,5	0,5	1,0	0,9
Limburg-Noord	4,6	3,6	0,0	0,0 -	0,9	0,7
Limburg-Zuid	6,7	3,2	1,0	1,0	1,7	1,0
Flevoland	6,9	2,7	0,3	0,4	2,2	1,4

Tabel 5.15 (slot)

Vermogensdelicten totaal								
	Zakkenrollerij			Overige diefstal				
	marge ¹⁾			marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	zonder geweld		met geweld					
<i>per 100 inwoners</i>								
Nederland	1,7	0,2	1,5	0,2	0,2	0,1	4,1	0,4
Groningen	0,5	0,5 -	0,5	0,5 -	0,0	0,0 -	3,9	1,9
Fryslân	0,2	0,3 -	0,2	0,3 -	0,0	0,0 -	5,4	3,9
Drenthe	1,1	0,8	0,9	0,8	0,1	0,2	4,6	2,0
IJsselland	1,3	1,0	0,9	0,7	0,4	0,5	3,7	2,3
Twente	1,4	1,6	1,4	1,6	0,0	0,0 -	4,3	2,1
Noord- en Oost-Gelderland	0,9	0,7	0,9	0,7	0,0	0,0 -	2,1	1,6
Gelderland-Midden	2,2	2,5	2,1	2,5	0,1	0,2	3,4	1,8
Gelderland-Zuid	4,2	3,8	3,6	2,9	0,6	1,1	5,9	3,9
Utrecht	2,1	0,5	1,9	0,4	0,2	0,1	4,6	0,8
Noord-Holland Noord	1,9	1,4	1,9	1,4	0,0	0,0 -	3,8	2,0
Zaanstreek-Waterland	0,9	0,6 -	0,8	0,6	0,1	0,1	4,5	1,9
Kennemerland	1,4	0,8	1,3	0,8	0,1	0,2	2,9	1,3
Amsterdam-Amstelland	4,0	0,8 +	3,3	0,7 +	0,7	0,3 +	6,4	1,1 +
Gooi en Vechtstreek	2,0	1,1	2,0	1,1	0,0	0,0 -	4,2	2,1
Haaglanden	2,5	0,5 +	2,0	0,4	0,5	0,2 +	4,6	0,6
Hollands Midden	1,3	0,3	1,3	0,3	0,1	0,0	3,5	0,5
Rotterdam-Rijnmond	1,8	0,6	1,6	0,5	0,2	0,1	4,4	1,5
Zuid-Holland-Zuid	1,1	0,8	1,1	0,8	0,0	0,0 -	3,2	2,7
Zeeland	0,8	0,6 -	0,6	0,5 -	0,2	0,4	2,7	1,5
Midden- en West-Brabant	1,7	1,1	1,7	1,1	0,1	0,2	3,8	1,9
Brabant-Noord	1,1	0,7	1,1	0,7	0,0	0,0 -	2,3	1,4
Brabant-Zuid-Oost	1,2	0,8	1,1	0,8	0,0	0,0 -	6,5	3,2
Limburg-Noord	0,6	0,6 -	0,6	0,6 -	0,0	0,0 -	1,8	1,1 -
Limburg-Zuid	2,0	1,1	1,9	1,1	0,0	0,1	2,5	1,6
Flevoland	1,7	1,0	1,6	0,9	0,2	0,2	4,1	2,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.16

Door bevolking in Nederland ondervonden vandalismedelicten totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>								
Nederland	16,6	0,8	16,1	0,8	16,3	0,8	19,1	0,8
Groningen	15,1	3,4	15,1	3,4	15,1	3,4	16,8	4,7
Fryslân	13,7	3,2	10,4	2,8 -	13,3	3,0	15,3	5,1
Drenthe	10,8	2,8 -	11,3	2,8 -	11,3	2,9 -	12,3	4,3 -
IJsselland	16,2	3,4	15,4	3,5	14,2	3,3	13,8	3,9 -
Twente	13,7	3,5	11,6	2,8 -	13,9	3,5	16,4	6,0
Noord- en Oost-Gelderland	15,1	3,4	13,4	3,1	14,6	3,6	11,9	3,2 -
Gelderland-Midden	14,8	3,4	15,4	3,3	15,0	3,1	18,9	5,3
Gelderland-Zuid	14,9	3,0	16,9	3,7	15,0	3,4	22,9	7,0
Utrecht	19,0	3,8	18,1	3,5	19,5	3,8	23,8	1,8 +
Noord-Holland Noord	17,1	3,5	17,5	3,7	13,8	3,2	12,1	3,2 -
Zaanstreek-Waterland	13,9	3,1	18,2	4,3	16,6	3,6	20,4	4,6
Kennemerland	18,9	3,9	19,4	4,3	18,8	3,9	19,6	4,3
Amsterdam-Amstelland	21,6	4,1 +	21,0	4,3	24,0	4,1 +	31,4	2,6 +
Gooi en Vechtstreek	15,4	3,2	15,4	3,3	18,3	3,6	23,9	4,7
Haaglanden	20,0	3,9	20,1	4,0	14,0	3,3	23,9	1,7 +
Hollands Midden	16,0	3,1	15,9	3,8	12,3	2,9 -	19,5	1,6
Rotterdam-Rijnmond	16,6	3,2	16,2	3,6	18,8	3,9	24,6	3,5 +
Zuid-Holland-Zuid	16,2	3,3	17,4	3,8	15,1	3,3	19,9	4,7
Zeeland	14,8	3,2	12,6	3,1	14,1	3,3	14,7	4,0
Midden- en West-Brabant	20,1	4,1	17,7	3,8	16,8	3,6	16,7	4,2
Brabant-Noord	17,7	3,6	18,5	3,9	16,3	3,3	13,6	3,5 -
Brabant-Zuid-Oost	11,5	2,7 -	12,7	3,1	16,1	3,5	19,4	4,2
Limburg-Noord	18,2	4,0	12,5	2,9	16,0	3,4	12,5	4,2 -
Limburg-Zuid	14,8	3,3	15,1	3,3	20,6	4,1	18,2	4,9
Flevoland	19,4	3,7	15,2	3,5	15,8	3,3	20,1	5,5

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.17

Door bevolking in Nederland ondervonden vandalismedelicten – naar politieregio, IVM 2008

	Vandalismedelicten			Overige delicten		
	Beschadiging/diefstal vanaf auto marge		Overige vernielingen marge			marge
<i>per 100 inwoners</i>						
Nederland	11,2	0,6	8,5	0,5	1,2	0,2
Groningen	8,7	3,2	8,5	3,1	1,4	1,5
Fryslân	7,2	2,5 -	8,5	4,5	0,6	0,5
Drenthe	7,4	2,9 -	5,1	2,8 -	0,8	1,0
IJsselland	8,7	3,2	5,5	2,6	1,1	1,5
Twente	8,5	5,0	8,3	3,3	1,0	1,1
Noord- en Oost-Gelderland	6,9	2,3 -	5,3	2,2 -	0,8	0,8
Gelderland-Midden	11,5	3,4	7,9	3,1	0,7	0,7
Gelderland-Zuid	11,4	3,9	12,1	5,7	1,6	2,2
Utrecht	13,8	1,3 +	10,6	1,2 +	1,4	0,5
Noord-Holland Noord	6,3	2,5 -	6,1	2,1	0,4	0,5 -
Zaanstreek-Waterland	13,0	3,5	7,9	2,7	2,0	1,4
Kennemerland	12,8	3,5	7,4	2,6	1,2	1,0
Amsterdam-Amstelland	15,5	1,7 +	16,4	1,8 +	2,0	0,7
Gooi en Vechtstreek	16,0	3,9 +	8,5	2,9	1,3	1,3
Haaglanden	14,9	1,2 +	9,7	1,1	1,5	0,4
Hollands Midden	11,5	1,1	8,6	1,0	1,0	0,3
Rotterdam-Rijnmond	15,4	2,8 +	9,8	1,9	1,2	0,5
Zuid-Holland-Zuid	12,7	3,5	7,7	3,3	0,8	0,9
Zeeland	9,1	2,8	6,0	2,7	0,6	0,7
Midden- en West-Brabant	11,3	3,2	6,0	2,5	2,1	2,3
Brabant-Noord	8,1	2,4 -	5,8	2,5	0,6	0,7
Brabant-Zuid-Oost	11,3	3,3	8,6	2,7	0,7	0,7
Limburg-Noord	6,4	2,2 -	6,4	3,7	1,8	2,5
Limburg-Zuid	11,1	3,9	7,5	2,6	0,7	0,7
Flevoland	10,8	3,3	9,9	3,9	1,4	1,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.18

Door bevolking ondervonden delicten naar bekendheid met daders en plaats voorval – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
<i>in % van ondervonden delicten</i>												
Bekendheid met daders ¹⁾												
Dader bekend	12,6	1,5	12,5	0,8	13,7	0,9	13,2	0,9	11,8	3,6	30,8	1,5
(ex-)partner, ander familielid	1,5	0,6	1,2	0,3	1,5	0,3	1,6	0,3	0,8	1,2	4,1	0,6
partner	1,2	0,3
ex-partner	1,8	0,4
ander familielid	1,1	0,4
buurtgenoot	5,7	1,0	4,5	0,5	4,7	0,6	4,5	0,5	4,1	2,3	11,0	1,1
iemand van het werk	1,3	0,5	1,6	0,3	1,8	0,3	1,8	0,3	1,3	1,3	4,0	0,7
anders (incl. onbekend)	4,1	0,9	5,2	0,5	5,7	0,6	5,4	0,6	5,3	2,4	10,2	1,1
Plaats voorval												
Geografische locatie ²⁾												
eigen buurt	61,6	1,0
elders in woongemeente	22,6	0,8
elders in Nederland	11,9	0,7
in buitenland	2,5	0,3
onbekend	1,5	0,2
Pleegplek ³⁾												
thuis	32,4	.	36,0	.	33,5	.	33,1	.	35,2	.	24,7	1,5
andere woning	1,4	.	1,5	.	1,6	.	1,6	.	0,8	.	2,0	0,4
café/bar/disco/restaurant	4,1	.	4,8	.	4,7	.	5,0	.	5,1	.	8,9	1,1
op straat	28,0	.	26,6	.	27,7	.	25,2	.	25,2	.	25,5	1,5
in tram/bus/trein	1,1	.	0,8	.	0,8	.	1,0	.	1,5	.	2,1	0,4
op station/bij bushalte	4,8	.	4,3	.	4,7	.	5,0	.	2,9	.	2,1	0,4
in een auto	1,3	.	0,5	.	0,3	.	0,5	.	0,8	.	1,0	0,3
op werk/school	7,0	.	8,4	.	8,7	.	9,0	.	8,5	.	15,7	1,3
in winkel/warenhuis	3,7	.	3,6	.	3,8	.	3,4	.	4,1	.	5,0	0,7
sportveld/sporthal/kleedruimte	2,6	.	2,0	.	1,9	.	1,4	.	1,4	.	3,6	0,7
park/parkeerterrein/strand	6,0	.	5,2	.	6,6	.	8,2	.	8,2	.	2,1	0,5
elders	7,6	.	6,4	.	5,7	.	6,6	.	6,3	.	7,3	0,9

¹⁾ Alleen voor zakkenrollerij met geweld, overige vernielingen, geweldsdelicten, overige delicten.

²⁾ Niet voor (poging tot) inbraak.

³⁾ Alleen voor geweldsdelicten, zakkenrollerij (met en zonder geweld), overige diefstal, overige delicten.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 5.19
Door bevolking ondervonden delicten naar bekendheid met daders ¹⁾ – IVM 2008

	Dader bekend									
	marge ²⁾									
	(Ex-)partner, ander familielid									
	partner		ex-partner		ander familielid					
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal	30,8	1,5	4,1	0,6	1,2	0,3	1,8	0,4	1,1	0,4
gewelddelicten	46,3	2,5 +	7,2	1,2 +	1,9	0,6	3,5	0,8 +	2,0	0,7
seksuele delicten	48,4	4,7 +	4,4	2,3	0,8	0,8	2,7	1,7	0,9	1,4
mishandeling	46,0	3,4 +	7,7	1,6 +	2,4	1,0	3,4	1,2	2,1	0,7
bedreiging	44,7	5,6 +	9,0	3,3 +	1,4	1,1	4,7	1,9 +	3,0	2,5
zakkenrollerij met geweld	12,1	4,6 -	0,2	0,5 -	0,1	0,4 -	0,1	0,4 -	0,2	0,5 -
overige vernielingen	15,3	1,7 -	0,4	0,3 -	0,1	0,1 -	0,1	0,2 -	0,3	0,3 -
overige delicten	32,2	6,7	7,9	3,5	4,1	2,6 +	2,7	1,6	1,2	1,8

	Dader bekend					
	Buurtgenoot		Iemand van het werk		Anders (incl. onbekend)	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Delicten totaal	11,0	1,1	4,0	0,7	10,2	1,1
gewelddelicten	11,7	1,7	7,8	1,5 +	17,4	2,0 +
seksuele delicten	5,3	2,1 -	16,4	4,3 +	18,9	4,3 +
mishandeling	14,8	2,6 +	4,8	1,7	16,5	2,7 +
bedreiging	9,5	3,5	6,6	2,3	18,1	4,0 +
zakkenrollerij met geweld	5,9	4,1 -	0,1	0,4 -	5,5	1,7 -
overige vernielingen	10,7	1,5	0,4	0,3 -	3,2	0,9 -
overige delicten	9,6	5,0	3,1	3,1	9,8	4,5

¹⁾ Alleen voor gewelddelicten, zakkenrollerij met geweld, overige vernielingen, overige delicten.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.20

Door bevolking ondervonden delicten naar bekendheid met daders en politieregio ¹⁾, IVM 2008

	Dader bekend									
	marge ²⁾		(Ex-)partner, ander familielid							
			partner				ex-partner		ander familielid	
						marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	30,8	1,5	4,1	0,6	1,2	0,3	1,8	0,4	1,1	0,4
Groningen	34,7	9,9	3,6	3,9	1,6	2,3	3,6	3,9	0,0	0,0 -
Fryslân	40,2	11,1	6,2	3,6	1,1	2,6	5,1	2,6 +	3,2	2,7
Drenthe	42,1	11,9	7,7	7,1	0,0	0,0 -	4,6	5,6	3,2	2,7
IJsselland	29,4	11,0	3,1	4,1	0,0	0,0 -	1,7	2,9	1,4	0,8
Twente	31,7	10,7	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	3,2	2,7
Noord- en Oost-Gelderland	29,8	11,3	3,2	4,2	0,0	0,0 -	2,1	3,0	2,5	2,8
Gelderland-Midden	29,7	10,3	1,2	3,0	0,0	0,0 -	1,2	3,0	-	.
Gelderland-Zuid	30,6	9,5	0,6	2,0 -	0,0	0,0 -	0,6	2,0	2,2	2,6
Utrecht	28,2	2,8	0,4	0,3 -	0,1	0,2 -	0,1	0,2 -	1,9	2,0
Noord-Holland Noord	30,6	10,7	6,2	5,7	2,6	2,6	0,0	0,0 -	-	.
Zaanstreek-Waterland	37,5	8,3	4,2	3,1	1,2	1,6	3,0	2,7	3,2	2,7
Kennemerland	31,6	9,4	9,0	5,1	0,8	2,2	5,9	3,7	3,2	2,7
Amsterdam-Amstelland	19,8	2,6 -	3,2	1,1	1,1	0,6	1,8	0,8	0,8	0,7
Gooi en Vechtstreek	28,8	9,3	5,5	3,9	5,5	3,9 +	0,0	0,0 -	3,2	2,7
Haaglanden	25,1	2,2 -	3,1	0,9	0,4	0,4 -	1,6	0,6	0,7	1,4
Hollands Midden	27,0	2,6	4,2	1,1	0,1	0,3 -	2,3	0,8	1,6	2,1
Rotterdam-Rijnmond	33,3	1,7	3,3	0,7	0,3	0,3 -	2,7	0,5	1,9	2,0
Zuid-Holland-Zuid	48,0	11,3 +	10,9	6,6	2,7	3,7	4,6	4,5	-	.
Zeeland	41,2	12,4	2,6	4,5	1,2	3,2	0,0	0,0 -	-	.
Midden- en West-Brabant	31,9	11,7	10,9	4,5 +	10,9	4,5 +	0,0	0,0 -	3,2	2,7
Brabant-Noord	40,1	9,5	12,7	4,2 +	2,1	1,9	0,0	0,0 -	3,2	2,7
Brabant-Zuid-Oost	26,1	7,6	2,2	3,1	0,0	0,0 -	0,9	1,3	2,5	1,1
Limburg-Noord	15,7	10,2 -	2,6	5,0	1,1	2,5	0,6	2,5	3,2	2,7
Limburg-Zuid	45,2	9,8 +	3,7	3,4	0,0	0,0 -	2,7	2,8	3,2	2,7
Flevoland	37,8	10,4	8,8	5,4	0,0	0,0 -	4,4	4,2	3,4	2,4

Tabel 5.20 (slot)

	Buurtgenoot		Iemand van het werk		Anders (incl. onbekend)	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Nederland	11,0	1,1	4,0	0,7	10,2	1,1
Groningen	10,0	5,4	6,1	5,4	16,6	7,6
Fryslân	17,6	8,0	2,8	4,4	14,9	9,0
Drenthe	12,3	7,7	6,1	5,6	16,0	7,1
IJsselland	8,3	7,4	3,9	5,0	15,7	8,6
Twente	9,8	7,4	4,8	4,7	16,0	7,8
Noord- en Oost-Gelderland	7,5	7,0	9,9	7,5	9,2	7,0
Gelderland-Midden	14,5	6,5	3,1	4,2	6,2	7,1
Gelderland-Zuid	16,0	7,6	9,9	5,5	5,7	6,6
Utrecht	1,1	0,6 -	0,6	0,5 -	1,1	0,6 -
Noord-Holland Noord	10,2	7,4	2,7	3,7	12,4	7,7
Zaanstreek-Waterland	14,4	6,0	5,7	3,7	13,3	5,8
Kennemerland	9,6	6,2	4,8	4,2	8,2	5,9
Amsterdam-Amstelland	8,6	1,9	2,2	1,0 -	6,5	1,5 -
Gooi en Vechtstreek	14,1	6,8	3,0	3,9	7,3	5,8
Haaglanden	9,8	1,6	3,5	0,9	9,0	1,3
Hollands Midden	10,3	1,8	3,2	1,1	10,3	1,8
Rotterdam-Rijnmond	13,8	1,4 +	6,1	0,7 +	13,6	0,8 +
Zuid-Holland-Zuid	14,8	7,7	0,0	0,0 -	25,2	9,7 +
Zeeland	20,5	9,7	2,8	4,5	17,0	9,7
Midden- en West-Brabant	9,3	8,5	5,4	6,3	6,7	7,5
Brabant-Noord	5,4	5,7	4,6	5,2	17,4	7,2
Brabant-Zuid-Oost	12,4	6,0	2,7	3,6	9,1	5,0
Limburg-Noord	7,0	6,9	2,5	5,0	4,1	6,5
Limburg-Zuid	25,7	8,0 +	3,0	3,9	12,8	6,8
Flevoland	11,9	7,1	4,7	4,9	13,7	7,1

¹⁾ Alleen voor geweldsdelicten, zakkenrollerij met geweld, overige vernielingen, overige delicten.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.21

Door bevolking ondervonden delicten naar geografische locatie – landelijk overzicht, IVM 2008

	Geografische locatie									
	eigen buurt	elders in woongemeente		elders in Nederland		in buitenland		onbekend		
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
%										
Delicten totaal ¹⁾	61,6	1,0	22,6	0,8	11,9	0,7	2,5	0,3	1,5	0,2 -
gewelddelicten	39,7	2,4 -	34,0	2,3 +	22,2	2,1 +	2,3	0,8	1,8	0,4 -
seksuele delicten	35,9	4,8 -	33,5	4,6 +	25,5	4,5 +	4,8	2,1	0,4	0,4 -
mishandeling	42,7	3,3 -	34,6	3,2 +	19,8	2,8 +	1,4	0,7 -	1,5	0,5 -
bedreiging	35,1	5,4 -	32,9	4,9 +	25,6	5,1 +	2,2	1,9	4,2	1,4
vermogensdelicten	54,8	1,6 -	26,6	1,5 +	12,4	1,2	4,8	0,7 +	1,3	0,3 -
(poging tot) inbraak
poging tot inbraak
inbraak
fietsdiefstal	49,3	2,6 -	38,3	2,7 +	9,4	1,7 -	0,2	0,1 -	2,8	0,5
autodiefstal (18+)	69,2	6,6 +	22,2	6,3	5,4	3,1 -	2,6	2,6	0,6	0,8 -
diefstal uit auto (18+)	71,3	3,3 +	10,6	2,1	13,8	2,8	4,1	1,4	0,2	0,2 -
zakkenrollerij	24,1	3,5 -	34,9	4,2 +	23,8	3,9 +	17,0	3,5 +	0,2	0,2 -
zonder geweld	22,8	3,5 -	34,8	4,4 +	24,3	4,2 +	18,0	3,7 +	0,5	0,5 -
met geweld	37,8	7,9 -	36,7	9,5 +	18,9	8,5	6,1	5,1	0,1	0,2 -
overige diefstal	67,6	3,1 +	14,7	2,2	10,9	2,2	6,3	1,6 +	0,6	0,5 -
vandalismedelicten	76,2	1,3 +	15,1	1,1	7,0	0,8 -	0,5	0,2 -	1,2	0,3 -
beschadiging/diefstal										
vanaf auto (18+)	73,1	1,6 +	15,3	1,4	9,6	1,1 -	0,7	0,3 -	1,2	0,4 -
overige vernielingen	81,4	1,9 +	14,8	1,8	2,6	0,7 -	0,2	0,2 -	1,0	0,6 -
overige delicten	49,9	7,0 -	19,6	5,6	19,2	5,4 +	5,2	2,9	6,1	3,5

¹⁾ Exclusief (poging tot) inbraak.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.22

Door bevolking ondervonden delicten naar geografische locatie en politieregio, IVM 2008

	Geografische locatie ¹⁾									
	eigen buurt	elders in woongemeente		elders in Nederland		in buitenland		onbekend		
	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾			
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	61,6	1,0	22,6	0,8	11,9	0,7	2,5	0,3	1,5	0,2
Groningen	56,3	6,7	30,6	6,2 +	10,8	4,4	2,4	2,3	0,0	0,0
Fryslân	54,7	7,1	27,1	6,5	15,7	4,9	0,8	1,5	1,7	1,8
Drenthe	62,1	7,3	21,8	6,4	11,4	5,0	4,4	2,7	0,3	1,1
IJsselland	58,0	7,2	24,9	6,3	12,2	5,0	3,6	2,6	1,3	1,8
Twente	49,6	7,2 -	41,3	6,9 +	8,1	4,4	0,7	1,5	0,3	1,1
Noord- en Oost-Gelderland	53,1	7,5 -	26,7	6,5	14,6	5,6	5,1	3,3	0,4	1,1
Gelderland-Midden	68,7	6,3	17,4	5,0	12,0	4,7	1,3	1,6	0,6	1,3
Gelderland-Zuid	57,2	5,7	25,7	4,8	11,3	4,1	4,8	2,4	1,0	1,3
Utrecht	66,2	1,7 +	20,4	1,4	11,2	1,2	2,1	0,5	0,1	0,1
Noord-Holland Noord	58,6	6,7	22,8	5,8	12,8	4,5	3,5	2,4	2,2	2,0
Zaanstreek-Waterland	62,2	5,0	19,6	4,2	13,2	3,5	2,3	1,6	2,6	1,4
Kennemerland	58,5	6,1	20,6	5,1	18,2	4,8 +	2,1	1,7	0,6	0,8
Amsterdam-Amstelland	70,0	1,8 +	17,1	1,5 -	5,7	0,9 -	1,4	0,5 -	5,7	0,9
Gooi en Vechtstreek	60,2	5,9	20,1	5,0	15,8	4,2	3,3	2,1	0,6	1,0
Haaglanden	68,7	1,3 +	19,4	1,1 -	9,7	0,8 -	1,7	0,4 -	0,6	0,2
Hollands Midden	63,9	1,6	20,0	1,3 -	13,9	1,2 +	1,7	0,5 -	0,5	0,2
Rotterdam-Rijnmond	68,4	1,0 +	18,1	0,9 -	10,4	0,5 -	2,5	0,3	0,6	0,2
Zuid-Holland-Zuid	61,0	6,6	15,3	4,9 -	18,8	5,3 +	3,0	2,0	1,8	1,8
Zeeland	50,0	7,2 -	28,3	6,4	17,9	5,5	3,4	2,7	0,4	1,0
Midden- en West-Brabant	61,2	6,5	24,3	5,7	11,1	4,3	2,7	2,0	0,7	1,3
Brabant-Noord	47,3	5,2 -	28,8	4,5 +	18,7	4,3 +	4,7	2,2	0,4	0,8
Brabant-Zuid-Oost	56,9	4,6	28,7	4,1 +	12,5	3,1	1,9	1,1	0,0	0,0
Limburg-Noord	54,1	7,0	19,7	6,1	11,4	5,2	1,7	2,2	13,1	1,7
Limburg-Zuid	63,2	5,7	19,6	4,7	14,2	4,0	3,1	2,1	0,0	0,0
Flevoland	54,7	6,2	29,6	5,7 +	10,6	4,0	3,6	2,1	1,6	1,4

¹⁾ Exclusief (poging tot) inbraak.²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.23

Door bevolking ondervonden delicten naar pleegplek – IVM 2008

Pleegplek ¹⁾								
	thuis	andere woning		café/bar/disco/restaurant		op straat		marge ²⁾
	marge ²⁾			marge ²⁾		marge ²⁾		
<i>in % van ondervonden delicten</i>								
Delicten totaal ³⁾	24,7	1,5	2,0	0,4	8,9	1,1	25,5	1,5
gewelddelicten	12,4	1,6 -	2,3	0,6	12,8	1,8 +	34,0	2,4 +
seksuele delicten	9,1	3,3 -	4,2	1,7 +	19,7	4,3 +	22,6	3,6
mishandeling	15,1	2,3 -	1,5	0,7	9,5	2,0	37,5	3,3 +
bedreiging	8,1	2,7 -	2,9	1,6	14,7	4,7	37,0	5,6 +
vermogensdelicten	39,6	2,7 +	1,5	0,6	5,3	1,3 -	14,2	1,8 -
zakkenrollerij	3,5	1,9 -	1,8	1,2	8,8	2,5	23,1	4,0
zonder geweld	8,5	3,8 -	0,3	0,4 -	5,4	1,9 -	59,1	10,2 +
met geweld	2,9	1,5 -	2,0	1,3	9,1	2,6	19,3	4,1 -
overige diefstal	56,8	3,3 +	1,3	0,6	3,6	1,3 -	9,9	1,8 -
overige delicten	29,8	6,6	2,0	1,8	2,0	1,7 -	26,6	5,9
Pleegplek ¹⁾								
	op station/bij bushalte	tram/bus/trein		auto		werk/school		marge ²⁾
	marge ²⁾			marge ²⁾		marge ²⁾		
<i>in % van ondervonden delicten</i>								
Delicten totaal ³⁾	2,1	0,4	2,1	0,4	1,0	0,3	15,7	1,3
gewelddelicten	2,2	0,6	2,4	0,6	1,2	0,4	19,8	2,0 +
seksuele delicten	1,9	0,9	4,8	1,3 +	0,0	0,1 -	25,0	4,7 +
mishandeling	2,3	0,8	1,6	0,8	1,9	0,6	17,5	2,6
bedreiging	2,5	1,6	1,6	1,0	0,6	0,4	20,8	3,9
vermogensdelicten	1,8	0,6	1,9	0,6	0,3	0,3 -	10,9	1,8 -
zakkenrollerij	4,1	1,6	4,9	2,0 +	0,6	0,7	15,9	3,7
zonder geweld	0,0	0,0 -	1,9	2,9	0,3	0,4 -	4,5	3,6 -
met geweld	4,5	1,8 +	5,2	2,1 +	0,6	0,8	17,1	4,1
overige diefstal	0,7	0,4 -	0,4	0,4 -	0,1	0,4 -	8,5	2,0 -
overige delicten	2,9	3,0	1,0	1,0	2,8	2,4	13,3	5,0
Pleegplek ¹⁾								
	in winkel/warenhuis	sportveld/sporthal/ kleedruimte		park/parkeerterrein/ strand		elders		marge ²⁾
	marge ²⁾			marge ²⁾		marge ²⁾		
<i>in % van ondervonden delicten</i>								
Delicten totaal ³⁾	5,0	0,7	3,6	0,7	2,1	0,5	7,3	0,9
gewelddelicten	3,1	0,7 -	1,8	0,7 -	2,7	0,8	5,2	1,2 -
seksuele delicten	2,8	1,7	3,2	1,7	2,2	1,6	4,5	2,0
mishandeling	3,2	1,0 -	1,4	0,8 -	3,2	1,2	5,4	1,7
bedreiging	3,0	1,4	1,7	1,8	1,8	1,4	5,4	2,4
vermogensdelicten	8,1	1,4 +	6,5	1,5 +	1,2	0,6	8,9	1,6
zakkenrollerij	21,9	3,8 +	6,8	3,1	0,9	0,5 -	7,8	2,9
zonder geweld	13,3	9,2	0,4	0,8 -	2,6	3,4	3,7	3,8
met geweld	22,8	4,1 +	7,5	3,4	0,8	0,4 -	8,2	3,2
overige diefstal	1,6	0,7 -	6,4	1,6 +	1,3	0,8	9,4	2,0
overige delicten	2,0	1,7 -	0,2	0,4 -	3,5	2,7	13,9	4,4 +

¹⁾ Alleen voor gewelddelicten, zakkenrollerij (met en zonder geweld), overige diefstal, overige delicten

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.24
Door bevolking ondervonden delicten naar pleegplek en politieregio, IVM 2008

	Pleegplek ¹⁾							
	thuis	andere woning		café/bar/disco/restaurant		op straat		
	marge ²⁾		marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>								
Nederland	24,7	1,5	2,0	0,4	8,9	1,1	25,5	1,5
Groningen	28,8	10,2	3,7	4,8	17,5	9,6	15,3	8,7
Fryslân	34,7	12,0	1,3	3,2	30,3	11,4 +	16,7	8,4
Drenthe	31,8	11,0	1,9	2,8	17,3	9,4	14,9	8,3 -
IJsselland	37,0	12,0	0,0	0,0 -	4,8	6,1	19,4	9,8
Twente	20,9	10,4	3,7	4,2	6,1	6,4	21,0	9,4
Noord- en Oost-Gelderland	21,7	11,0	2,6	3,8	5,7	7,5	18,8	11,0
Gelderland-Midden	21,4	11,9	2,0	3,8	4,7	8,1	41,6	12,7 +
Gelderland-Zuid	20,7	8,7	1,2	2,2	9,5	6,2	30,8	8,8
Utrecht	24,7	3,0	2,7	0,9	9,5	1,8	25,0	2,8
Noord-Holland Noord	24,6	10,3	0,0	0,0 -	5,8	6,4	18,4	8,4
Zaanstreek-Waterland	25,5	7,5	2,7	2,7	10,4	5,2	15,1	6,9 -
Kennemerland	30,5	9,6	4,3	3,9	9,2	6,2	26,5	9,7
Amsterdam-Amstelland	19,7	2,9 -	2,8	1,1	7,0	1,8	32,3	3,4 +
Gooi en Vechtstreek	28,6	9,6	0,9	2,4	16,6	8,2	19,2	8,8
Haaglanden	22,4	2,2	2,2	0,9	7,2	1,3	26,8	2,4
Hollands Midden	22,8	2,6	2,3	0,9	10,8	1,8	24,9	2,6
Rotterdam-Rijnmond	22,5	1,9	2,1	0,7	7,1	1,0	28,5	2,2
Zuid-Holland-Zuid	25,2	10,1	1,4	3,0	4,2	5,9	24,0	10,8
Zeeland	21,1	10,8	2,4	3,5	8,9	7,5	30,5	12,2
Midden- en West-Brabant	37,7	11,5	0,0	0,0 -	4,0	6,3	30,2	11,5
Brabant-Noord	17,2	8,5	3,0	3,4	9,0	6,0	20,4	7,3
Brabant-Zuid-Oost	25,2	7,9	0,0	0,0 -	10,1	5,2	32,6	8,1
Limburg-Noord	14,7	9,8	0,0	0,0 -	10,2	9,3	14,2	10,1
Limburg-Zuid	24,1	8,2	2,4	3,3	6,3	5,5	23,3	9,7
Flevoland	27,9	10,0	1,8	3,6	4,0	4,4	24,6	10,0

Tabel 5.24 (vervolg)

	Pleegplek ¹⁾							
	in tram/bus/trein		op station/bij bushalte		in een auto		op werk/school	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>								
Nederland	2,1	0,4	2,1	0,4	1,0	0,3	15,7	1,3
Groningen	4,1	4,8	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	10,9	8,0
Fryslân	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	1,6	3,2	3,4	5,4 -
Drenthe	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	17,8	8,6
IJsselland	2,2	3,1	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	11,9	9,1
Twente	0,0	0,0 -	4,5	5,1	1,7	3,0	25,3	9,1
Noord- en Oost-Gelderland	0,0	0,0 -	1,9	3,8	0,0	0,0 -	21,9	12,1
Gelderland-Midden	0,0	0,0 -	5,4	3,8	0,0	0,0 -	16,1	10,4
Gelderland-Zuid	0,6	2,2	4,4	3,0	0,0	0,0 -	17,4	7,9
Utrecht	2,6	1,0	1,7	0,9	1,7	1,0	10,8	2,2 -
Noord-Holland Noord	1,3	2,7	1,4	2,7	0,0	0,0 -	20,4	9,2
Zaanstreek-Waterland	0,5	1,6	2,0	3,1	1,3	1,6	19,4	6,2
Kennemerland	6,0	4,5	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	13,9	7,2
Amsterdam-Amstelland	6,1	1,7 +	2,0	1,0	1,3	0,8	10,8	2,1 -
Gooi en Vechtstreek	0,9	2,4	2,0	2,4	1,4	2,4	6,2	6,1 -
Haaglanden	2,8	1,0	3,2	0,9	1,3	0,6	12,6	1,6 -
Hollands Midden	0,9	0,7 -	2,9	0,9	3,3	0,8 +	12,7	2,0
Rotterdam-Rijnmond	3,7	0,8 +	2,4	0,7	0,8	0,5	16,8	1,4
Zuid-Holland-Zuid	1,9	3,0	1,3	3,0	2,8	4,2	17,9	9,2
Zeeland	1,6	3,5	0,0	0,0 -	1,7	3,5	15,3	10,5
Midden- en West-Brabant	1,3	3,2	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	14,8	9,7
Brabant-Noord	1,3	2,0	10,6	3,9 +	3,8	3,9	14,4	7,5
Brabant-Zuid-Oost	0,0	0,0 -	0,5	1,6	0,3	2,7	11,8	6,2
Limburg-Noord	0,0	0,0 -	2,2	4,1	0,0	0,0 -	44,9	8,9 +
Limburg-Zuid	0,0	0,0 -	2,5	2,3	0,7	2,3	26,2	9,5
Flevoland	1,8	2,6	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	22,9	9,2

Tabel 5.24 (slot)

Pleegplek ¹⁾								
	in winkel/warenhuis		sportveld/sporthal/ kleedruimte		park/parkeerterrein/ strand		elders	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>								
Nederland	5,0	0,7	3,6	0,7	2,1	0,5	7,3	0,9
Groningen	6,0	4,0	4,1	5,6	2,9	4,0	6,7	5,6
Fryslân	1,5	3,2	3,2	5,4	1,6	3,2	5,7	6,2
Drenthe	1,6	2,8	4,0	4,8	1,7	3,9	9,0	6,6
IJsselland	12,5	6,7 +	0,9	3,1	8,8	6,7	2,5	4,4
Twente	1,6	3,0	5,4	7,0	0,0	0,0 -	9,9	8,3
Noord- en Oost-Gelderland	5,4	6,5	10,0	5,4 +	2,2	3,8	9,8	8,9
Gelderland-Midden	2,0	5,3	1,2	3,8	1,1	3,8	4,6	6,4
Gelderland-Zuid	6,7	4,7	0,9	3,0	1,6	3,7	6,2	6,2
Utrecht	6,5	1,6	4,6	1,5	2,7	1,0	7,7	1,8
Noord-Holland Noord	5,3	5,3	12,0	7,3 +	0,9	2,7	9,7	6,9
Zaanstreek-Waterland	5,9	4,6	3,8	4,1	0,6	1,6	12,7	5,9
Kennemerland	2,2	3,2	5,2	5,0	0,9	2,3	1,3	3,2 -
Amsterdam-Amstelland	5,0	1,6	2,7	1,1	3,0	1,2	7,3	2,0
Gooi en Vechtstreek	10,8	6,1	0,0	0,0 -	0,9	2,4	12,6	7,1
Haaglanden	7,0	1,4	2,8	0,9	2,3	0,7	9,4	1,5
Hollands Midden	4,2	1,2	3,3	1,1	2,1	0,8	9,7	1,8
Rotterdam-Rijnmond	6,1	1,2	1,7	0,6 -	2,8	0,7	5,6	1,0
Zuid-Holland-Zuid	6,2	6,5	5,2	5,9	3,1	3,0	6,8	5,9
Zeeland	1,2	3,5	1,5	3,5	11,1	6,0 +	4,7	6,0
Midden- en West-Brabant	1,3	3,2	4,2	5,5	2,1	4,5	4,3	5,5
Brabant-Noord	5,2	4,3	2,4	3,4	3,5	3,4	9,1	5,7
Brabant-Zuid-Oost	3,3	2,7	6,9	3,8	0,1	1,6	9,1	4,6
Limburg-Noord	2,5	4,1	2,4	5,0	0,0	0,0 -	9,0	7,8
Limburg-Zuid	5,9	5,1	0,0	0,0 -	0,0	0,0 -	8,5	6,3
Flevoland	9,4	6,5	3,0	4,4	0,0	0,0 -	4,7	5,1

¹⁾ Alleen voor geweldsdelicten, zakkenrollerij (met en zonder geweld), overige diefstal, overige delicten.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

6. Melding en aangifte van ondervonden delicten

Tabel 6.1
Melding en aangifte – landelijk overzicht ¹⁾

	VMR										IVM ²⁾	
	2005	marge	2006	marge	2007	marge	2008 - I	marge	2008 - IV	marge	2008	marge
<i>per 100 ondervonden delicten</i>												
Melding en aangifte												
Bij politie bekende delicten	37,1	1,7
bij de politie gemeld	35,9	2,5	36,8	1,6	36,4	1,6	35,0	1,6	34,8	2,8	36,2	1,7
door politie ontdekt	0,8	0,4
Aangegeven delicten											26,9	1,6
totaal	26,9	1,6
via internet	6,9	0,8
delicten waarbij document is ondertekend	24,3	2,2	24,7	1,3	25,7	1,5	24,5	1,3	22,8	2,4	20,1	1,5
<i>% van gemelde delicten</i>												
Gemelde delicten naar wijze van melden												
Op een politiebureau	46,7	1,9	46,7	2,0	42,4	2,2	36,2	2,1	35,2	3,7	39,5	2,9
Telefonisch	38,6	1,9	38,6	2,0	41,0	2,1	41,4	2,2	41,5	3,8	31,3	2,8
via alarmnummer (112)	6,2	1,5
via algemene nummer politie (0900-8844)	21,1	2,6
via ander telefoonnummer politie	4,0	1,2
Via internet	10,5	1,2	10,5	1,3	13,0	1,5	17,6	1,7	17,9	3,0	18,9	2,1
Bij agent op straat	2,4	0,6	2,4	0,6	2,1	0,6	2,3	0,7	2,1	1,1	2,1	0,7
Anders	1,8	0,5	1,8	0,5	1,5	0,5	2,6	0,7	3,3	1,3	8,1	1,9
<i>% van aangegeven delicten</i>												
Aangegeven delicten naar reden van aangifte ³⁾												
De dader moet gepakt worden	24,0	.	26,9	.	27,9	.	23,2	.	22,3	4,0	20,5	2,4
Om gestolene terug te krijgen	16,9	.	16,4	.	15,5	.	16,0	.	18,4	3,5	17,6	2,1
Ik vond het mijn plicht	5,9	.	6,8	.	7,5	.	7,4	.	8,1	2,6	8,5	1,7
Ik vond dat politie dit moest weten	18,8	.	20,3	.	16,6	.	20,8	.	18,9	3,8	24,0	2,6
Vanwege verzekering	30,3	.	26,5	.	28,7	.	28,9	.	28,6	4,3	20,8	2,4
Anders (incl. onbekend)	4,1	.	3,2	.	3,6	.	3,7	.	3,6	1,8	8,6	1,7
<i>% van niet gemelde delicten</i>												
Niet gemelde delicten naar reden van niet melden												
Helpt toch niet	41,8	2,8	39,2	1,6	37,4	1,7	36,8	1,7	38,7	3,0	39,2	2,3
Het was niet belangrijk	24,2	2,4	25,8	1,5	26,4	1,6	25,4	1,5	24,9	2,6	23,4	1,9
Het is opgelost	7,7	1,6	8,7	0,9	9,0	1,0	10,2	1,0	9,1	1,7	6,5	1,1
Dit is geen zaak voor de politie	11,4	1,9	11,5	1,1	12,4	1,2	12,8	1,2	14,3	2,1	14,0	1,7
Dan volgen represailles	1,8	0,8	2,1	0,5	1,5	0,4	1,6	0,4	2,5	0,9	2,0	1,0
Anders (incl. onbekend)	13,1	2,0	12,8	1,1	13,3	1,2	13,3	1,2	10,4	1,9	8,6	1,7

¹⁾ Facultatief blok: deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ De gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

³⁾ In de VMR alleen van ondervonden delicten waarbij een document is ondertekend.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.2

Bij politie bekende delicten – landelijk overzicht, IVM 2008

Bij politie bekende delicten						
	marge ¹⁾					
	bij de politie gemeld			door politie ontdekt		
				marge ¹⁾		marge ¹⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>						
Delicten totaal ²⁾	37,1	1,7	36,2	1,7	0,8	0,4
gewelddelicten	28,4	4,1 -	26,4	3,9 -	1,9	1,9
seksuele delicten	7,7	3,8 -	7,1	3,8 -	0,6	1,0
mishandeling	50,0	10,5 +	49,8	10,5 +	0,2	0,2
bedreiging	30,0	5,5	27,1	5,2 -	2,9	3,0
vermogensdelicten	51,6	3,0 +	51,1	3,0 +	0,6	0,3
(poging tot) inbraak	74,5	7,5 +	73,4	7,5 +	1,1	1,1
poging tot inbraak	64,3	11,2 +	62,8	11,2 +	1,4	1,9
inbraak	88,6	5,2 +	88,0	5,3 +	0,6	0,9
fietsdiefstal	42,0	4,5	41,9	4,5	0,1	0,2
autodiefstal (18+)	87,7	10,6 +	86,1	10,7 +	1,6	2,3
diefstal uit auto (18+)	77,2	5,7 +	76,1	5,8 +	1,0	0,9
zakkenrollerij	63,4	7,2 +	62,6	7,3 +	0,7	1,9
zonder geweld	62,8	7,5 +	62,1	7,6 +	0,8	2,0
met geweld	74,3	20,1 +	74,3	20,1 +	.	.
overige diefstal	32,4	6,2	31,7	6,2	0,7	1,0
vandalismedelicten	26,7	2,4 -	26,0	2,4 -	0,7	0,7
beschadiging/diefstal						
vanaf auto (18+)	26,7	2,9 -	25,8	2,8 -	0,9	1,1
overige vernielingen	26,7	4,3 -	26,2	4,3 -	0,4	0,7
overige delicten	56,4	10,4 +	54,6	10,4 +	1,8	3,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.3

Bij politie bekende delicten – naar politieregio, IVM 2008

Bij politie bekende delicten						
	marge ¹⁾					
			bij de politie gemeld	door politie ontdekt		marge ¹⁾
				marge ¹⁾		
<i>per 100 ondervonden delicten</i>						
Nederland	37,1	1,7	36,2	1,7	0,8	0,4
Groningen	29,9	9,2	29,9	9,2	.	.
Fryslân	37,5	10,7	37,5	10,7	.	.
Drenthe	42,1	11,4	40,8	11,4	1,3	2,6
IJsselland	32,9	11,4	32,9	11,4	.	.
Twente	42,7	12,9	42,7	12,9	.	.
Noord- en Oost-Gelderland	32,5	9,8	31,0	9,7	1,5	2,0
Gelderland-Midden	38,2	9,9	38,2	9,9	.	.
Gelderland-Zuid	39,9	9,7	39,5	9,7	0,4	0,7
Utrecht	30,3	7,4	29,4	7,3	0,9	1,0
Noord-Holland Noord	29,1	8,2	28,0	8,0	1,1	2,1
Zaanstreek-Waterland	30,6	9,3	29,8	9,2	0,8	1,6
Kennemerland	37,5	8,1	36,5	8,1	1,0	1,4
Amsterdam-Amstelland	32,5	3,4	31,8	3,4	0,7	0,6
Gooi en Vechtstreek	32,1	7,6	31,3	7,6	0,9	1,2
Haaglanden	37,5	2,4	36,3	2,4	1,1	0,5
Hollands Midden	35,2	2,7	34,5	2,7	0,6	0,4
Rotterdam-Rijnmond	45,2	5,1 +	44,5	5,1 +	0,7	0,2
Zuid-Holland-Zuid	33,6	8,8	33,6	8,8	.	.
Zeeland	34,9	10,1	31,6	9,5	3,3	6,3
Midden- en West-Brabant	41,7	9,0	41,7	9,0	.	.
Brabant-Noord	35,1	9,1	30,0	8,0	5,1	7,1
Brabant-Zuid-Oost	34,4	8,7	31,3	8,1	3,1	5,1
Limburg-Noord	39,8	15,6	39,8	15,6	.	.
Limburg-Zuid	39,0	10,3	39,0	10,3	.	.
Flevoland	40,5	8,6	40,5	8,6	.	.

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.4
Bij politie gemelde delicten – landelijk overzicht

	VMR						IVM ¹⁾					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
<i>per 100 ondervonden delicten</i>												
Delicten totaal ²⁾	35,9	2,5	36,8	1,6	36,4	1,6	35,0	1,6	36,5	3,1	36,2	1,7
gewelddelicten	30,7	6,1	31,4	3,7	31,5	3,6	30,4	3,5	32,0	6,3	26,4	3,9
seksuele delicten	11,3	9,0	12,6	5,3	11,3	5,4	11,3	5,3	11,3	9,6	7,1	3,8
mishandeling	52,8	13,4	44,8	7,0	51,4	7,1	51,8	7,2	49,3	13,1	49,8	10,5
bedreiging	28,3	7,4	31,4	5,1	29,3	4,5	26,6	4,4	29,1	7,6	27,1	5,2
vermogensdelicten	45,0	3,8	45,8	2,5	46,8	2,6	47,0	2,5	47,6	4,7	51,1	3,0
(poging tot) inbraak	71,7	13,2	77,2	6,7	76,6	7,3	71,4	8,3	81,8	11,4	73,4	7,5
poging tot inbraak	69,6	17,3	70,8	11,7	73,1	11,4	69,2	14,2	54,6	30,1	62,8	11,2
inbraak	76,6	16,0	80,4	8,2	78,2	9,2	72,5	10,2	91,2	7,6	88,0	5,3
fietsdiefstal	37,5	6,2	39,4	3,8	38,0	4,0	37,8	3,9	43,0	7,0	41,9	4,5
autodiefstal (18+)	92,7	13,8	83,1	26,0	100,0	0,0	78,8	19,2	100,0	0,0	86,1	10,7
diefstal uit auto (18+)	79,3	8,8	69,0	7,9	78,2	5,6	78,2	5,6	70,7	14,7	76,1	5,8
zakkenrollerij	54,1	14,3	68,6	6,9	61,9	7,6	66,9	7,0	52,1	13,6	62,6	7,3
zonder geweld	46,5	14,9	70,0	7,4	62,3	8,1	64,3	7,5	57,5	14,3	62,1	7,6
met geweld	92,1	15,2	62,2	17,7	59,4	20,9	86,9	14,0	28,8	27,9	74,3	20,1
overige diefstal	28,1	6,8	28,7	4,3	28,7	4,3	30,1	4,5	32,7	7,8	31,7	6,2
vandalismedelicten	27,0	3,8	27,4	2,2	25,5	2,2	25,2	2,1	14,6	2,9	26,0	2,4
beschadiging/diefstal vanaf												
auto (18+)	30,3	5,2	28,5	2,8	26,3	2,8	26,6	2,7	29,0	5,3	25,8	2,8
overige vernielingen	21,3	5,9	25,7	3,8	24,3	3,5	23,1	3,4	19,2	5,0	26,2	4,3
overige delicten	56,8	17,8	59,4	8,9	65,7	9,9	55,9	8,8	39,2	15,1	54,6	10,4

¹⁾ Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.5
Bij politie gemelde delicten – naar politieregio

	VMR			IVM ¹⁾				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	36,8	1,6	36,4	1,6	35,0	1,6	36,2	1,7
Groningen	24,8	5,5 -	30,5	6,5	38,6	7,8	29,9	9,2
Fryslân	28,6	6,2 -	30,4	7,5	31,4	7,8	37,5	10,7
Drenthe	34,7	7,0	34,5	8,6	40,1	8,0	40,8	11,4
IJsselland	37,5	7,3	39,4	7,9	33,6	7,7	32,9	11,4
Twente	41,3	7,2	33,9	8,2	33,2	7,9	42,7	12,9
Noord- en Oost-Gelderland	38,2	7,6	42,1	9,1	33,4	7,0	31,0	9,7
Gelderland-Midden	36,7	8,3	39,5	8,3	28,4	6,6	38,2	9,9
Gelderland-Zuid	39,7	7,7	36,4	6,3	32,8	7,0	39,5	9,7
Utrecht	35,6	6,2	33,4	7,3	30,8	5,9	29,4	7,3
Noord-Holland Noord	38,2	6,0	37,0	6,8	38,1	8,0	28,0	8,0
Zaanstreek-Waterland	32,0	7,9	32,3	6,8	40,4	6,8	29,8	9,2
Kennemerland	37,4	6,9	31,1	6,7	35,9	7,6	36,5	8,1
Amsterdam-Amstelland	33,2	6,3	27,3	6,4 -	27,7	5,5 -	31,8	3,4
Gooi en Vechtstreek	30,6	6,3	34,9	7,5	37,9	7,0	31,3	7,6
Haaglanden	41,2	7,1	40,7	7,0	42,1	7,2	36,3	2,4
Hollands Midden	37,4	6,9	33,9	6,7	37,9	7,5	34,5	2,7
Rotterdam-Rijnmond	35,0	7,2	35,2	7,5	34,9	6,6	44,5	5,1 +
Zuid-Holland-Zuid	38,0	6,9	40,6	8,1	34,7	7,6	33,6	8,8
Zeeland	34,5	8,7	47,8	11,2	34,3	7,9	31,6	9,5
Midden- en West-Brabant	35,8	7,8	35,5	6,7	38,6	7,0	41,7	9,0
Brabant-Noord	42,5	7,6	36,5	7,3	39,0	6,9	30,0	8,0
Brabant-Zuid-Oost	46,1	7,2 +	48,4	8,3 +	38,9	7,7	31,3	8,1
Limburg-Noord	43,2	7,4	47,0	7,7 +	35,8	7,6	39,8	15,6
Limburg-Zuid	42,7	8,1	38,9	7,7	32,3	7,5	39,0	10,3
Flevoland	34,4	6,1	41,0	7,2	39,1	7,1	40,5	8,6

¹⁾ Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.6
Bij politie gemelde geweldsdelicten – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	31,4	3,7	31,5	3,6	30,4	3,5	26,4	4,0
Groningen
Fryslân
Drenthe
IJsselland
Twente
Noord- en Oost-Gelderland
Gelderland-Midden
Gelderland-Zuid
Utrecht
Noord-Holland Noord
Zaanstreek-Waterland
Kennemerland
Amsterdam-Amstelland	38,7	18,1	24,0	12,6	13,6	10,4	28,4	7,8
Gooi en Vechtstreek
Haaglanden	37,9	14,4	29,6	13,5	17,4	11,8	31,0	6,5
Hollands Midden	33,4	16,7	24,3	15,3	.	.	25,6	6,6
Rotterdam-Rijnmond	21,6	12,5	35,3	15,7	39,4	15,0	33,9	13,2
Zuid-Holland-Zuid
Zeeland
Midden- en West-Brabant
Brabant-Noord
Brabant-Zuid-Oost
Limburg-Noord
Limburg-Zuid
Flevoland

¹⁾ Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.7
Bij politie gemelde vermogensdelicten – naar politieregio

	VMR			IVM ¹⁾				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	45,8	2,5	46,8	2,6	47,0	2,5	51,1	3,0
Groningen	28,7	8,9 -	46,6	10,4	48,2	11,5	51,8	16,0
Fryslân	30,4	9,3 -	40,5	11,2	42,8	14,5	.	.
Drenthe	47,2	10,9	40,1	11,8	51,7	13,5	51,3	14,2
IJsselland	37,2	9,9	53,3	12,1	49,9	12,8	.	.
Twente	44,2	11,3	41,4	12,6	45,9	12,5	.	.
Noord- en Oost-Gelderland	53,5	12,4	54,9	13,7	49,1	12,6	.	.
Gelderland-Midden	48,2	13,4	39,2	11,7	48,0	12,1	57,6	15,8
Gelderland-Zuid	46,2	11,0	44,0	10,1	40,3	10,9	52,7	15,2
Utrecht	42,2	9,1	43,9	12,1	45,7	9,9	48,5	13,7
Noord-Holland Noord	52,8	9,4	49,5	11,3	48,2	11,7	40,1	13,5
Zaanstreek-Waterland	39,9	12,5	40,7	10,7	56,6	12,9	.	.
Kennemerland	53,8	11,7	51,4	12,0	40,0	10,7	62,5	13,1
Amsterdam-Amstelland	35,2	9,4	32,6	9,3 -	34,4	7,8 -	43,5	5,3
Gooi en Vechtstreek	46,8	11,7	52,6	13,6	52,5	11,7	46,8	13,2
Haaglanden	52,6	10,8	54,8	10,5	54,0	10,1	49,9	4,0
Hollands Midden	53,5	11,6	48,1	12,2	53,4	11,5	52,2	4,6
Rotterdam-Rijnmond	40,5	10,5	41,2	12,3	39,7	10,3	58,6	7,2
Zuid-Holland-Zuid	53,9	11,1	48,2	13,4	45,7	13,6	.	.
Zeeland	34,9	14,6	56,3	15,9	59,1	12,8	.	.
Midden- en West-Brabant	50,7	11,5	44,4	10,7	52,9	11,8	53,7	14,2
Brabant-Noord	62,6	11,8 +	68,2	12,1 +	60,5	12,2	48,7	13,4
Brabant-Zuid-Oost	49,4	12,0	58,9	12,3	62,2	11,5 +	49,0	14,7
Limburg-Noord	56,2	12,2	60,0	11,9	48,7	12,0	47,6	28,2
Limburg-Zuid	54,3	11,8	51,8	10,9	37,8	12,4	53,9	21,1
Flevoland	51,4	10,5	48,4	12,3	49,9	10,2	54,8	13,0

¹⁾ Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.8
Bij politie gemelde vandalismedelicten – naar politieregio

	VMR			IVM ¹⁾				
	2006	marge ²⁾	2007	marge ²⁾	2008 - I	marge ²⁾	2008	marge ²⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	27,4	2,2	25,5	2,2	25,2	2,1	26,0	2,4
Groningen	19,7	8,2	15,1	7,7 -	21,9	9,4	16,1	9,2
Fryslân	21,8	9,0	20,6	11,8	21,1	8,7	39,5	16,3
Drenthe	30,2	10,2	26,9	11,8	28,1	11,1	.	.
IJsselland	29,5	9,8	25,9	11,0	20,2	8,9	12,4	8,9 -
Twente	33,0	11,2	21,4	10,7	22,3	10,7	42,1	19,1
Noord- en Oost-Gelderland	26,5	10,4	33,9	12,3	24,6	10,0	22,4	11,1
Gelderland-Midden	25,4	9,8	36,8	12,0	12,8	6,7 -	27,2	13,3
Gelderland-Zuid	28,8	9,9	25,4	9,8	23,1	10,6	23,2	10,3
Utrecht	25,2	9,5	16,2	8,0	17,3	7,9	21,6	8,7
Noord-Holland Noord	27,9	10,6	28,9	9,5	25,3	10,0	18,7	12,7
Zaanstreek-Waterland	17,1	8,7	21,9	9,6	27,2	9,6	25,4	11,5
Kennemerland	23,9	9,6	19,7	8,4	33,8	12,9	19,7	8,9
Amsterdam-Amstelland	24,5	10,2	21,9	9,7	24,4	9,3	18,2	4,6 -
Gooi en Vechtstreek	23,2	8,5	24,2	10,0	28,6	8,9	19,6	8,7
Haaglanden	28,1	9,3	27,9	9,5	36,2	11,0	25,2	3,2
Hollands Midden	21,7	8,6	22,4	10,6	23,1	9,3	23,4	3,4
Rotterdam-Rijnmond	34,3	11,6	25,0	9,9	27,9	8,7	34,9	7,6
Zuid-Holland-Zuid	34,4	10,3	35,5	10,5	25,8	9,6	25,4	11,7
Zeeland	31,2	11,3	33,3	12,2	21,6	9,1	15,3	9,1
Midden- en West-Brabant	21,9	8,1	24,3	8,8	33,2	10,6	35,6	13,2
Brabant-Noord	34,4	9,7	20,0	8,1	24,2	8,9	20,1	11,1
Brabant-Zuid-Oost	36,6	10,6	30,6	11,4	21,5	8,6	21,3	10,0
Limburg-Noord	32,9	10,5	40,3	11,8 +	28,8	12,1	.	.
Limburg-Zuid	35,9	11,1	29,4	10,5	30,1	10,2	28,5	11,6
Flevoland	15,0	6,1 -	33,3	11,1	21,5	9,0	20,6	11,4

¹⁾ Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.9
Aangegeven delicten – landelijk overzicht

	VMR ¹⁾						IVM ²⁾					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
<i>per 100 ondervonden delicten</i>												
Delicten totaal ³⁾	24,3	2,2	24,7	1,3	25,7	1,5	24,5	1,3	22,8	2,4	26,9	1,6
gewelddelicten	14,1	4,6	16,8	2,8	18,1	2,9	15,8	2,7	13,9	5,1	12,4	2,6
seksuele delicten	6,2	6,7	6,7	3,8	5,3	3,7	4,6	3,3	1,7	3,4	2,4	2,1
mishandeling	27,7	11,6	30,4	6,4	38,4	7,0	31,0	6,4	25,8	11,1	32,0	8,9
bedreiging	11,7	5,5	14,2	3,5	13,4	3,2	12,4	3,4	11,5	5,4	10,9	3,3
vermogensdelicten	37,2	3,7	34,0	2,3	37,5	2,5	38,0	2,4	38,9	4,5	41,5	2,8
(poging tot) inbraak	61,6	14,0	65,4	7,4	65,4	7,8	60,4	8,3	77,0	11,6	53,0	8,0
poging tot inbraak	57,9	17,9	52,8	13,5	46,6	12,8	44,4	13,8	53,9	29,7	34,7	10,4
inbraak	70,1	17,7	71,8	8,8	73,6	9,4	69,2	10,1	85,0	10,2	78,3	7,5
fietsdiefstal	28,5	5,5	27,9	3,3	28,9	3,7	29,1	3,6	34,2	6,5	34,4	4,1
autodiefstal (18+)	92,7	13,8	84,4	26,3	96,4	6,9	77,7	19,5	100,0	0,0	78,6	12,8
diefstal uit auto (18+)	76,9	9,1	60,4	7,8	64,4	6,8	67,0	6,2	62,1	15,6	70,2	6,4
zakkenrollerij	51,5	14,2	50,5	7,8	53,3	7,8	57,1	7,4	41,0	13,2	52,7	7,4
zonder geweld	43,3	14,6	49,9	8,5	52,3	8,4	54,8	7,8	28,8	27,9	52,2	7,7
met geweld	92,1	15,2	52,9	18,4	59,8	20,7	74,6	20,3	43,8	14,4	62,2	19,6
overige diefstal	18,6	5,9	16,4	3,4	21,2	3,8	22,1	4,1	24,5	7,0	24,9	6,1
vandalismedelicten	16,2	3,1	17,6	1,8	17,1	1,9	17,3	1,9	14,6	2,9	18,7	2,1
beschadiging/diefstal vanaf												
auto (18+)	19,3	4,3	21,0	2,6	19,2	2,4	19,5	2,4	18,9	4,2	19,1	2,4
overige vernielingen	10,9	4,7	12,6	2,6	14,2	2,8	13,7	2,9	8,1	3,3	18,0	3,9
overige delicten	27,6	14,5	32,0	8,2	41,0	11,0	32,8	8,2	15,4	10,4	32,6	9,9

¹⁾ Delicten waarbij een document is ondertekend.

²⁾ Via internet gemelde delicten en delicten waarbij een document is ondertekend. Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict

³⁾ Exclusief overige delicten.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.10
Aangegeven delicten naar politieregio

	VMR ¹⁾			IVM ²⁾				
	2006	marge ³⁾	2007	marge ³⁾	2008 - I	marge ³⁾	2008	marge ³⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	24,7	1,3	25,7	1,5	24,5	1,3	26,9	1,6
Groningen	15,3	4,1 -	23,4	5,9	25,3	6,6	20,7	8,7
Fryslân	20,4	5,4	19,1	6,0	25,4	7,0	27,0	9,5
Drenthe	22,9	5,8	17,0	6,3 -	26,6	6,9	22,1	8,2
IJsselland	23,9	6,1	24,5	6,8	21,7	7,1	27,5	11,4
Twente	23,5	6,2	27,4	7,5	24,9	6,9	29,7	12,1
Noord- en Oost-Gelderland	24,7	6,5	23,6	7,0	19,9	5,7	22,1	7,8
Gelderland-Midden	26,9	7,4	23,0	5,9	21,5	5,9	30,8	9,3
Gelderland-Zuid	29,0	6,6	23,5	5,1	21,5	5,6	29,2	9,0
Utrecht	25,4	5,3	25,4	6,8	21,0	4,9	21,9	6,4
Noord-Holland Noord	23,9	5,7	24,4	5,7	25,0	6,5	22,1	7,5
Zaanstreek-Waterland	23,4	7,0	20,5	5,2	26,7	6,5	23,5	8,3
Kennemerland	24,2	6,0	20,8	5,6	24,9	6,3	29,2	7,8
Amsterdam-Amstelland	20,3	4,6	20,5	5,7	22,6	5,2	23,7	3,1
Gooi en Vechtstreek	21,6	5,3	28,2	6,8	26,8	5,7	23,8	7,0
Haaglanden	27,5	5,7	30,9	6,1	28,5	6,0	27,6	2,2
Hollands Midden	24,5	5,8	25,3	6,0	28,3	7,2	26,3	2,5
Rotterdam-Rijnmond	26,9	6,6	27,8	6,9	23,9	5,5	35,2	5,0 +
Zuid-Holland-Zuid	24,2	5,8	25,4	7,0	21,7	6,2	22,6	7,7
Zeeland	24,0	7,6	33,9	10,4	19,2	5,9	27,0	9,2
Midden- en West-Brabant	21,9	5,5	26,2	6,1	30,0	6,4	27,7	7,7
Brabant-Noord	27,3	7,1	26,5	6,6	32,6	6,5 +	21,7	7,0
Brabant-Zuid-Oost	32,5	6,3 +	33,3	7,6	26,9	7,1	22,2	7,7
Limburg-Noord	26,7	6,2	26,5	7,9	20,9	5,9	27,3	15,2
Limburg-Zuid	29,5	6,7	30,5	7,2	23,3	6,0	30,5	9,1
Flevoland	24,7	5,6	34,3	7,3	23,6	5,9	31,4	8,0

¹⁾ Delicten waarbij een document is ondertekend.

²⁾ Via internet gemelde delicten en delicten waarbij een document is ondertekend. Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.11
Aangegeven geweldsdelicten – naar politieregio

	VMR ¹⁾			IVM ²⁾				
	2006	marge ³⁾	2007	marge ³⁾	2008 - I	marge ³⁾	2008	marge ³⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	16,8	2,8	18,1	2,9	15,8	2,7	12,4	2,6
Groningen	6,3	5,1 -	23,1	13,1	27,1	16,9	.	.
Fryslân	18,8	15,4
Drenthe	8,1	8,5	.	.	11,2	8,7	.	.
IJsselland	21,2	15,8	19,4	15,1	19,3	15,5	.	.
Twente	16,7	11,4	29,8	15,3	15,2	13,7	.	.
Noord- en Oost-Gelderland	26,9	20,2	.	.	8,7	7,1	.	.
Gelderland-Midden	.	.	9,9	7,8	19,5	14,5	.	.
Gelderland-Zuid	17,8	14,0	14,9	11,5	19,1	15,2	.	.
Utrecht	10,2	8,1	15,2	13,4	6,6	6,6	.	.
Noord-Holland Noord	12,5	10,7	10,8	9,9	19,2	13,5	.	.
Zaanstreek-Waterland	19,4	20,2	11,6	10,1	17,4	10,9	.	.
Kennemerland	21,6	14,6	15,9	12,3	21,5	19,2	.	.
Amsterdam-Amstelland	22,2	12,6	15,2	11,7	6,6	8,1	12,5	5,4
Gooi en Vechtstreek	10,0	8,8	21,0	14,2
Haaglanden	18,4	11,6	20,8	11,5	12,4	9,6	15,0	5,1
Hollands Midden	13,2	8,0	15,5	11,1	.	.	13,9	5,1
Rotterdam-Rijnmond	13,9	10,3	20,3	11,8	19,4	12,5	13,3	8,5
Zuid-Holland-Zuid	11,7	10,1	19,0	15,4	16,8	11,9	.	.
Zeeland	7,2	7,2	.	.
Midden- en West-Brabant	17,9	11,2	18,6	12,7	14,6	10,3	.	.
Brabant-Noord	.	.	7,5	7,8	23,5	16,5	.	.
Brabant-Zuid-Oost	.	.	28,1	16,1	27,9	20,8	.	.
Limburg-Noord	.	.	16,1	11,2	11,2	8,2	.	.
Limburg-Zuid	18,1	11,8	26,9	16,0	20,6	13,0	.	.
Flevoland	18,0	11,4	32,6	15,2	19,7	10,6	.	.

¹⁾ Delicten waarbij een document is ondertekend.

²⁾ Via internet gemelde delicten en delicten waarbij een document is ondertekend. Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.12
Aangegeven vermogensdelicten – naar politieregio

	VMR ¹⁾			IVM ²⁾				
	2006	marge ³⁾	2007	marge ³⁾	2008 - I	marge ³⁾	2008	marge ³⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	34,0	2,3	37,5	2,5	38,0	2,4	41,5	2,9
Groningen	19,2	7,1 -	37,4	9,9	35,8	10,4	39,8	16,9
Fryslân	21,3	7,9 -	28,9	10,1	43,5	14,6	.	.
Drenthe	31,5	9,5	20,1	8,5 -	42,3	13,5	31,7	13,2
IJsselland	27,3	9,0	38,0	12,6	34,7	12,5	.	.
Twente	33,1	11,0	38,2	12,4	39,0	12,6	.	.
Noord- en Oost-Gelderland	37,3	11,7	39,2	13,1	35,7	11,8	.	.
Gelderland-Midden	35,9	12,6	32,1	10,3	41,7	11,6	52,4	15,9
Gelderland-Zuid	36,6	10,2	36,5	9,4	29,8	9,5	39,8	15,0
Utrecht	34,9	8,7	39,8	11,9	36,9	9,4	37,4	12,9
Noord-Holland Noord	34,7	9,1	33,2	10,6	40,2	11,6	32,5	12,6
Zaanstreek-Waterland	30,8	11,0	30,7	10,1	41,8	13,1	.	.
Kennemerland	43,2	11,2	41,7	11,8	35,7	10,7	59,6	13,5 +
Amsterdam-Amstelland	23,5	7,7 -	28,8	9,0	29,5	7,5	36,1	5,2
Gooi en Vechtstreek	39,4	11,3	47,1	13,0	36,2	11,3	35,0	12,5
Haaglanden	44,0	10,6	42,8	10,2	43,7	10,0	41,3	3,8
Hollands Midden	42,0	11,6	40,5	11,8	46,7	11,6	43,5	4,6
Rotterdam-Rijnmond	33,1	10,0	41,2	12,3	34,6	10,2	51,7	7,5 +
Zuid-Holland-Zuid	37,5	10,5	38,6	13,0	34,3	12,4	.	.
Zeeland	26,8	13,8	43,2	15,2	39,8	13,3	.	.
Midden- en West-Brabant	34,1	10,0	31,8	9,7	42,4	11,2	38,9	13,4
Brabant-Noord	44,7	12,0	50,8	14,2	51,2	12,0	39,2	13,0
Brabant-Zuid-Oost	33,9	10,3	48,5	12,3	47,0	12,3	41,2	14,1
Limburg-Noord	39,6	11,1	34,2	11,9	38,4	11,2	.	.
Limburg-Zuid	41,1	11,1	42,1	11,6	31,0	11,1	40,8	17,6
Flevoland	39,5	10,4	41,9	12,1	33,0	9,5	48,6	12,8

¹⁾ Delicten waarbij een document is ondertekend.

²⁾ Via internet gemelde delicten en delicten waarbij een document is ondertekend. Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.13
Aangegeven vandalismedelicten – naar politieregio

	VMR ¹⁾			IVM ²⁾				
	2006	marge ³⁾	2007	marge ³⁾	2008 - I	marge ³⁾	2008	marge ³⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>								
Nederland	17,6	1,8	17,1	1,9	17,3	1,9	18,7	2,1
Groningen	13,3	7,0	8,9	6,3 -	12,2	7,4	8,6	6,7 -
Fryslân	14,4	7,7	13,0	10,1	16,3	7,7	29,9	16,5
Drenthe	19,8	9,1	11,0	7,9	16,7	10,0	16,2	12,4
IJsselland	17,8	8,4	12,7	7,1	12,5	6,9	11,0	8,5
Twente	15,8	8,1	14,3	9,6	20,5	10,6	27,5	17,2
Noord- en Oost-Gelderland	13,0	7,3	16,6	9,5	13,8	7,9	22,6	11,2
Gelderland-Midden	22,0	9,5	20,5	9,2	5,8	4,4 -	21,2	13,0
Gelderland-Zuid	22,8	8,7	13,5	6,9	12,4	7,0	21,3	10,0
Utrecht	21,0	9,0	11,8	7,1	14,6	7,4	15,8	7,5
Noord-Holland Noord	17,2	7,5	22,5	8,2	15,5	8,4	14,7	12,0
Zaanstreek-Waterland	10,4	6,4	14,0	6,6	20,7	8,8	18,1	9,7
Kennemerland	11,9	7,1	11,1	5,5	18,8	8,4	10,9	7,0
Amsterdam-Amstelland	14,4	7,2	14,1	7,3	20,8	9,1	12,9	4,1
Gooi en Vechtstreek	15,3	7,3	17,3	9,2	23,1	7,9	14,2	7,6
Haaglanden	17,3	7,5	20,5	8,5	19,2	8,2	18,6	2,9
Hollands Midden	12,6	6,9	15,0	9,0	16,1	7,8	16,5	3,1
Rotterdam-Rijnmond	24,1	10,0	19,4	9,0	20,2	7,7	27,3	7,2 +
Zuid-Holland-Zuid	20,9	8,9	18,3	8,5	17,9	8,3	13,5	9,6
Zeeland	20,3	9,7	24,9	11,3	13,4	6,8	13,8	8,8
Midden- en West-Brabant	14,2	6,6	21,7	8,5	25,7	10,1	21,7	10,2
Brabant-Noord	19,2	8,1	17,6	8,0	21,8	8,7	13,1	9,1
Brabant-Zuid-Oost	23,9	9,2	16,0	9,0	12,5	6,7	14,1	11,3
Limburg-Noord	17,2	8,5	24,9	10,8	16,8	9,6	.	.
Limburg-Zuid	25,1	9,8	22,2	9,0	18,4	8,2	25,5	11,3
Flevoland	12,6	5,7	30,3	10,9 +	13,1	6,9	17,9	11,0

¹⁾ Delicten waarbij een document is ondertekend.

²⁾ Via internet gemelde delicten en delicten waarbij een document is ondertekend. Gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Noot: Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 6.14

Gemelde delicten naar wijze van melden – landelijk overzicht, IVM 2008

	Op een politiebureau	Telefonisch		via alarmnummer (112)	via algemene nummer politie (0900-8844)	via ander telefoon- nummer politie				
		marge ¹⁾	marge ¹⁾				marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ²⁾	39,5	2,9	31,3	2,8	6,2	1,5	21,1	2,6	4,0	1,2
gewelddelicten	37,2	8,2	44,3	8,1 +	15,4	5,5 +	26,1	7,3	2,7	2,0
seksuele delicten
mishandeling	39,6	12,9	37,2	13,8	19,6	12,3	15,1	11,6	2,5	5,0
bedreiging	35,5	11,1	47,4	10,7 +	13,8	5,9 +	30,7	9,8	2,9	2,5
vermogensdelicten	39,7	3,7	31,1	3,8	5,6	1,8	21,3	3,6	4,2	1,3
(poging tot) inbraak	24,0	8,7 -	61,1	9,0 +	15,1	4,8 +	40,4	9,0 +	5,5	3,0
poging tot inbraak	19,9	11,8 -	58,4	13,0 +	12,5	6,4	39,3	13,4 +	6,6	5,0
inbraak	28,1	12,5	63,7	12,3 +	17,7	7,1 +	41,5	11,8 +	4,5	3,7
fietsdiefstal	39,7	5,8	15,6	5,6 -	0,9	1,2 -	11,5	5,5 -	3,2	1,9
autodiefstal (18+)	58,2	19,5	29,7	17,6	8,8	11,7	19,9	16,1	0,9	3,1
diefstal uit auto (18+)	42,1	9,4	24,6	7,9	3,4	8,1	18,7	6,2	2,5	2,6
zakkenrollerij	69,1	8,3 +	15,7	5,9 -	2,1	1,7 -	10,9	5,5 -	2,7	2,0
zonder geweld	70,7	8,6 +	14,4	6,1 -	0,5	0,4 -	11,3	5,8 -	2,6	2,1
met geweld	42,4	20,0	37,3	20,4	30,1	20,6 +	4,2	9,5 -	3,0	5,9
overige diefstal	34,3	10,4	41,6	12,9	6,4	10,0	26,9	13,0	8,3	6,6
vandalismedelicten	39,9	5,2	27,0	4,9	3,9	2,9	18,8	3,9	4,3	3,0
beschadiging/diefstal										
vanaf auto (18+)	41,8	6,0	21,7	4,8 -	1,7	1,0 -	16,7	4,4	3,3	2,2
overige vernielingen	36,7	9,6	36,1	9,8	7,6	7,6	22,5	7,4	6,0	7,9
overige delicten	55,7	13,4	33,6	13,0	11,8	9,3	21,3	11,9	0,5	0,4 -

Tabel 6.14 (slot)

	Via internet	Bij agent op straat		Anders		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾	marge ¹⁾	
<i>per 100 ondervonden delicten</i>						
Delicten totaal ²⁾	18,9	2,1	2,1	0,7	8,1	1,9
gewelddelicten	0,3	0,9 -	4,8	2,9	13,4	6,0
seksuele delicten	0,4	1,3 -	3,7	11,0	5,8	7,8
mishandeling
bedreiging	0,4	1,5 -	3,8	3,8	12,9	8,2
vermogensdelicten	22,3	3,0	1,6	0,9	5,4	1,7
(poging tot) inbraak	1,7	1,7 -	2,3	2,8	10,9	5,2
poging tot inbraak	0,5	0,3 -	3,6	5,5	17,6	9,4
inbraak	2,9	3,4 -	0,9	2,4	4,3	4,4
fietsdiefstal	41,3	6,1 +	0,8	1,3	2,6	1,7 -
autodiefstal (18+)	11,9	17,0	.	.	0,3	0,6 -
diefstal uit auto (18+)	27,0	8,1	1,3	1,6	4,9	4,1
zakkenrollerij	10,5	6,6	1,5	1,7	3,2	3,5
zonder geweld	11,1	6,9	1,2	1,7	2,6	3,9
met geweld	.	.	6,6	12,3	13,7	15,6
overige diefstal	14,8	6,3	3,2	4,7	6,1	5,9
vandalismedelicten	19,8	3,8	2,0	1,2	11,2	4,8
beschadiging/diefstal						
vanaf auto (18+)	22,9	4,9	1,3	1,2	12,3	7,0
overige vernielingen	14,6	5,7	3,1	2,8	9,5	5,0
overige delicten	1,7	2,7 -	1,9	3,2	7,2	7,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.15

Gemelde delicten naar wijze van melden en politieregio, IVM 2008

	Op een politiebureau		Telefonisch		via alarmnummer		via algemene		via ander telefoon-	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		(112)		nummer politie		nummer politie	
					marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	<i>per 100 ondervonden delicten</i>									
Nederland	39,5	2,9	31,3	2,8	6,2	1,5	21,1	2,6	4,0	1,2
Groningen
Fryslân
Drenthe
IJsselland
Twente
Noord- en Oost-Gelderland
Gelderland-Midden	46,7	17,1	19,7	11,1	1,2	2,3	15,9	10,2	2,6	3,7
Gelderland-Zuid	43,4	16,3	28,3	15,1	7,4	11,3	14,1	11,1	6,8	6,1
Utrecht	34,3	14,3	29,3	13,4	8,5	9,8	16,4	10,2	4,4	5,4
Noord-Holland Noord
Zaanstreek-Waterland
Kennemerland	40,1	14,1	29,9	11,9	5,1	5,0	23,2	10,9	1,6	3,2
Amsterdam-Amstelland	43,1	6,4	26,0	5,4	9,1	3,7	14,0	4,0	2,9	2,1
Gooi en Vechtstreek	54,0	14,3	24,8	12,1	4,6	5,2	20,3	11,4	0,0	0,0
Haaglanden	44,3	4,1	25,9	3,5	7,3	1,9	14,7	2,9	3,9	1,4
Hollands Midden	37,4	4,7	30,5	4,4	5,3	2,1	21,6	4,1	3,7	1,5
Rotterdam-Rijnmond	43,8	7,9	28,3	7,2	10,3	4,8	13,4	5,2	4,6	3,7
Zuid-Holland-Zuid
Zeeland
Midden- en West-Brabant	25,9	11,7	24,9	12,0	2,9	4,0	22,1	11,6	0,0	0,0
Brabant-Noord	30,3	14,4	33,2	14,6	0,0	0,1	22,7	12,9	10,4	9,4
Brabant-Zuid-Oost	32,1	13,2	48,9	14,0	8,6	8,2	33,9	13,3	6,4	6,4
Limburg-Noord
Limburg-Zuid	46,5	12,5	26,1	10,4	3,8	3,5	20,2	9,7	2,1	3,0
Flevoland	42,1	13,5	30,8	12,7	10,6	8,3	17,2	10,7	2,9	4,1

Tabel 6.15 (slot)

	Via internet	Bij agent op straat		Anders	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾	marge ¹⁾
<i>per 100 ondervonden delicten</i>					
Nederland	18,9	2,1	2,1	0,7	8,1 1,9
Groningen
Fryslân
Drenthe
IJsselland
Twente
Noord- en Oost-Gelderland
Gelderland-Midden	31,1	16,2	.	.	2,6 5,0
Gelderland-Zuid	11,1	7,7	.	.	17,2 14,9
Utrecht	33,4	13,0	.	.	3,1 4,3
Noord-Holland Noord
Zaanstreek-Waterland
Kennemerland	20,6	12,2	1,8	2,7	7,5 7,4
Amsterdam-Amstelland	15,4	5,0	2,8	3,2	12,7 4,6
Gooi en Vechtstreek	11,6	8,0	4,4	5,0	5,1 5,1
Haaglanden	20,5	3,1	2,1	1,2	7,2 2,2
Hollands Midden	22,7	3,9	1,9	1,4	7,6 2,5
Rotterdam-Rijnmond	21,4	6,8	3,2	2,7	3,2 2,9
Zuid-Holland-Zuid
Zeeland
Midden- en West-Brabant	26,8	11,7	1,5	2,9	20,8 14,9
Brabant-Noord	25,1	13,0	2,1	4,1	9,3 9,9
Brabant-Zuid-Oost	11,6	8,9	3,9	5,4	3,5 4,8
Limburg-Noord
Limburg-Zuid	22,0	10,5	0,8	1,7	4,5 4,9
Flevoland	24,5	12,0	.	.	2,7 3,7

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.16
Aangegeven delicten naar wijze van aangifte, IVM 2008

	Totaal	w.v.				
		via internet		document ondertekend		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
<i>per 100 ondervonden delicten</i>						
Delicten totaal ²⁾	26,9	1,6	6,9	0,8	20,1	1,5
gewelddelicten	12,4	2,6 -	0,1	0,2 -	12,4	2,6 -
seksuele delicten	2,4	2,1 -	-	.	2,4	2,1 -
mishandeling	32,0	8,9	.	.	32,0	8,9 +
bedreiging	10,9	3,3 -	0,1	0,4 -	10,8	3,3 -
vermogensdelicten	41,5	2,8 +	11,4	1,7 +	30,1	2,6 +
(poging tot) inbraak	53,0	8,0 +	1,3	1,2 -	51,7	8,0 +
poging tot inbraak	34,7	10,4	0,3	0,2 -	34,4	10,3 +
inbraak	78,3	7,5 +	2,6	3,0 -	75,8	7,9 +
fietsdiefstal	34,4	4,1 +	17,3	3,2 +	17,1	3,0
autodiefstal (18+)	78,6	12,8 +	10,2	15,1	68,3	16,3 +
diefstal uit auto (18+)	70,2	6,4 +	20,5	6,3 +	49,7	7,8 +
zakkenrollerij	52,7	7,4 +	6,6	4,3	46,1	7,3 +
zonder geweld	52,2	7,7 +	6,9	4,5	45,3	7,6 +
met geweld	62,2	19,6 +	.	.	62,2	19,6 +
overige diefstal	24,9	6,1	4,7	2,0	20,2	6,0
vandalismedelicten	18,7	2,1 -	5,2	1,0	13,5	1,9 -
beschadiging/diefstal vanaf						
auto (18+)	19,1	2,4 -	5,9	1,4	13,2	2,1 -
overige vernielingen	18,0	3,9 -	3,8	1,5 -	14,2	3,7 -
overige delicten	32,6	9,9	0,9	1,5 -	31,7	9,9 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.17

Aangegeven delicten naar wijze van aangifte en politieregio, IVM 2008

	Totaal	w.v.		document ondertekend		
	marge	¹⁾	via internet	marge	¹⁾	
<i>per 100 ondervonden delicten</i>						
Nederland	26,9	1,6	6,9	0,8	20,1	1,5
Groningen	20,7	8,7	5,0	3,7	15,8	8,2
Fryslân	27,0	9,5	5,6	4,2	21,5	9,0
Drenthe	22,1	8,2	6,2	4,6	15,9	7,1
IJsselland	27,5	11,4	5,7	4,4	21,8	11,3
Twente	29,7	12,1	3,1	2,6	26,6	12,1
Noord- en Oost-Gelderland	22,1	7,8	4,7	3,6	17,5	7,0
Gelderland-Midden	30,8	9,3	11,9	7,0	19,0	7,6
Gelderland-Zuid	29,2	9,0	4,4	3,0	24,8	8,8
Utrecht	21,9	6,4	9,8	4,3	12,0	5,2
Noord-Holland Noord	22,1	7,5	6,6	4,1	15,6	6,8
Zaanstreek-Waterland	23,5	8,3	5,6	4,1	17,9	7,3
Kennemerland	29,2	7,8	7,5	4,9	21,6	7,0
Amsterdam-Amstelland	23,7	3,1	4,9	1,7	18,8	2,9
Gooi en Vechtstreek	23,8	7,0	3,6	2,6	20,2	6,8
Haaglanden	27,6	2,2	7,5	1,2	20,1	2,0
Hollands Midden	26,3	2,5	7,8	1,5	18,5	2,3
Rotterdam-Rijnmond	35,2	5,0	9,5	3,2	25,7	4,5
Zuid-Holland-Zuid	22,6	7,7	5,0	3,6	17,6	7,1
Zeeland	27,0	9,2	4,3	3,5	22,7	8,9
Midden- en West-Brabant	27,7	7,7	11,2	5,1	16,5	6,5
Brabant-Noord	21,7	7,0	7,5	4,3	14,2	6,0
Brabant-Zuid-Oost	22,2	7,7	3,6	2,9	18,6	7,3
Limburg-Noord	27,3	15,2	3,1	3,6	24,2	15,1
Limburg-Zuid	30,5	9,1	8,6	4,7	21,9	7,6
Flevoland	31,4	8,0	9,9	5,3	21,5	6,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.18

Niet gemelde delicten naar reden van niet melden – landelijk overzicht, IVM 2008

	Het helpt toch niet		Het was niet belangrijk		Het is opgelost		Dit is geen zaak voor de politie		Dan volgen represailles		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van niet gemelde delicten</i>												
Delicten totaal ²⁾	39,2	2,3	23,4	1,9	6,5	1,1	14,0	1,7	2,0	1,0	14,8	1,6
gewelddelicten	19,3	4,5 -	20,4	4,1	14,5	3,8 +	18,4	4,1	8,1	5,1	19,2	4,5
seksuele delicten	12,2	6,3 -	17,5	6,5	16,8	6,6 +	19,4	7,0	2,6	2,3	31,5	10,7 +
mishandeling	17,5	10,6 -	22,0	11,2	18,4	18,4	22,4	13,1	5,4	6,5	14,2	10,2
bedreiging	22,9	6,4 -	21,4	5,7	12,8	4,1 +	17,2	5,5	11,1	8,0 +	14,6	4,5
vermogensdelicten	51,2	4,6 +	21,7	3,5	3,7	1,7	7,1	3,4 -	0,1	0,2 -	16,1	3,1
(poging tot) inbraak	28,1	13,1	16,2	9,7	2,8	2,9	23,2	25,3	.	.	29,7	13,4
poging tot inbraak	26,2	14,3	16,1	11,0	1,9	2,0 -	27,4	27,4	.	.	28,3	14,8
inbraak
fietsdiefstal	64,2	6,4 +	14,2	4,8 -	2,8	1,6 -	2,7	1,7 -	0,1	0,1 -	16,0	4,9
autodiefstal (18+)
diefstal uit auto (18+)	61,8	12,6 +	20,8	10,5	0,1	0,3 -	0,7	1,0 -	.	.	16,7	9,4
zakkenrollerij	54,0	12,8	8,8	5,7 -	6,8	6,4	9,8	8,7	0,9	2,5	19,8	11,0
zonder geweld	54,8	13,1 +	9,1	5,9 -	6,9	6,6	10,0	9,0	0,1	0,2 -	19,1	11,2
met geweld
overige diefstal	31,5	7,3	41,2	7,4 +	5,4	5,2	10,9	6,1	0,1	0,1 -	10,9	4,2
vandalismedelicten	39,0	2,8	25,6	2,5	5,3	1,5	16,6	2,2	1,0	0,5	12,4	2,0
beschadiging/diefstal												
vanaf auto (18+)	43,4	3,5	20,4	2,8	4,5	1,3	16,9	2,7	0,5	0,5 -	14,4	2,6
overige vernielingen	31,2	4,7 -	34,9	4,8 +	6,7	3,4	16,2	3,9	2,0	1,3	9,0	2,8 -
overige delicten	42,0	17,2	11,5	8,7 -	16,7	12,9	8,7	10,7	0,5	0,5 -	20,6	14,3

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Eclusief overige delicten.

Tabel 6.19

Niet gemelde delicten naar reden van niet melden en politieregio, IVM 2008

	Het helpt toch niet		Het was niet belangrijk		Het is opgelost		Dit is geen zaak voor de politie		Dan volgen represailles		Anders (incl. onbekend)	
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾
<i>in % van niet gemelde delicten</i>												
Nederland	39,2	2,3	23,4	1,9	6,5	1,1	14,0	1,7	2,0	1,0	14,8	1,6
Groningen	33,4	11,4	24,8	9,4	8,1	5,7	21,5	12,0	3,1	3,1	9,0	5,8
Fryslân	36,3	13,9	27,3	12,9	9,7	6,4	10,1	7,0	2,1	3,0	14,6	8,6
Drenthe	30,6	12,1	34,1	12,0	6,2	6,0	13,7	8,9	1,6	3,2	13,7	8,4
IJsselland	28,3	10,4	22,7	9,5	11,7	12,3	18,2	8,8	3,8	4,4	15,2	8,5
Twente	25,9	13,4	35,3	15,7	4,6	4,2	14,1	8,7	0,6	0,8	19,6	13,4
Noord- en Oost-Gelderland	34,5	13,0	25,8	12,2	4,5	4,6	16,7	10,9	.	.	18,5	11,6
Gelderland-Midden	32,9	11,8	23,7	9,4	10,7	12,1	13,8	7,2	2,8	3,9	16,1	8,0
Gelderland-Zuid	37,5	11,4	31,8	12,5	3,1	3,2	15,6	7,0	0,9	1,7	11,2	6,6
Utrecht	38,1	9,9	26,9	9,5	8,3	5,8	15,9	7,0	.	.	10,7	7,4
Noord-Holland Noord	40,8	11,3	24,7	8,8	7,2	5,3	7,0	5,7	.	.	20,4	9,4
Zaanstreek-Waterland	53,8	14,1	21,6	9,5	6,5	5,0	8,3	5,2	1,8	2,3	8,1	5,6
Kennemerland	46,4	10,7	13,5	6,7	3,7	3,3	15,8	7,2	5,3	6,1	15,3	7,3
Amsterdam-Amstelland	45,4	4,3	21,7	3,7	4,9	2,1	11,1	2,7	1,0	0,9	15,9	3,1
Gooi en Vechtstreek	35,8	9,5	23,7	8,8	4,1	3,6	17,7	7,7	.	.	18,7	8,9
Haaglanden	42,2	3,4	24,3	2,9	6,6	1,7	10,5	1,9	1,4	0,7	15,1	2,4
Hollands Midden	37,4	3,6	26,8	3,1	8,4	1,9	13,4	2,7	1,2	0,7	12,8	2,3
Rotterdam-Rijnmond	45,4	6,6	22,7	5,7	5,2	2,8	14,7	5,4	0,8	0,3	11,3	4,9
Zuid-Holland-Zuid	46,4	12,0	20,6	9,3	11,0	7,7	12,6	7,7	0,8	1,5	8,7	5,7
Zeeland	35,3	11,8	21,1	8,8	7,6	5,6	20,8	9,2	1,3	2,5	13,9	7,3
Midden- en West-Brabant	47,2	12,0	19,5	8,5	3,8	4,1	10,9	7,5	1,1	2,1	17,4	8,8
Brabant-Noord	36,2	10,5	25,4	9,5	9,3	6,7	9,1	6,4	2,6	3,6	17,3	8,6
Brabant-Zuid-Oost	35,4	12,4	20,8	9,1	8,2	8,2	11,4	9,2	3,2	3,7	20,9	11,3
Limburg-Noord	43,0	22,1	23,9	13,3	5,1	5,8	18,2	10,9	.	.	9,7	7,5
Limburg-Zuid	39,3	17,4	9,4	6,3	2,6	3,2	24,7	17,1	13,0	17,0	11,0	7,3
Flevoland	34,2	11,1	27,4	11,1	8,3	6,2	14,7	8,6	.	.	15,4	8,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.20

Aangegeven delicten naar reden van aangifte – landelijk overzicht, IVM 2008

	De dader moet gepakt worden		Om gestolene terug te krijgen		Ik vond het mijn plicht		Ik vond dat de politie dit moest weten		Vanwege verzekering		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van aangegeven delicten</i>												
Delicten totaal ²⁾	20,5	2,4	17,6	2,1	8,5	1,7	24,0	2,6	20,8	2,4	8,6	1,7
gewelddelicten	26,2	6,7	0,9	2,9 -	7,4	5,8	39,9	8,0 +	0,7	0,9 -	24,9	7,7 +
seksuele delicten	33,7	21,5	44,3	22,6	.	.	22,0	20,7
mishandeling	40,5	12,5 +	3,1	9,0 -	4,6	6,0	21,9	10,5	0,2	0,3 -	29,7	14,3 +
bedreiging	19,4	8,4	.	.	9,3	8,5	47,4	10,7 +	0,9	1,4 -	23,0	9,6 +
vermogensdelicten	18,3	3,2	29,5	3,4 +	8,8	2,3	16,3	2,8 -	20,7	3,1	6,4	1,9
(poging tot) inbraak	25,6	7,1	12,0	4,9	12,2	6,9	19,7	7,5	20,7	7,9	9,8	5,1
poging tot inbraak	20,5	8,2	1,6	2,8 -	18,3	12,0	24,5	9,0	18,5	14,0	16,6	9,1
inbraak	30,8	11,0	22,4	9,1	6,1	5,3	14,9	13,1	23,0	8,0	2,9	4,4
fietsdiefstal	8,3	3,9 -	44,9	6,2 +	7,5	3,2	14,0	3,7 -	22,0	4,9	3,2	2,0 -
autodiefstal (18+)	12,4	11,0	22,2	13,6	20,5	19,8	9,5	14,8	32,9	19,1	2,6	7,4
diefstal uit auto (18+)	19,3	8,1	12,5	6,4	9,7	5,4	20,0	7,5	32,8	8,2 +	5,7	5,9
zakkenrollerij	17,8	6,6	44,0	8,9 +	5,0	3,6	14,5	6,5 -	6,1	3,7 -	12,7	7,8
zonder geweld	15,4	6,7	46,1	9,4 +	5,2	3,8	14,5	6,9 -	5,7	3,9 -	13,1	8,2
met geweld
overige diefstal	33,1	13,2	25,9	9,4	6,8	4,9	14,7	6,9	15,6	7,6	3,8	3,0 -
vandalismedelicten	22,4	4,2	2,7	1,6 -	8,4	2,6	31,5	5,5	28,8	4,8 +	6,2	2,2
beschadiging/diefstal												
vanaf auto (18+)	20,9	4,8	2,3	1,9 -	8,7	3,1	26,2	6,1	36,2	6,3 +	5,7	2,4
overige vernielingen	25,0	7,8	3,3	3,0 -	7,9	4,7	40,9	10,0 +	15,8	6,5	7,1	4,6
overige delicten	42,5	13,5 +	2,7	3,2 -	2,6	3,4 -	21,0	9,6	14,5	10,6	16,7	9,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.21
Aangegeven delicten naar reden van aangifte en politieregio, IVM 2008

	De dader moet gepakt worden		Om gestolene terug te krijgen		Ik vond het mijn plicht		Ik vond dat de politie dit moest weten		Vanwege verzekering		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van aangegeven delicten</i>												
Nederland	20,5	2,4	17,6	2,1	8,5	1,7	24,0	2,6	20,8	2,4	8,6	1,7
Groningen
Fryslân
Drenthe
IJsselland
Twente
Noord- en Oost-Gelderland
Gelderland-Midden	16,8	11,1	22,6	15,6	14,5	13,9	19,4	14,8	23,6	11,8	3,1	4,3
Gelderland-Zuid	26,1	15,6	17,5	9,9	3,1	3,8	26,3	15,0	12,4	7,7	14,7	13,9
Utrecht	17,4	10,2	16,3	11,9	10,3	9,3	15,4	8,7	32,9	13,5	7,6	6,5
Noord-Holland Noord
Zaanstreek-Waterland
Kennemerland	22,4	11,6	17,1	11,3	7,8	6,7	23,4	10,9	19,2	10,0	10,1	10,5
Amsterdam-Amstelland	20,3	4,9	15,7	4,9	7,1	3,4	29,1	6,1	18,9	4,9	8,9	3,6
Gooi en Vechtstreek	17,5	10,5	18,9	13,1	6,3	7,3	21,6	11,4	27,9	12,4	7,9	6,3
Haaglanden	15,6	2,9	15,3	2,8	6,3	1,8	29,7	3,8	22,6	3,3	10,5	2,7
Hollands Midden	23,9	4,4	17,0	3,7	6,2	2,5	26,5	4,0	18,9	3,4	7,6	2,4
Rotterdam-Rijnmond	17,9	5,7	15,2	6,0	7,7	4,2	21,5	5,4	31,1	7,7 +	6,6	4,6
Zuid-Holland-Zuid
Zeeland
Midden- en West-Brabant	22,6	11,2	12,6	8,7	13,7	8,9	27,3	14,6	15,9	10,1	7,9	7,8
Brabant-Noord	21,3	13,0	17,5	10,9	8,1	7,8	17,4	11,2	20,9	12,1	14,8	18,6
Brabant-Zuid-Oost	18,6	10,8	15,5	10,1	5,1	5,6	28,3	12,6	25,8	15,1	6,7	6,5
Limburg-Noord
Limburg-Zuid	25,6	10,8	17,4	9,3	3,8	4,6	20,1	10,0	19,0	9,5	14,0	9,3
Flevoland	16,7	10,6	15,6	9,2	12,7	8,9	17,2	10,3	20,2	10,2	17,5	11,7

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

7. Contacten tussen politie en burgers

Tabel 7.1
Contact tussen burgers en politie – landelijk overzicht¹⁾

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge	marge		marge	marge		marge	marge		
<i>% contact gehad</i>												
Contact gehad met politie in eigen gemeente	27,7	1,2	28,5	0,7	28,4	0,7	27,5	0,7	28,2	1,1	30,9	0,8
<i>in % van laatste contact</i>												
Contact gehad vanwege												
<i>Handhaving</i>	13,4	1,8	13,1	0,9	12,3	1,0	12,0	1,0	11,0	1,5	25,9	1,4
bekeuring	7,4	1,4	6,8	0,7	7,0	0,8	5,7	0,7	5,8	1,1	15,3	1,2
waarschuwing	2,3	0,8	2,4	0,4	2,1	0,4	2,4	0,5	1,9	0,7	4,2	0,6
controle	3,7	1,0	3,9	0,5	3,2	0,5	3,9	0,6	3,3	0,9	6,5	0,7
<i>Aangifte/melding</i>	49,5	2,6	49,6	1,4	51,5	1,5	49,4	1,5	50,0	2,4	34,4	1,5
aangifte via internet	2,5	0,4
aangifte met ondertekend proces-verbaal/document	35,3	2,5	36,8	1,4	37,1	1,4	33,7	1,4	37,4	2,4	13,2	1,0
melding verdachte situatie/delict	11,9	1,7	9,8	0,9	11,7	1,0	13,0	1,0	10,0	1,5	12,7	1,1
melding ongeval	3,8	0,7
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	2,4	0,8	3,0	0,5	2,7	0,5	2,7	0,5	2,5	0,8	2,2	0,6
<i>Andere contacten</i>	37,0	2,5	37,4	1,4	36,2	1,4	38,6	1,4	39,0	2,4	40,0	1,5
hulpvraag	6,1	1,3	7,9	0,8	8,3	0,8	6,7	0,7	8,2	1,3	6,2	0,7
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	0,9	0,5	0,9	0,3	1,1	0,3	1,1	0,3	0,6	0,3	1,3	0,3
informatie en advies	4,1	1,0	4,4	0,6	4,1	0,6	4,9	0,7	3,8	0,9	3,8	0,6
voorzichting/open dag	0,3	0,3	0,5	0,2	0,5	0,2	0,7	0,3	0,8	0,4	0,7	0,2
overige contacten ²⁾	25,7	2,3	23,6	1,2	22,2	1,2	25,2	1,3	25,8	2,1	28,0	1,4
melding feest/vakantie	0,3	0,1
verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	6,2	0,7
burgernet	0,2	0,1
sociaal contact/praatje	6,6	0,7
klacht over politieoptreden	0,8	0,2
anders ²⁾	14,0	1,1

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Inclusief onbekend.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.2

Contact met politie in eigen gemeente – naar politieregio

	VMR				IVM			
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>% contact gehad</i>								
Nederland	28,5	0,7	28,4	0,7	27,5	0,7	30,9	0,8
Groningen	25,6	3,0	28,4	3,2	27,6	3,1	27,9	4,0
Fryslân	22,9	2,8 -	25,9	3,0	22,2	2,9 -	26,2	3,8 -
Drenthe	23,7	2,9 -	23,4	3,0 -	22,0	2,9 -	25,2	4,0 -
IJsselland	25,4	3,0	27,3	3,2	26,4	3,1	28,5	3,8
Twente	24,0	3,0 -	24,9	3,1	23,3	2,9 -	31,7	4,9
Noord- en Oost-Gelderland	26,5	3,0	27,8	3,2	25,9	3,1	29,3	4,0
Gelderland-Midden	28,0	3,0	28,8	3,2	23,3	3,0 -	31,4	4,2
Gelderland-Zuid	26,9	3,0	31,0	3,3	23,6	2,9 -	33,5	4,2
Utrecht	28,7	3,0	28,1	3,2	28,9	3,2	32,9	4,2
Noord-Holland Noord	30,7	3,1	25,5	3,1	26,1	3,1	27,6	3,6
Zaanstreek-Waterland	26,2	3,1	25,4	3,1	26,6	3,1	33,1	5,1
Kennemerland	29,2	3,2	30,8	3,3	25,7	3,1	30,0	3,9
Amsterdam-Amstelland	34,2	3,3 +	35,9	3,4 +	33,8	3,3 +	40,2	2,0 +
Gooi en Vechtstreek	29,0	3,0	28,7	3,2	30,5	3,2	35,9	4,0 +
Haaglanden	33,8	3,2 +	32,9	3,3 +	32,7	3,3 +	37,7	1,2 +
Hollands Midden	29,5	3,0	28,2	3,2	29,3	3,2	34,7	1,1 +
Rotterdam-Rijnmond	30,9	3,1	30,5	3,3	30,6	3,2	34,1	4,7
Zuid-Holland-Zuid	28,7	3,0	24,0	3,1 -	28,5	3,1	28,8	3,7
Zeeland	22,9	2,9 -	23,8	3,0 -	22,6	2,9 -	27,9	3,8
Midden- en West-Brabant	30,3	3,1	28,5	3,2	30,5	3,2	31,0	4,1
Brabant-Noord	26,6	3,0	27,0	3,2	25,1	3,0	27,9	3,9
Brabant-Zuid-Oost	30,0	3,0	26,1	3,0	26,4	3,0	27,7	3,9
Limburg-Noord	27,2	3,1	22,7	3,0 -	25,4	3,0	25,8	5,1
Limburg-Zuid	25,7	3,0	30,9	3,3	26,2	3,1	29,7	4,7
Flevoland	33,7	3,2 +	31,6	3,3	31,6	3,2 +	33,1	4,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.3
Contact met politie vanwege handhaving – naar politieregio

	VMR				IVM			
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>in % van laatste contact</i>								
Nederland	13,1	0,9	12,3	1,0	12,0	1,0	25,9	1,4
Groningen	19,1	5,3	14,2	4,7	17,0	5,1	36,5	8,0 +
Fryslân	13,4	5,0	13,9	4,8	8,9	4,4	29,1	7,9
Drenthe	7,8	3,8 -	14,3	5,4	10,4	4,8	27,1	7,1
IJsselland	18,5	5,6	13,7	4,7	14,5	4,8	33,6	7,4
Twente	11,7	4,6	13,2	4,8	12,1	4,7	22,7	7,9
Noord- en Oost-Gelderland	11,0	4,1	15,2	4,9	11,0	4,4	27,8	6,9
Gelderland-Midden	17,8	5,1	10,6	4,3	8,0	4,1	24,3	6,8
Gelderland-Zuid	14,1	4,6	12,6	4,4	12,1	4,8	30,5	7,9
Utrecht	11,7	3,9	14,0	4,8	9,0	3,8	25,5	7,1
Noord-Holland Noord	11,0	3,9	13,3	4,9	13,1	4,7	28,4	7,1
Zaanstreek-Waterland	13,4	5,0	15,8	5,0	12,0	4,4	27,5	9,1
Kennemerland	14,1	4,6	10,4	4,0	9,8	4,2	20,7	6,5
Amsterdam-Amstelland	13,6	3,9	15,1	4,4	11,2	3,8	24,5	2,9
Gooi en Vechtstreek	14,3	4,4	9,3	4,1	14,5	4,6	27,2	6,6
Haaglanden	14,0	4,1	11,9	4,0	13,8	4,2	26,2	1,8
Hollands Midden	13,1	4,3	10,5	4,2	15,3	4,7	24,4	1,8
Rotterdam-Rijnmond	13,8	4,3	8,4	3,8	13,0	4,3	28,1	7,7
Zuid-Holland-Zuid	11,5	4,2	17,0	5,5	16,0	4,7	25,3	6,7
Zeeland	18,6	5,7	15,4	5,5	12,3	5,0	24,6	7,3
Midden- en West-Brabant	8,8	3,6	8,1	3,8	11,3	4,2	25,0	7,8
Brabant-Noord	17,5	5,1	15,8	5,3	11,6	4,5	25,4	7,8
Brabant-Zuid-Oost	11,5	3,9	11,1	4,5	11,7	4,4	17,2	6,6 -
Limburg-Noord	14,1	4,7	10,8	4,7	13,5	4,7	23,1	7,1
Limburg-Zuid	9,3	4,0	11,6	4,3	11,1	4,6	22,2	6,4
Flevoland	10,6	3,8	8,1	3,5	7,9	3,2	24,5	6,5

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.4
Contact met politie vanwege handhaving – naar politieregio, IVM 2008

	Handhaving totaal							
	marge ¹⁾							
	bekeuring		waarschuwing		controle			
			marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van laatste contact</i>								
Nederland	25,9	1,4	15,3	1,2	4,2	0,6	6,5	0,7
Groningen	36,5	8,0 +	22,8	7,2	5,9	3,5	7,8	3,9
Fryslân	29,1	7,9	19,1	7,2	4,2	3,1	5,9	3,4
Drenthe	27,1	7,1	12,9	5,1	4,0	3,3	10,3	4,5
IJsselland	33,6	7,4	19,3	6,8	6,5	3,6	7,8	3,8
Twente	22,7	7,9	17,5	7,5	1,6	1,7 -	3,6	2,6
Noord- en Oost-Gelderland	27,8	6,9	13,4	4,8	5,1	4,4	9,3	3,9
Gelderland-Midden	24,3	6,8	14,6	6,0	3,1	2,2	6,7	3,3
Gelderland-Zuid	30,5	7,9	18,7	7,1	3,7	2,4	8,1	5,2
Utrecht	25,5	7,1	21,4	6,8	2,3	2,3	1,8	1,7 -
Noord-Holland Noord	28,4	7,1	14,0	5,4	5,9	3,7	8,5	4,6
Zaanstreek-Waterland	27,5	9,1	17,0	7,3	7,0	6,8	3,5	2,3 -
Kennemerland	20,7	6,5	11,1	4,8	2,3	3,1	7,2	4,2
Amsterdam-Amstelland	24,5	2,9	15,2	2,4	3,3	1,1	6,0	1,6
Gooi en Vechtstreek	27,2	6,6	19,2	6,3	1,8	1,5 -	6,2	3,0
Haaglanden	26,2	1,8	14,8	1,4	4,2	0,9	7,2	1,1
Hollands Midden	24,4	1,8	14,0	1,5	4,2	0,9	6,2	0,9
Rotterdam-Rijnmond	28,1	7,7	16,2	6,3	5,1	3,7	6,8	4,3
Zuid-Holland-Zuid	25,3	6,7	11,7	4,8	6,1	3,9	7,5	4,1
Zeeland	24,6	7,3	15,7	6,8	3,4	2,3	5,5	3,2
Midden- en West-Brabant	25,0	7,8	16,9	7,4	2,2	2,0	5,9	3,4
Brabant-Noord	25,4	7,8	11,1	5,3	6,1	4,9	8,2	5,1
Brabant-Zuid-Oost	17,2	6,6 -	7,7	4,1 -	5,4	5,0	4,2	3,1
Limburg-Noord	23,1	7,1	17,1	6,0	2,6	1,8	3,5	2,7
Limburg-Zuid	22,2	6,4	13,5	5,1	4,2	3,0	4,4	2,8
Flevoland	24,5	6,5	14,0	5,2	4,9	3,6	5,6	3,4

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 7.5
Contact met politie vanwege aangifte/melding – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>in % van laatste contact</i>								
Nederland	49,6	1,4	51,5	1,5	49,4	1,5	34,4	1,5
Groningen	44,1	6,9	48,4	6,8	39,8	6,8 -	26,5	7,7
Fryslân	51,9	7,3	47,7	7,1	46,8	7,4	31,5	7,9
Drenthe	54,6	7,3	48,9	7,8	54,1	7,8	38,6	8,1
IJsselland	53,7	7,1	50,9	6,9	41,7	6,9	27,3	6,6
Twente	45,9	7,0	44,5	7,0	52,2	7,3	45,4	10,2
Noord- en Oost-Gelderland	42,6	6,6	51,3	6,9	44,8	6,8	29,2	7,8
Gelderland-Midden	45,8	6,9	47,3	6,8	53,0	7,4	39,8	8,4
Gelderland-Zuid	45,2	6,6	53,6	6,6	46,1	7,3	33,1	7,0
Utrecht	55,5	6,3	58,3	6,8	53,5	6,7	38,0	7,5
Noord-Holland Noord	46,4	6,3	54,8	7,3	58,6	7,1 +	34,0	7,2
Zaanstreek-Waterland	44,9	7,1	49,7	7,0	47,5	6,9	28,1	8,1
Kennemerland	48,9	6,6	50,1	6,4	46,5	7,0	38,4	7,3
Amsterdam-Amstelland	53,2	5,8	46,8	6,1	54,0	6,1	34,7	3,1
Gooi en Vechtstreek	46,3	6,1	50,1	6,8	47,2	6,5	32,1	6,3
Haaglanden	55,1	6,0	54,6	6,3	55,2	6,2	31,4	1,9
Hollands Midden	45,1	6,3	48,5	6,7	41,7	6,7	35,9	2,0
Rotterdam-Rijnmond	46,9	6,3	51,4	6,6	46,0	6,5	36,9	8,4
Zuid-Holland-Zuid	50,0	6,4	49,5	7,3	46,1	6,7	33,0	7,3
Zeeland	35,8	7,0 -	44,4	7,4	47,5	7,4	30,4	7,6
Midden- en West-Brabant	51,1	6,3	58,9	6,7	49,3	6,7	33,1	7,3
Brabant-Noord	52,1	6,9	54,7	7,0	53,2	7,0	31,3	7,3
Brabant-Zuid-Oost	53,0	6,3	49,0	7,1	49,7	6,8	37,2	8,0
Limburg-Noord	48,1	6,8	52,6	7,5	51,4	7,2	44,7	12,2
Limburg-Zuid	56,4	6,8	54,1	6,6	48,7	7,2	37,1	8,2
Flevoland	44,8	6,0	52,0	6,4	49,0	6,3	32,6	6,8

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.6
Contact met politie vanwege aangifte/melding – naar politieregio, IVM 2008

	Aangifte/melding totaal marge ¹⁾		aangifte via internet		aangifte met ondertekend proces-verbaal/ document		melding verdachte situatie/delict		melding ongeval		opgeroepen als getuige i.v.m. delict	
			marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van laatste contact</i>												
Nederland	34,4	1,5	2,5	0,4	13,2	1,0	12,7	1,1	3,8	0,7	2,2	0,6
Groningen	26,5	7,7	2,9	2,4	6,5	3,4 -	8,2	4,1	5,0	4,9	3,9	4,7
Fryslân	31,5	7,9	2,7	2,5	14,8	6,6	9,8	4,7	3,8	2,6	0,5	0,9
Drenthe	38,6	8,1	1,6	1,9	15,3	5,8	12,7	5,1	4,9	3,6	4,1	3,1 +
IJsselland	27,3	6,6	1,1	1,7	10,5	4,2	11,2	4,7	1,9	2,0	2,5	2,4 +
Twente	45,4	10,2	2,2	2,2	13,5	7,7	21,5	9,8	5,7	5,0	2,5	2,2 +
Noord- en Oost-Gelderland	29,2	7,8	1,7	1,7	8,3	3,9 -	12,0	5,5	5,9	5,8	1,3	1,5
Gelderland-Midden	39,8	8,4	2,7	4,1	17,8	7,0	13,6	5,8	4,9	4,3	0,8	1,1
Gelderland-Zuid	33,1	7,0	1,1	1,3	12,5	4,3	17,4	5,9	1,4	1,4 -	0,8	1,1
Utrecht	38,0	7,5	4,4	3,1	11,1	4,9	19,3	6,1	1,9	1,8	1,4	1,9
Noord-Holland Noord	34,0	7,2	1,6	1,9	17,7	6,0	10,2	4,4	3,4	2,5	1,1	1,6
Zaanstreek-Waterland	28,1	8,1	1,2	0,9	9,7	4,2	10,5	4,3	5,2	6,4	1,5	1,6
Kennemerland	38,4	7,3	3,3	2,3	16,1	5,4	12,5	4,5	5,1	3,2	1,4	1,6
Amsterdam-Amstelland	34,7	3,1	2,9	1,0	16,2	2,4	10,7	1,9	3,7	1,2	1,2	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	32,1	6,3	3,4	2,2	10,3	4,0	15,0	4,7	2,1	2,0	1,3	1,3 +
Haaglanden	31,4	1,9	3,0	0,7	14,0	1,4	10,6	1,2	3,6	0,8	0,2	0,2 +
Hollands Midden	35,9	2,0	3,9	0,9 +	12,1	1,4	13,7	1,4	3,2	0,7	3,0	0,8 +
Rotterdam-Rijnmond	36,9	8,4	2,6	2,8	15,5	6,3	12,6	5,7	3,0	3,0	3,3	3,2 +
Zuid-Holland-Zuid	33,0	7,3	1,5	1,5	10,1	4,5	15,8	5,9	3,0	2,6	2,5	2,5 +
Zeeland	30,4	7,6	1,0	1,4	14,5	6,7	9,6	4,2	3,0	2,2	2,3	1,9 +
Midden- en West-Brabant	33,1	7,3	3,5	2,6	11,8	4,4	11,2	4,4	2,8	2,2	3,8	3,9
Brabant-Noord	31,3	7,3	3,3	2,3	9,8	4,0	13,0	5,7	2,4	2,0	2,8	2,3 +
Brabant-Zuid-Oost	37,2	8,0	2,5	2,2	9,7	4,5	15,5	5,6	5,6	3,4	3,9	4,5
Limburg-Noord	44,7	12,2	0,9	1,2	15,3	9,5	14,2	9,5	6,6	9,3	7,8	9,3
Limburg-Zuid	37,1	8,2	3,7	2,7	18,0	5,9	11,5	4,8	2,8	2,3	1,1	1,4
Flevoland	32,6	6,8	0,0	0,0 -	15,6	5,2	12,5	4,9	1,8	1,4	2,7	2,3 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 7.7

Contact met politie vanwege andere contacten – naar politieregio, IVM 2008

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>in % van laatste contact</i>								
Nederland	37,4	1,4	36,2	1,4	38,6	1,4	40,0	1,5
Groningen	36,8	6,7	37,3	6,6	43,1	6,9	37,4	8,1
Fryslân	34,7	7,1	38,4	6,9	44,3	7,4	40,8	8,5
Drenthe	37,7	7,1	36,8	7,5	35,5	7,5	37,2	9,7
IJsselland	27,8	6,5 -	35,4	6,7	43,9	6,9	39,5	7,2
Twente	42,3	6,9	42,3	6,9	35,7	7,1	32,7	8,3
Noord- en Oost-Gelderland	46,4	6,7 +	33,5	6,5	44,1	6,8	43,1	8,0
Gelderland-Midden	36,4	6,7	42,1	6,7	39,0	7,3	35,8	7,3
Gelderland-Zuid	40,6	6,5	33,8	6,2	41,8	7,2	36,6	7,3
Utrecht	32,8	6,0	27,7	6,1 -	37,5	6,5	37,3	7,4
Noord-Holland Noord	42,5	6,2	31,9	6,9	28,3	6,5 -	37,6	7,3
Zaanstreek-Waterland	41,7	7,0	34,5	6,7	40,5	6,8	44,7	9,6
Kennemerland	36,9	6,3	39,5	6,3	43,7	7,0	40,9	7,7
Amsterdam-Amstelland	33,2	5,6	38,1	5,8	34,9	5,8	41,2	3,2
Gooi en Vechtstreek	39,4	5,9	40,7	6,7	38,3	6,3	41,0	6,8
Haaglanden	30,9	5,6	33,5	6,0	31,0	5,7 -	42,4	2,0
Hollands Midden	41,9	6,2	41,0	6,5	42,9	6,7	39,8	2,0
Rotterdam-Rijnmond	39,3	6,1	40,2	6,4	41,0	6,4	35,9	8,2
Zuid-Holland-Zuid	38,5	6,2	33,5	6,9	37,9	6,5	42,2	7,5
Zeeland	45,6	7,2	40,2	7,3	40,2	7,2	45,2	8,1
Midden- en West-Brabant	40,0	6,1	33,0	6,4	39,4	6,5	41,9	8,1
Brabant-Noord	30,5	6,4	29,5	6,4	35,3	6,7	43,6	8,3
Brabant-Zuid-Oost	35,5	6,0	39,9	7,0	38,7	6,7	45,9	8,3
Limburg-Noord	37,8	6,6	36,6	7,3	35,1	6,9	32,4	8,7
Limburg-Zuid	34,3	6,4	34,2	6,3	40,1	7,0	41,5	9,8
Flevoland	44,6	6,0	39,9	6,3	43,1	6,2	42,9	7,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.8
Contact met politie vanwege andere contacten – naar politieregio, IVM 2008

	Andere contacten totaal marge ¹⁾													
	hulpvraag		vergunningaan- vraag of andere administratieve handeling		informatie en advies		voorlichting/ open dag		overige contacten					
	marge ¹⁾		marge ¹⁾	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
<i>in % van laatste contact</i>														
Nederland	40,0	1,5	6,2	0,7	1,3	0,3	3,8	0,6	0,7	0,2	28,0	1,4		
Groningen	37,4	8,1	11,0	5,7	0,6	1,2	6,4	4,7	0,4	0,9	19,1	5,8	-	
Fryslân	40,8	8,5	5,9	3,9	2,0	2,3	1,8	2,0	0,9	1,3	30,4	8,2		
Drenthe	37,2	9,7	8,6	8,2	-	.	3,9	2,8	0,7	1,5	24,5	8,7		
IJsselland	39,5	7,2	5,7	3,4	1,4	1,6	5,3	3,1	-	.	27,1	6,4		
Twente	32,7	8,3	6,4	3,6	1,9	1,7	1,8	1,8	0,6	1,1	22,2	7,1		
Noord- en Oost-Gelderland	43,1	8,0	3,3	2,5	2,2	1,9	2,3	2,1	1,0	1,5	34,2	7,7		
Gelderland-Midden	35,8	7,3	4,6	2,7	2,2	2,0	2,9	2,5	2,2	2,0	23,9	6,2		
Gelderland-Zuid	36,6	7,3	5,7	2,8	2,3	1,9	5,8	4,4	0,9	1,2	22,0	6,0		
Utrecht	37,3	7,4	7,3	3,9	1,6	1,8	2,0	2,0	0,4	0,8	26,2	6,7		
Noord-Holland Noord	37,6	7,3	6,6	4,2	1,6	1,8	3,7	2,8	1,0	1,3	24,7	6,3		
Zaanstreek-Waterland	44,7	9,6	7,3	5,8	0,7	1,0	4,2	2,6	0,6	0,7	31,9	9,0		
Kennemerland	40,9	7,7	6,0	4,1	1,8	1,9	6,9	4,2	0,5	1,0	25,6	7,0		
Amsterdam-Amstelland	41,2	3,2	6,3	1,5	1,0	0,6	3,4	1,2	0,5	0,4	30,0	2,9		
Gooi en Vechtstreek	41,0	6,8	6,2	3,3	0,7	1,1	6,3	3,4	0,4	0,7	27,4	6,2		
Haaglanden	42,4	2,0	6,2	1,0	1,1	0,4	4,1	0,8	0,9	0,4	30,1	1,9		
Hollands Midden	39,8	2,0	5,8	0,9	1,2	0,5	4,2	0,9	0,6	0,3	27,9	1,8		
Rotterdam-Rijnmond	35,9	8,2	6,3	4,1	1,8	2,0	3,3	3,2	-	.	24,7	7,3		
Zuid-Holland-Zuid	42,2	7,5	9,5	4,5	-	.	5,1	3,3	0,6	0,9	27,1	6,8		
Zeeland	45,2	8,1	10,2	5,6	2,0	1,8	4,1	2,8	-	.	29,0	7,1		
Midden- en West-Brabant	41,9	8,1	3,0	2,2	0,4	0,7	2,5	1,9	0,3	0,6	35,8	8,1		
Brabant-Noord	43,6	8,3	7,4	3,7	1,4	1,6	3,4	2,5	1,1	1,5	30,3	8,0		
Brabant-Zuid-Oost	45,9	8,3	4,6	3,2	1,6	1,8	1,1	1,6	1,2	1,7	37,3	8,2		
Limburg-Noord	32,4	8,7	4,1	2,9	0,7	1,0	2,2	1,9	0,8	1,1	24,7	7,5		
Limburg-Zuid	41,5	9,8	7,1	3,6	1,6	1,7	7,3	8,7	0,5	0,9	25,2	8,9		
Flevoland	42,9	7,2	10,6	4,2	0,6	1,2	5,2	3,4	0,3	0,6	26,2	6,5		

Tabel 7.8 (vervolg)

Overige contacten						
	melding feest/vakantie	verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)		burgernet		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾	marge ¹⁾	
<i>in % van laatste contact</i>						
Nederland	0,3	0,1	6,2	0,7	0,2	0,1
Groningen	-	.	3,9	2,7	0,5	1,1
Fryslân	-	.	7,0	3,9	-	.
Drenthe	-	.	3,8	3,1	-	.
IJsselland	-	.	10,6	4,5	-	.
Twente	-	.	6,8	5,2	-	.
Noord- en Oost-Gelderland	0,4	0,9	8,0	5,1	-	.
Gelderland-Midden	-	.	6,6	3,4	-	.
Gelderland-Zuid	0,4	0,7	4,6	2,8	-	.
Utrecht	-	.	4,9	3,0	-	.
Noord-Holland Noord	0,3	0,6	7,8	3,7	-	.
Zaanstreek-Waterland	0,9	1,2	3,2	2,5	0,2	0,4
Kennemerland	0,3	0,7	6,5	3,4	-	.
Amsterdam-Amstelland	0,4	0,4	4,7	1,3	0,5	0,4
Gooi en Vechtstreek	0,3	0,6	10,3	4,4	-	.
Haaglanden	0,2	0,1	5,7	1,0	0,0	0,1 -
Hollands Midden	0,5	0,2	7,0	1,0	0,9	0,5 +
Rotterdam-Rijnmond	-	.	4,5	3,3	0,5	0,9
Zuid-Holland-Zuid	1,7	2,3	4,0	2,7	0,2	0,5
Zeeland	0,4	0,8	5,5	3,0	-	.
Midden- en West-Brabant	-	.	6,9	3,3	-	.
Brabant-Noord	0,5	0,9	7,7	6,2	0,8	1,1
Brabant-Zuid-Oost	0,3	0,6	6,9	5,3	1,1	1,5
Limburg-Noord	0,7	1,1	3,0	2,2 -	1,2	1,7
Limburg-Zuid	-	.	5,4	3,2	-	.
Flevoland	-	.	6,6	3,9	-	.

Tabel 7.8 (slot)

Overige contacten						
	sociaal contact/praatje		klacht over politieoptreden		anders ²⁾	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van laatste contact</i>						
Nederland	6,6	0,7	0,8	0,2	14,0	1,1
Groningen	5,4	3,4	1,0	1,4	8,3	4,0 -
Fryslân	4,8	3,2	0,9	1,3	18,1	7,5
Drenthe	8,7	4,2	0,8	1,6	11,8	8,2
IJsselland	4,0	2,5	0,3	0,7	12,3	4,7
Twente	6,8	3,7	0,5	0,9	8,4	3,8 -
Noord- en Oost-Gelderland	9,1	3,9	0,4	0,7	16,3	6,1
Gelderland-Midden	8,0	3,8	-	.	9,4	4,1
Gelderland-Zuid	5,8	3,1	-	.	11,2	4,7
Utrecht	5,7	4,0	1,5	2,0	14,2	5,2
Noord-Holland Noord	3,4	2,4 -	1,0	1,4	12,1	4,8
Zaanstreek-Waterland	7,0	6,1	1,2	1,8	19,4	7,5
Kennemerland	8,6	5,8	0,8	1,1	9,3	3,8
Amsterdam-Amstelland	7,6	1,8	1,1	0,7	15,8	2,4
Gooi en Vechtstreek	6,4	3,1	0,5	1,0	9,9	4,3
Haaglanden	6,5	1,0	1,1	0,5	16,6	1,5
Hollands Midden	5,6	0,9	1,0	0,4	12,9	1,4
Rotterdam-Rijnmond	5,0	4,0	1,5	2,0	13,4	5,8
Zuid-Holland-Zuid	6,2	3,5	0,5	0,9	14,6	5,6
Zeeland	5,0	3,0	1,4	1,6	16,8	6,0
Midden- en West-Brabant	10,0	5,3	1,0	1,3	17,8	7,0
Brabant-Noord	6,9	3,5	0,5	1,0	14,1	5,8
Brabant-Zuid-Oost	8,5	4,2	0,7	1,1	19,9	6,7
Limburg-Noord	5,1	3,2	1,2	1,4	13,4	5,4
Limburg-Zuid	2,4	2,0 -	0,8	1,1	16,7	8,8
Flevoland	8,4	4,1	0,3	0,7	10,9	4,4

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Inclusief onbekend.

Tabel 7.9

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact naar reden contact – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
% (zeer) tevreden												
Contacten totaal	52,4	2,6	55,0	1,4	56,9	1,5	57,0	1,5	55,1	2,4	61,8	1,6
<i>Handhaving</i>	50,5	7,0	51,2	4,0	50,6	4,1	50,3	4,3	53,9	7,3	52,4	3,1
bekeuring	38,2	9,1	40,3	5,5	40,7	5,5	38,4	6,2	46,2	10,4	41,8	4,2
waarschuwing	.	.	58,6	8,8	67,1	9,7	60,3	9,0	.	.	63,7	7,3
controle	69,5	11,7	65,8	6,8	61,4	7,3	61,4	7,5	63,3	10,7	69,7	5,4
<i>Aangifte/melding</i>	44,3	3,7	48,2	2,0	50,6	2,1	51,1	2,1	44,8	3,4	60,8	2,7
aangifte via internet	43,1	9,5
aangifte met ondertekend proces- verbaal/document	41,0	4,4	44,5	2,3	46,7	2,5	46,3	2,6	38,7	3,9	62,6	4,1
melding verdachte situatie/delict	51,4	7,5	54,2	4,4	58,4	4,2	58,6	4,0	60,3	7,5	59,3	4,4
melding ongeval	67,1	10,0
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	.	.	74,1	7,4	71,9	7,9	74,4	7,9	.	.	66,9	12,6
<i>Andere contacten</i>	63,9	4,2	65,1	2,2	68,0	2,3	66,7	2,3	68,8	3,7	68,6	2,3
hulpvraag	61,1	11,3	52,2	5,2	59,9	5,3	51,3	5,8	56,2	9,0	55,7	5,6
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	.	.	85,1	7,0	85,2	9,2	81,1	12,0	.	.	76,0	9,7
informatie en advies	63,8	13,2	65,5	6,6	74,2	6,5	72,6	6,4	74,8	11,0	65,8	9,4
voorlichting/open dag	80,7	11,6
overige contacten ¹⁾	63,7	5,2	68,1	2,7	69,1	2,9	68,5	2,7	70,8	4,4	71,2	2,6
melding feest/vakantie	71,4	21,8
verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	75,7	4,9
burgernet
sociaal contact/praatje	87,1	3,8
klacht over politieoptreden	21,3	12,0
anders ¹⁾	64,5	4,2

Tabel 7.9 (slot)

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
% (zeer) ontevreden												
Contacten totaal	28,1	2,4	28,4	1,3	26,3	1,3	26,8	1,3	29,0	2,2	21,3	1,3
<i>Handhaving</i>	35,6	6,5	34,8	3,8	33,8	3,9	34,2	4,1	34,8	7,0	27,4	2,9
bekeuring	46,8	9,1	46,1	5,5	43,7	5,5	45,4	6,4	42,1	10,0	34,9	4,2
waarschuwing	.	.	27,6	7,7	20,6	8,1	25,6	7,8	.	.	19,3	5,4
controle	18,4	11,0	19,3	5,6	21,1	6,3	23,2	6,8	22,6	10,1	15,3	4,0
<i>Aangifte/melding</i>	30,8	3,4	30,0	1,8	28,9	1,9	28,2	1,9	33,5	3,3	21,0	2,4
aangifte via internet	29,4	8,9
aangifte met ondertekend proces-verbaal/document	30,8	4,1	31,4	2,2	29,9	2,3	29,1	2,4	36,4	3,8	19,1	3,6
melding verdachte situatie/delict	31,1	6,8	28,5	4,0	28,3	3,9	27,8	3,6	29,5	7,1	23,1	3,7
melding ongeval	17,5	8,2
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	.	.	17,0	6,7	18,7	6,9	18,7	7,6	.	.	17,4	12,2
<i>Andere contacten</i>	21,6	3,6	24,2	2,0	20,0	2,0	22,6	3,9	21,6	3,3	17,7	1,8
hulpvraag	27,7	10,3	39,1	5,1	29,2	4,8	37,4	5,7	27,7	8,3	28,7	5,1
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	.	.	12,9	6,5	8,5	9,0	10,5	9,0	.	.	8,1	6,1
informatie en advies	20,0	12,4	19,2	5,6	12,8	5,2	20,5	5,2	21,7	10,3	11,3	4,9
voorlichting/open dag	9,9	7,9
overige contacten ¹⁾	20,7	4,3	21,1	2,4	18,8	2,4	23,9	2,4	20,6	4,0	16,8	2,1
melding feest/vakantie	9,1	4,7
verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	10,0	3,1
burgernet
sociaal contact/praatje	4,9	2,6
klacht over politieoptreden	62,4	13,2
anders ¹⁾	22,9	3,6

¹⁾ Inclusief onbekend.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.10

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, totaal – naar politieregio

	VMR			IVM		
	2006	2007	2008 - I	2006	2007	2008
	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾
% (zeer) tevreden						
Nederland	55,0	56,9	57,0	61,8		
Groningen	58,9	64,8	55,8	64,2		
Fryslân	55,3	60,5	70,9	65,2		
Drenthe	63,8	63,3	52,4	63,0		
IJsselland	54,6	65,2	58,6	66,6		
Twente	58,8	58,5	53,2	61,1		
Noord- en Oost-Gelderland	58,2	61,1	63,1	66,9		
Gelderland-Midden	52,8	52,7	54,9	60,1		
Gelderland-Zuid	55,1	54,5	60,3	60,9		
Utrecht	52,5	52,1	56,4	51,5		
Noord-Holland Noord	53,9	53,9	50,6	60,8		
Zaanstreek-Waterland	57,3	55,3	55,5	53,6		
Kennemerland	56,0	60,0	53,4	64,5		
Amsterdam-Amstelland	53,0	61,3	51,6	56,5		
Gooi en Vechtstreek	61,8	62,3	60,3	62,6		
Haaglanden	55,6	59,3	54,1	63,3		
Hollands Midden	58,3	56,2	57,8	66,2		
Rotterdam-Rijnmond	46,0	48,7	62,7	54,6		
Zuid-Holland-Zuid	52,7	57,7	54,9	61,9		
Zeeland	55,6	56,9	61,4	53,9		
Midden- en West-Brabant	58,0	56,3	57,6	65,2		
Brabant-Noord	52,9	56,5	55,8	68,1		
Brabant-Zuid-Oost	53,5	58,1	59,6	65,3		
Limburg-Noord	58,8	53,7	59,0	57,2		
Limburg-Zuid	57,3	50,9	55,4	56,8		
Flevoland	54,8	57,3	49,0	55,5		
% (zeer) ontevreden						
Nederland	28,4	26,3	26,8	21,3		
Groningen	25,7	21,2	24,7	21,2		
Fryslân	30,6	24,1	19,0	18,8		
Drenthe	25,1	23,1	26,7	24,2		
IJsselland	26,8	18,5	24,0	21,6		
Twente	26,8	26,6	31,3	16,8		
Noord- en Oost-Gelderland	24,4	24,1	21,9	18,1		
Gelderland-Midden	33,9	31,3	23,9	17,6		
Gelderland-Zuid	29,7	30,5	26,2	25,4		
Utrecht	29,3	28,8	25,7	29,5		
Noord-Holland Noord	26,3	25,2	33,9	23,3		
Zaanstreek-Waterland	26,1	27,8	25,9	31,7		
Kennemerland	27,9	22,6	30,5	21,5		
Amsterdam-Amstelland	27,7	23,0	33,5	24,9		
Gooi en Vechtstreek	23,1	22,5	24,1	19,7		
Haaglanden	27,1	25,3	34,0	19,0		
Hollands Midden	26,3	26,9	24,0	17,0		
Rotterdam-Rijnmond	33,4	30,7	24,6	27,6		
Zuid-Holland-Zuid	32,6	28,3	30,1	22,6		
Zeeland	28,4	22,6	19,9	25,8		
Midden- en West-Brabant	26,3	29,0	23,5	17,2		
Brabant-Noord	28,5	23,3	28,1	17,2		
Brabant-Zuid-Oost	31,3	26,1	23,7	19,1		
Limburg-Noord	24,8	20,9	24,5	28,6		
Limburg-Zuid	28,5	35,8	27,1	23,5		
Flevoland	32,1	25,9	31,3	24,5		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.11

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, handhaving – naar politieregio

	VMR				IVM			
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
% (zeer) tevreden								
Nederland	51,2	4,0	50,6	4,1	50,3	4,3	52,4	3,1
Groningen	55,1	14,7
Fryslân
Drenthe
IJsselland	59,8	15,0
Twente	60,7	19,6
Noord- en Oost-Gelderland	63,7	13,2
Gelderland-Midden	52,0	16,0
Gelderland-Zuid	50,1	17,1
Utrecht	41,9	16,3
Noord-Holland Noord	48,3	15,1
Zaanstreek-Waterland	39,9	20,7
Kennemerland
Amsterdam-Amstelland	36,6	6,6
Gooi en Vechtstreek	55,1	14,7
Haaglanden	50,0	4,1
Hollands Midden	56,3	4,3
Rotterdam-Rijnmond	46,9	16,1
Zuid-Holland-Zuid	52,6	15,4
Zeeland
Midden- en West-Brabant
Brabant-Noord
Brabant-Zuid-Oost
Limburg-Noord	54,8	13,7
Limburg-Zuid
Flevoland

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.12

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, aangifte/melding – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>% (zeer) tevreden</i>								
Nederland	48,2	2,0	50,6	2,1	51,1	2,1	60,8	2,7
Groningen	54,0	10,5	56,0	9,8	49,4	11,0	.	.
Fryslân	42,8	10,5	53,7	10,3	61,9	10,8	70,4	13,0
Drenthe	57,7	10,0	54,1	11,3	48,6	10,8	63,6	12,4
IJsselland	48,1	9,9	58,5	9,6	50,8	10,6	73,1	13,1
Twente	46,5	10,5	54,9	10,6	47,1	10,3	55,1	17,1
Noord- en Oost-Gelderland	51,7	10,3	59,7	9,5	57,4	10,1	55,5	16,8
Gelderland-Midden	36,8	10,0	44,5	10,0	45,3	10,3	54,1	15,2
Gelderland-Zuid	45,1	10,0	46,3	9,1	52,2	10,8	62,9	12,4
Utrecht	42,5	8,5	45,5	9,0	47,1	9,3	53,4	12,6
Noord-Holland Noord	42,9	9,1	46,1	10,1	49,7	9,4	65,6	12,2
Zaanstreek-Waterland	58,3	10,7	56,6	9,8	45,5	10,0	58,2	17,6
Kennemerland	54,2	9,5	60,6	9,1	53,2	10,5	56,0	11,4
Amsterdam-Amstelland	44,4	8,2	58,0	8,7	49,0	8,4	60,4	5,3
Gooi en Vechtstreek	56,9	8,8	57,6	9,6	54,2	9,5	63,2	11,0
Haaglanden	50,2	8,2	50,5	8,7	53,5	8,3	67,1	3,5 +
Hollands Midden	54,3	9,2	51,3	9,6	48,0	10,4	68,4	3,2 +
Rotterdam-Rijnmond	36,6	8,7	40,5	9,2	58,3	9,4	51,7	14,5
Zuid-Holland-Zuid	52,1	9,1	56,4	10,2	53,4	10,0	71,6	12,5
Zeeland	49,9	12,1	50,8	11,3	60,3	10,5	52,8	15,6
Midden- en West-Brabant	58,3	8,6	47,5	8,9	50,5	9,5	62,2	12,1
Brabant-Noord	46,0	9,6	50,1	9,7	52,7	9,8	69,2	11,4
Brabant-Zuid-Oost	50,8	8,8	53,8	10,3	49,9	9,7	68,9	11,9
Limburg-Noord	51,1	9,9	43,5	10,4	52,2	10,0	50,7	23,2
Limburg-Zuid	51,6	9,2	45,4	9,1	43,4	10,2	59,5	11,5
Flevoland	49,5	9,0	49,4	8,9	41,7	8,8	42,2	12,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.13

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, andere contacten – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
% (zeer) tevreden								
Nederland	65,1	2,2	68,0	2,3	66,7	2,3	68,6	2,3
Groningen	77,7	9,1 +	75,7	9,8	66,0	9,9	78,9	9,7
Fryslân	72,8	10,8	79,0	9,8	80,5	9,2 +	71,9	11,3
Drenthe	75,0	10,5	71,5	11,7	54,0	12,7	68,8	19,2
IJsselland	70,1	12,1	82,3	9,0 +	66,7	9,9	67,7	10,7
Twente	67,4	10,3	68,6	10,2	68,5	11,2	70,0	11,8
Noord- en Oost-Gelderland	65,1	9,4	71,0	10,9	74,3	9,1	76,8	9,3
Gelderland-Midden	70,4	10,3	62,2	10,3	68,9	11,3	71,9	10,5
Gelderland-Zuid	66,2	9,9	63,2	10,9	68,9	10,8	68,0	11,8
Utrecht	72,9	10,0	63,8	12,8	70,5	10,0	56,2	12,2
Noord-Holland Noord	64,5	9,3	69,9	12,2	62,3	13,4	65,8	11,5
Zaanstreek-Waterland	60,3	11,0	62,3	11,8	62,3	10,6	59,1	15,1
Kennemerland	62,8	10,8	60,2	10,0	56,1	10,6	69,8	12,2
Amsterdam-Amstelland	66,6	9,3	75,4	8,9	55,8	10,2	65,1	4,9
Gooi en Vechtstreek	66,0	9,7	65,9	10,1	68,7	9,8	66,8	10,3
Haaglanden	63,8	10,1	67,5	10,5	65,0	10,9	68,7	3,0
Hollands Midden	64,6	9,4	66,8	10,1	69,4	9,4	70,3	3,1
Rotterdam-Rijnmond	54,2	10,2	59,6	10,5	68,5	9,6	63,5	13,6
Zuid-Holland-Zuid	56,4	10,5	59,2	12,6	58,7	10,7	59,9	11,8
Zeeland	64,4	10,4	59,7	11,6	62,2	11,3	65,7	11,9
Midden- en West-Brabant	59,5	10,1	70,7	10,7	69,2	9,8	75,9	11,0
Brabant-Noord	69,1	11,0	76,3	11,3	65,0	11,7	74,2	11,7
Brabant-Zuid-Oost	61,0	10,0	69,2	10,6	73,7	9,8	63,9	12,2
Limburg-Noord	68,3	10,2	68,9	11,4	68,3	11,6	68,1	11,6
Limburg-Zuid	70,0	10,7	65,2	10,9	68,0	11,1	58,1	18,3
Flevoland	60,3	9,0	67,9	9,7	59,0	9,5	64,5	10,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.14

Redenen voor ontevredenheid over optreden politie bij laatste contact, totaal – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge		marge		marge		marge	
	% genoemd ¹⁾											
Politie liet mij te lang wachten of was te laat	12,7	2,6	13,3	1,5	10,5	2,3	8,5	1,4	10,6	2,4	20,5	2,2
Politie kwam niet	8,4	2,2	8,8	1,4	7,8	2,0	7,6	1,4	6,0	1,8	31,0	2,8
Politie deed niets of te weinig	8,3	2,3	11,5	1,5	11,8	2,4	12,2	1,6	12,4	2,5	29,6	2,6
Men had onvoldoende tijd/aandacht	9,4	2,4	10,6	1,5	10,9	2,3	9,3	1,4	8,8	2,1	13,7	2,0
Politie trad niet efficiënt op	14,4	2,9	12,1	1,6	15,2	2,6	12,9	1,7	12,4	2,6	25,1	2,6
Politie kon niets doen	6,3	2,1	8,5	1,3	8,2	2,0	6,8	1,3	7,5	2,0	28,4	2,6
Politie gaf onvoldoende informatie	9,0	2,3	6,7	1,2	6,3	1,8	7,4	1,3	7,3	2,0	4,0	0,9
Politie was onverschillig	12,6	2,7	11,8	1,5	11,7	2,4	11,9	1,6	9,7	2,3	10,4	1,5
Geen bericht over de afloop	17,5	3,0	19,7	1,8	15,7	2,7	16,9	1,8	20,3	3,1	10,4	1,5
Problemen niet opgelost	10,2	2,5	12,8	1,5	8,1	2,0	11,8	1,6	8,3	2,2	12,8	1,7
Anders ²⁾	5,7	1,9	4,7	1,0	5,9	1,8	5,6	1,1	6,4	1,9	13,3	1,6

¹⁾ Meer antwoorden mogelijk.

²⁾ Inclusief onbekend.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 7.15

Redenen voor ontevredenheid over optreden politie bij laatste contact naar reden contact – landelijk overzicht, IVM 2008

	Politie liet mij te lang wachten of was te laat		Politie kwam niet		Politie deed niets of te weinig	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% genoemd ²⁾					
Contacten totaal	20,5	2,2 +	31,0	2,8	29,6	2,6
<i>Handhaving</i>	13,2	4,2 -	15,2	3,2 -	14,1	3,3 -
bekeuring	9,2	3,7 -	9,6	2,7 -	8,2	2,7 -
waarschuwing	1,5	1,4 -	2,5	1,3 -	2,0	1,3 -
controle	3,6	2,0 -	3,1	1,5 -	3,9	1,8 -
<i>Aangifte/melding</i>	49,8	5,7 +	46,6	4,5 +	49,2	4,8 +
aangifte via internet	1,4	1,1 -	2,4	1,3 -	3,4	1,7 -
aangifte met ondertekend proces-verbaal/ document	16,3	4,2	15,0	3,3 -	18,9	3,8 -
melding verdachte situatie/delict	24,5	4,8	22,7	3,8 -	21,8	4,0 -
melding ongeval	4,9	2,5 -	4,6	1,8 -	2,7	1,4 -
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	2,6	2,0 -	1,9	1,1 -	2,4	1,6 -
<i>Andere contacten</i>	35,9	5,5 +	38,3	4,4	36,7	4,6
hulpvraag	11,9	3,5 -	10,8	2,7 -	12,7	3,1 -
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	-	.	0,4	0,6 -	0,1	0,2 -
informatie en advies	3,7	2,4 -	4,7	2,1 -	4,0	1,8 -
voorlichting/open dag	0,3	0,6 -	0,4	0,6 -	0,8	0,9 -
overige contacten ³⁾	19,9	4,5	21,9	3,8 -	19,2	3,8 -
melding feest/vakantie	0,5	0,7 -	0,2	0,4 -	-	.
verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	3,3	1,9 -	4,9	1,9 -	4,5	2,1 -
burgernet	0,4	0,5 -	0,2	0,3 -	0,2	0,3 -
sociaal contact/praatje	2,1	1,7 -	1,8	1,2 -	1,7	1,1 -
klacht over politieoptreden	1,7	1,7 -	1,0	1,1 -	2,9	1,8 -
anders ³⁾	12,1	3,5 -	13,8	3,1 -	9,8	2,7 -

Tabel 7.15 (vervolg)

	Men had onvoldoende tijd/aandacht		Politie trad niet efficiënt op		Politie kon niets doen		Politie gaf onvoldoende informatie		Politie was onverschillig		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
	% genoemd ²⁾										
Contacten totaal	13,7	2,0	25,1	2,6	28,4	2,6	4,0	0,9	10,4	1,5	
<i>Handhaving totaal</i>	12,1	4,4	18,5	4,0 -	32,0	4,5	24,4	8,8 +	37,1	8,0 +	
bekeuring	7,0	3,5 -	12,0	3,6 -	21,2	4,0 -	18,6	7,8 +	24,6	7,1 +	
waarschuwing	3,8	2,6 -	3,4	1,8 -	5,9	2,1 -	2,6	4,1	3,0	3,2 -	
controle	1,2	1,4 -	3,1	1,7 -	5,0	1,9 -	3,2	3,1	9,5	5,0	
<i>Aangifte/melding totaal</i>	48,7	6,8 +	42,8	5,2 +	37,6	4,6 +	41,1	10,7 +	34,8	8,2 +	
aangifte via internet	3,3	2,3 -	1,3	1,1 -	1,7	1,1 -	12,0	10,7	7,7	5,3	
aangifte met ondertekend proces-verbaal/ document	19,7	5,7	16,3	4,1 -	13,8	3,2 -	15,2	10,3 +	12,8	5,1	
melding verdachte situatie/delict	19,7	5,3	20,6	4,4	16,1	3,6 -	7,7	4,5	9,5	4,9	
melding ongeval	4,8	2,7 -	1,5	1,0 -	4,0	1,9 -	4,1	4,8	2,9	2,7 -	
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	1,2	1,3 -	3,2	2,0 -	2,0	1,2 -	2,0	2,8	1,9	2,5 -	
<i>Andere contacten totaal</i>	39,2	6,9 +	38,7	5,1 +	30,5	4,4	34,5	11,5 +	28,5	7,4 +	
hulpvraag	11,0	4,4	11,5	3,3 -	5,6	2,1 -	1,6	3,1	6,2	3,9	
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	1,0	1,5 -	-	.	0,7	0,7 -	-	.	2,6	3,0 -	
informatie en advies	4,5	3,2 -	2,4	1,5 -	3,6	2,0 -	6,7	5,6	1,9	1,9 -	
voorlichting/open dag	1,2	1,6 -	0,2	0,3 -	0,3	0,4 -	-	.	-	.	
overige contacten ³⁾	21,5	6,0	24,6	4,6	20,4	3,9 -	26,2	10,9 +	18,0	6,3	
melding feest/vakantie	-	.	-	.	0,4	0,5 -	-	.	-	.	
verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	7,1	3,7 -	5,5	2,5 -	3,9	1,9 -	8,5	7,7	4,6	4,2 -	
burgernet	0,3	0,5 -	0,2	0,3 -	0,1	0,3 -	-	.	-	.	
sociaal contact/praatje	2,7	2,4 -	1,8	1,4 -	2,4	1,5 -	2,6	5,0	4,3	3,7 -	
klacht over politieoptreden	1,0	1,5 -	2,3	1,9 -	0,7	0,7 -	3,8	5,1	1,6	1,9 -	
anders ³⁾	10,4	4,6	14,9	3,6 -	12,9	3,2 -	11,4	6,6	7,5	3,8	

Tabel 7.15 (slot)

		Geen bericht over de afloop	Problemen niet opgelost	Anders ³⁾		
		marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾
	% genoemd ²⁾					
Contacten totaal	10,4	1,5 +	12,8	1,7 +	13,3	1,6 +
<i>Handhaving totaal</i>	10,3	6,0 +	16,3	5,9 +	43,8	8,2 +
bekeuring	6,1	5,4 +	9,4	5,0 +	30,0	7,8 +
waarschuwing	0,6	1,3	1,7	2,0	7,8	4,6 +
controle	3,6	3,2 +	5,1	3,3 +	6,0	4,0 +
<i>Aangifte/melding totaal</i>	60,5	8,6 +	38,6	7,5 +	25,0	7,5 +
aangifte via internet	13,8	5,7 +	6,6	3,7 +	3,4	3,9
aangifte met ondertekend proces-verbaal/ document	20,9	7,1 +	16,2	6,0 +	12,1	5,5 +
melding verdachte situatie/delict	21,2	7,3 +	12,4	4,5 +	4,4	3,3 +
melding ongeval	1,2	1,6	2,0	2,0 +	5,0	3,9 +
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	3,4	3,1 +	1,4	1,4	-	.
<i>Andere contacten totaal</i>	29,2	7,8 +	45,0	7,8 +	31,3	8,0 +
hulpvraag	8,8	5,4 +	18,9	6,2 +	4,2	3,9 +
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	0,5	1,0	-	.	4,1	3,2 +
informatie en advies	2,0	2,0 +	3,0	2,1 +	0,6	1,3
voorlichting/open dag	0,6	1,1	-	.	0,7	1,4
overige contacten ³⁾	17,3	6,3 +	23,2	6,4 +	21,6	6,7 +
melding feest/vakantie	0,4	0,9	0,9	1,3	-	.
verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	4,1	3,2 +	2,9	2,9 +	4,6	3,9 +
burgernet	-	.	-	.	-	.
sociaal contact/praatje	1,5	2,2	2,3	2,0 +	2,0	2,1
klacht over politieoptreden	2,3	2,5	6,8	4,2 +	2,1	2,2
anders ³⁾	8,9	4,7 +	10,3	4,3 +	13,0	5,9 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan contacten totaal.

²⁾ Meer antwoorden mogelijk.

³⁾ Inclusief onbekend.

Tabel 7.16

Redenen voor ontevredenheid over optreden politie bij laatste contact, totaal – naar politieregio, IVM 2008

	Politie liet mij te lang wachten of was te laat	Politie kwam niet		Politie deed niets of te weinig		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% genoemd ²⁾					
Nederland	20,5	2,2	31,0	2,8	29,6	2,6
Groningen	25,2	12,3	30,8	14,6	30,7	12,9
Fryslân	11,3	8,5	29,0	13,5	21,3	12,0
Drenthe	14,6	10,3	42,2	19,9	35,7	19,9
IJsselland	23,1	11,9	48,7	14,0 +	27,2	12,6
Twente	21,2	12,3	27,4	18,3	21,1	11,3
Noord- en Oost-Gelderland	31,9	14,9	38,2	15,3	25,6	14,4
Gelderland-Midden	21,2	12,1	29,1	12,9	40,9	14,7
Gelderland-Zuid	35,9	14,8	31,0	12,9	42,5	14,8
Utrecht	20,6	9,7	42,8	12,0	35,2	11,6
Noord-Holland Noord	25,7	12,7	25,6	10,7	29,5	12,0
Zaanstreek-Waterland	9,8	6,6 -	27,1	12,5	35,8	18,0
Kennemerland	20,4	9,6	34,5	12,2	39,9	12,4
Amsterdam-Amstelland	20,6	4,2	13,8	3,5 -	23,0	4,2
Gooi en Vechtstreek	19,9	9,5	36,1	11,2	32,4	10,9
Haaglanden	16,2	2,6	5,9	1,6 -	18,2	2,6 -
Hollands Midden	16,2	2,8	8,1	2,2 -	17,2	2,9 -
Rotterdam-Rijnmond	18,0	10,4	42,0	13,0	31,6	12,2
Zuid-Holland-Zuid	17,0	9,2	42,9	13,5	26,0	11,3
Zeeland	25,5	13,4	32,3	13,6	37,4	15,8
Midden- en West-Brabant	15,9	9,6	40,6	15,5	25,4	11,7
Brabant-Noord	16,4	10,1	28,7	12,6	24,7	11,9
Brabant-Zuid-Oost	33,9	14,9	50,1	15,2 +	39,0	14,1
Limburg-Noord	11,5	7,8	44,4	23,7	32,5	21,6
Limburg-Zuid	16,3	8,8	38,5	17,0	40,4	16,6
Flevoland	25,1	10,3	38,4	11,8	36,9	11,9

Tabel 7.16 (vervolg)

	Men had onvoldoende tijd/aandacht	Politie trad niet efficiënt op		Politie kon niets doen		Politie gaf onvoldoende informatie		Politie was onverschillig		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% genoemd ²⁾									
Nederland	13,7	2,0	25,1	2,6	28,4	2,6	4,0	0,9	10,4	1,5
Groningen	14,0	9,1	31,5	15,7	27,1	14,4	8,0	7,2	13,4	9,6
Fryslân	8,5	7,7	27,1	13,4	38,3	14,9	1,9	3,8	7,1	7,0
Drenthe	10,3	8,6	33,0	20,0	22,4	20,2	7,1	7,1	3,9	5,5
IJsselland	19,7	10,9	34,8	13,5	26,5	12,0	1,1	2,3	4,1	5,6
Twente	13,2	9,1	29,8	18,4	34,6	16,6	0,0	0,0 -	6,3	6,1
Noord- en Oost-Gelderland	9,7	6,8	31,3	13,0	34,8	14,9	1,0	1,9 -	7,8	6,3
Gelderland-Midden	22,8	14,1	24,6	13,2	30,2	14,3	8,0	7,1	14,1	11,9
Gelderland-Zuid	5,3	4,6 -	34,1	13,9	23,2	13,5	5,1	4,6	17,2	11,0
Utrecht	16,2	8,5	29,6	10,6	37,6	11,9	4,0	5,7	10,6	7,1
Noord-Holland Noord	8,1	6,5	28,1	11,4	36,1	12,7	4,1	4,7	6,0	5,3
Zaanstreek-Waterland	18,9	14,2	25,4	14,8	23,1	11,2	1,7	2,0	11,8	14,9
Kennemerland	20,9	9,6	28,5	11,8	30,6	10,9	11,3	10,7	10,5	6,7
Amsterdam-Amstelland	10,4	3,0	19,4	4,0	14,5	3,5 -	5,7	2,4	17,8	3,9 +
Gooi en Vechtstreek	14,8	8,0	24,3	10,0	28,1	10,2	4,0	4,1	16,8	8,7
Haaglanden	9,9	2,1	14,0	2,3 -	11,1	2,2 -	5,6	1,6	17,1	2,6 +
Hollands Midden	8,9	2,2 -	14,3	2,5 -	11,5	2,4 -	6,6	2,0	12,9	2,5
Rotterdam-Rijnmond	7,3	6,6	29,5	12,4	34,0	12,4	2,4	4,7	12,6	8,9
Zuid-Holland-Zuid	14,9	9,7	37,1	13,1	34,7	13,1	0,6	1,2 -	9,8	6,9
Zeeland	7,2	6,4	19,6	12,9	37,2	14,8	4,3	4,3	3,2	3,6 -
Midden- en West-Brabant	17,0	12,5	18,5	12,7	37,3	14,8	2,7	3,7	7,8	7,3
Brabant-Noord	13,5	9,6	23,0	11,7	37,1	13,3	4,3	5,9	1,2	2,4 -
Brabant-Zuid-Oost	27,4	14,5	20,1	10,9	35,8	15,0	0,0	0,0 -	9,3	7,7
Limburg-Noord	21,1	21,6	29,3	21,5	33,9	21,6	0,7	1,3 -	5,2	5,5
Limburg-Zuid	18,4	9,7	27,2	18,3	29,1	11,7	4,0	4,7	8,4	6,0
Flevoland	17,1	9,1	22,8	9,9	34,5	11,2	3,0	3,5	7,0	7,4

Tabel 7.16 (slot)

	Geen bericht over de afloop		Problemen niet opgelost		Anders ³⁾	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	marge ¹⁾
	% genoemd ²⁾					
Nederland	10,4	1,5	12,8	1,7	13,3	1,6
Groningen	18,4	10,7	17,0	10,4	6,7	6,9
Fryslân	5,2	5,8	4,1	4,7 -	16,4	16,6
Drenthe	9,1	8,4	10,0	8,9	12,9	9,4
IJsselland	8,7	8,3	15,6	10,3	17,7	10,6
Twente	18,5	14,7	7,9	6,9	13,2	8,7
Noord- en Oost-Gelderland	6,2	5,6	8,5	7,0	6,8	6,7
Gelderland-Midden	6,0	5,3	7,8	6,3	7,2	5,6
Gelderland-Zuid	10,0	6,4	12,4	7,3	4,1	3,9 -
Utrecht	6,1	6,7	19,4	9,8	7,3	6,7
Noord-Holland Noord	9,6	7,6	12,6	8,1	12,4	8,0
Zaanstreek-Waterland	21,3	18,2	13,3	13,4	18,6	15,7
Kennemerland	8,4	6,4	18,0	8,8	11,5	10,8
Amsterdam-Amstelland	12,4	3,8	15,8	3,7	24,7	4,4 +
Gooi en Vechtstreek	6,9	5,5	9,1	6,8	9,4	8,4
Haaglanden	14,5	2,6	19,2	2,8 +	28,3	3,2 +
Hollands Midden	15,5	2,7 +	20,1	2,9 +	27,3	3,5 +
Rotterdam-Rijnmond	7,1	6,6	9,0	7,5	10,2	7,8
Zuid-Holland-Zuid	8,5	6,8	11,8	9,5	6,7	6,7
Zeeland	4,9	4,9	8,7	6,5	13,3	8,3
Midden- en West-Brabant	6,6	6,8	8,8	7,0	12,3	8,1
Brabant-Noord	12,3	9,4	12,6	9,6	10,8	9,1
Brabant-Zuid-Oost	4,9	5,3	12,1	8,7	8,6	7,4
Limburg-Noord	8,7	7,2	24,1	21,7	5,3	4,9 -
Limburg-Zuid	11,6	7,5	10,9	6,8	8,9	6,5
Flevoland	15,8	9,6	11,9	7,3	3,9	3,4 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Meer antwoorden mogelijk.

³⁾ Inclusief onbekend.

8. Functioneren van de politie

Tabel 8.1
Functioneren politie – landelijk overzicht

	VMR						IVM					
	2005		2006		2007		2008 - I		2008 - IV		2008	
	marge		marge		marge	marge		marge		marge		marge
<i>% (zeer) tevreden</i>												
Functioneren politie in de buurt¹⁾												
Oordeel over totale functioneren van de politie in de buurt	42,9	1,3	42,6	0,7	44,3	0,8	43,5	0,7	42,6	1,2	43,8	0,8
<i>% (helemaal) eens</i>												
'De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming'	41,2	1,3	39,6	0,7	39,6	0,7	39,8	0,7	40,6	1,2	33,7	0,7
'De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt'	19,9	1,1	18,7	0,6	19,6	0,6	20,5	0,6	19,3	1,0	17,6	0,6
'De politie reageert op de problemen hier in de buurt'	45,1	1,3	44,8	0,7	46,4	0,8	45,4	0,7	45,8	1,3	34,6	0,8
De politie doet in deze buurt haar best'	48,5	1,4	48,6	0,7	50,5	0,8	49,7	0,7	49,4	1,3	35,9	0,8
"De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan"	28,6	1,2	28,2	0,7	29,6	0,7	28,7	0,7	28,7	1,1	20,0	0,6
'Ze bekeuren hier te weinig'	23,6	1,1	22,2	0,6	21,9	0,6	22,1	0,6	22,6	1,1	22,9	0,6
'De politie neemt je serieus'	45,5	0,8
<i>schaalscore (0-10)</i>												
Functioneren van de politie in de buurt	5,8	0,2	5,8	0,1	6,0	0,1	6,0	0,1	5,9	0,1	5,3	0,0
<i>% (helemaal) eens</i>												
'Je ziet de politie in de buurt te weinig'	41,6	1,3	42,3	0,7	41,0	0,7	41,0	0,7	40,6	1,2	50,9	0,8
'De politie komt hier te weinig uit de auto'	37,4	1,3	37,4	0,7	35,0	0,7	34,6	0,7	34,3	1,2	42,0	0,8
'De politie is hier te weinig aanspreekbaar'	35,5	1,3	36,3	0,7	34,2	0,7	34,3	0,7	34,4	1,2	35,7	0,8
'De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken'	33,8	1,3	31,8	0,7	29,6	0,7	29,2	0,7	31,2	1,2	28,8	0,7
'Ze komen niet snel als je ze roept'	23,6	1,1	22,0	0,6	19,7	0,6	19,0	0,6	19,4	1,0	19,9	0,6
<i>schaalscore (0-10)</i>												
Beschikbaarheid van de politie	4,7	0,2	4,7	0,1	5,0	0,1	5,1	0,1	5,2	0,1	4,3	0,0

Tabel 8.1 (slot)

	VMR						IVM		
	2005	2006	2007	2008 - I	2008 - IV	2008			
	marge	marge	marge	marge	marge	marge	marge		
	<i>% (helemaal) eens</i>								
Oordeel over politie algemeen¹⁾									
'De politie weet hoe ze boeven moeten vangen'	32,5	0,7	
'De politie wil contact hebben met burgers'	33,0	0,7	
'De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving'	30,4	0,7	
'De politie werkt goed samen met de bewoners'	23,8	0,7	
'Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je'	51,4	0,8	
'De politie is benaderbaar'	54,8	0,8	
'De politie informeert de burgers'	31,3	0,7	
'De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit'	19,8	0,6	
'Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen'	55,1	0,8	
	<i>schaalscore (0-10)</i>								
Vertrouwen in de politie	6,4	0,0	
Politie als crimefighter	5,2	0,0	
Wederkerigheid politie-burgers	5,3	0,0	
Communicatie politie-burgers	5,7	0,0	

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 8.2

Oordeel over totale functioneren politie in de buurt – naar politieregio

	VMR				IVM			
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
% (zeer) tevreden								
Nederland	42,6	0,7	44,3	0,8	43,5	0,7	43,8	0,8
Groningen	47,1	3,4 +	46,5	3,5	44,9	3,5	45,2	4,4
Fryslân	45,6	3,4	47,2	3,5	49,1	3,4 +	49,9	4,2 +
Drenthe	46,5	3,4	44,2	3,5	45,9	3,5	42,7	4,5
IJsselland	46,2	3,5	50,1	3,6 +	48,6	3,5 +	54,8	4,4 +
Twente	51,1	3,4 +	55,6	3,5 +	48,1	3,5 +	51,6	4,9 +
Noord- en Oost-Gelderland	47,3	3,4 +	48,5	3,6	46,8	3,5	47,8	4,4
Gelderland-Midden	41,0	3,4	41,5	3,5	44,5	3,5	41,8	4,3
Gelderland-Zuid	41,7	3,3	44,4	3,6	46,8	3,4	37,8	4,2 -
Utrecht	38,4	3,3 -	38,0	3,5 -	44,7	3,5	40,3	1,3 -
Noord-Holland Noord	39,2	3,3	43,8	3,5	43,0	3,5	37,1	3,9 -
Zaanstreek-Waterland	41,4	3,5	39,0	3,5 -	40,7	3,4	37,3	5,0 -
Kennemerland	40,9	3,4	44,8	3,5	41,7	3,5	42,8	4,3
Amsterdam-Amstelland	45,0	3,4	52,5	3,6 +	46,2	3,5	46,2	2,1
Gooi en Vechtstreek	39,7	3,2	41,9	3,5	37,6	3,4 -	41,2	4,1
Haaglanden	41,6	3,3	47,7	3,6	40,5	3,4	46,5	1,3 +
Hollands Midden	47,3	3,3 +	43,8	3,5	43,0	3,4	45,1	1,2
Rotterdam-Rijnmond	36,6	3,2 -	39,7	3,5 -	39,9	3,4	41,5	2,6
Zuid-Holland-Zuid	39,5	3,3	41,2	3,5	40,0	3,4	42,1	4,0
Zeeland	41,6	3,4	41,2	3,5	43,1	3,4	44,8	4,0
Midden- en West-Brabant	40,0	3,3	41,0	3,4	41,8	3,5	39,4	4,3
Brabant-Noord	44,2	3,4	42,3	3,5	44,1	3,4	48,5	4,3
Brabant-Zuid-Oost	43,8	3,3	47,1	3,5	43,3	3,4	44,4	3,9
Limburg-Noord	47,8	3,4 +	44,6	3,5	42,1	3,4	43,9	6,0
Limburg-Zuid	38,5	3,3 -	38,3	3,5 -	39,4	3,4	40,8	5,5
Flevoland	39,3	3,3	41,7	3,5	39,6	3,4	40,6	4,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 8.3

Functioneren politie in de buurt – naar politieregio, IVM 2008

	'De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming'		'De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt'		'De politie reageert op de problemen hier in de buurt'		'De politie doet in deze buurt haar best'	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% (helemaal) eens							
Nederland	33,7	0,7	17,6	0,6	34,6	0,8	35,9	0,8
Groningen	35,3	4,3	17,2	3,4	33,1	4,2	35,2	4,1
Fryslân	35,6	4,0	18,8	3,5	39,1	4,2	38,6	4,2
Drenthe	36,7	4,8	16,8	3,6	34,7	4,5	39,3	4,7
IJsselland	34,3	4,2	16,6	3,3	36,4	4,4	35,8	4,2
Twente	38,8	4,8	19,9	4,1	37,8	4,8	45,9	4,9 +
Noord- en Oost-Gelderland	34,5	4,2	17,4	3,2	36,8	4,2	37,2	4,2
Gelderland-Midden	30,1	4,0	17,2	3,1	32,2	4,0	32,9	4,0
Gelderland-Zuid	29,4	4,0	13,0	3,0 -	31,8	4,2	28,9	4,0 -
Utrecht	33,4	1,3	15,7	1,0 -	34,7	1,3	34,7	1,3
Noord-Holland Noord	28,1	3,7 -	10,5	2,6 -	30,0	3,7 -	31,0	3,8 -
Zaanstreek-Waterland	26,5	4,6 -	9,8	2,3 -	31,3	4,9	29,1	4,7 -
Kennemerland	34,1	4,2	16,9	3,4	37,3	4,3	37,9	4,3
Amsterdam-Amstelland	43,9	2,1 +	25,1	1,8 +	38,1	2,0 +	43,6	2,1 +
Gooi en Vechtstreek	33,3	4,0	18,6	3,1	34,8	4,0	34,1	3,9
Haaglanden	36,0	1,2 +	19,5	1,0 +	34,7	1,2	36,6	1,2
Hollands Midden	33,4	1,1	13,6	0,8 -	32,4	1,1 -	31,5	1,1 -
Rotterdam-Rijnmond	36,3	2,5	21,4	2,1 +	36,7	2,6	39,4	2,6 +
Zuid-Holland-Zuid	30,0	3,8	19,8	3,3	33,8	3,9	33,7	3,9
Zeeland	33,4	3,8	14,1	2,7 -	35,1	3,8	36,1	3,9
Midden- en West-Brabant	28,2	4,0 -	18,8	3,4	29,4	4,0 -	35,0	4,3
Brabant-Noord	37,0	4,3	16,3	3,3	39,3	4,3	36,2	4,2
Brabant-Zuid-Oost	32,7	3,7	20,8	3,1	34,1	3,8	35,5	3,8
Limburg-Noord	33,8	5,9	16,2	4,9	35,5	6,2	33,6	5,7
Limburg-Zuid	29,3	5,5	17,7	4,7	29,5	5,2	31,5	5,5
Flevoland	33,0	4,1	19,2	3,4	36,3	4,2	35,2	4,2

Tabel 8.3 (slot)

	'De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan'	marge ¹⁾	'Ze bekeuren hier te weinig'	marge ¹⁾	'De politie neemt je serieus'	marge ¹⁾
	% (helemaal) eens					
Nederland	20,0	0,6	22,9	0,6	45,5	0,8
Groningen	20,5	3,4	19,6	3,4	45,3	4,4
Fryslân	24,1	3,6	24,7	3,6	53,1	4,2 +
Drenthe	23,5	4,1	24,4	3,7	49,6	4,6
IJsselland	22,1	3,8	22,8	3,8	48,1	4,4
Twente	28,4	4,7 +	22,4	4,1	52,2	4,9 +
Noord- en Oost-Gelderland	24,8	4,0 +	22,0	3,6	51,6	4,4 +
Gelderland-Midden	18,2	3,2	25,1	4,0	43,2	4,3
Gelderland-Zuid	17,0	3,2	20,5	3,6	43,5	4,4
Utrecht	17,6	1,0 -	24,1	1,1	43,3	1,3 -
Noord-Holland Noord	16,7	3,1	23,3	3,3	42,5	3,9
Zaanstreek-Waterland	14,4	3,6 -	23,8	4,3	41,9	5,3
Kennemerland	19,7	3,7	22,6	3,6	46,8	4,4
Amsterdam-Amstelland	21,0	1,7	17,1	1,5 -	47,1	2,1
Gooi en Vechtstreek	18,0	3,2	23,6	3,4	45,9	4,1
Haaglanden	18,2	1,0 -	23,0	1,0	43,0	1,3 -
Hollands Midden	16,6	0,9 -	24,5	1,0 +	44,3	1,2
Rotterdam-Rijnmond	19,0	1,9	22,5	2,2	45,0	2,7
Zuid-Holland-Zuid	18,6	3,3	25,0	3,5	44,6	4,1
Zeeland	21,4	3,3	22,6	3,2	44,8	4,0
Midden- en West-Brabant	19,8	3,7	25,0	3,7	41,0	4,3
Brabant-Noord	22,0	3,7	21,0	3,4	52,4	4,2 +
Brabant-Zuid-Oost	19,2	3,1	24,3	3,4	44,2	3,9
Limburg-Noord	21,2	5,0	23,2	4,5	44,7	5,9
Limburg-Zuid	18,5	4,3	24,3	4,1	39,5	5,5
Flevoland	21,1	3,5	16,1	3,1 -	45,2	4,3

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.4
Functioneren politie in de buurt – naar politieregio

	VMR				IVM			
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>								
Nederland	5,8	0,0	5,9	0,0	5,9	0,0	5,3	0,0
Groningen	5,8	0,2	5,9	0,2	6,1	0,2	5,4	0,2
Fryslân	5,9	0,2	6,0	0,2	6,2	0,2 +	5,4	0,2
Drenthe	6,1	0,2 +	5,9	0,2	6,0	0,2	5,4	0,2
IJsselland	6,0	0,2 +	6,3	0,2 +	6,2	0,2 +	5,5	0,2 +
Twente	6,4	0,2 +	6,5	0,2 +	6,2	0,2 +	5,6	0,1 +
Noord- en Oost-Gelderland	6,0	0,2	5,9	0,2	6,1	0,2	5,4	0,2
Gelderland-Midden	5,9	0,2	5,9	0,2	6,0	0,2	5,2	0,2
Gelderland-Zuid	5,8	0,2	5,7	0,2	5,8	0,2	5,0	0,2
Utrecht	5,7	0,2	5,8	0,2	5,9	0,2	5,1	0,1 -
Noord-Holland Noord	5,6	0,2 -	5,8	0,2	5,7	0,2	4,9	0,2 -
Zaanstreek-Waterland	5,5	0,2 -	5,5	0,2 -	5,5	0,2 -	4,8	0,3 -
Kennemerland	5,7	0,2	5,8	0,2	5,7	0,2	5,3	0,2
Amsterdam-Amstelland	6,0	0,2	6,3	0,2 +	6,0	0,2	5,5	0,1 +
Gooi en Vechtstreek	5,6	0,2 -	5,8	0,2	5,5	0,2 -	5,2	0,2
Haaglanden	5,9	0,2	6,2	0,2 +	6,1	0,2	5,4	0,1 +
Hollands Midden	5,8	0,2	5,8	0,2	5,9	0,2	5,2	0,1 -
Rotterdam-Rijnmond	5,5	0,2 -	5,7	0,2	5,7	0,2	5,3	0,1
Zuid-Holland-Zuid	5,5	0,2 -	5,9	0,2	5,6	0,2 -	5,2	0,1
Zeeland	5,7	0,2	5,8	0,2	5,7	0,2	5,1	0,2
Midden- en West-Brabant	5,8	0,2	5,8	0,2	5,8	0,2	5,1	0,2
Brabant-Noord	5,9	0,2	5,9	0,2	5,9	0,2	5,5	0,2 +
Brabant-Zuid-Oost	5,9	0,2	6,2	0,2 +	6,2	0,2 +	5,2	0,2
Limburg-Noord	5,8	0,2	5,9	0,2	5,8	0,2	5,2	0,3
Limburg-Zuid	5,5	0,2 -	5,5	0,2 -	5,6	0,2 -	5,1	0,2
Flevoland	5,6	0,2	5,6	0,2 -	5,8	0,2	5,2	0,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 8.5

Beschikbaarheid van de politie in de buurt – naar politieregio, IVM 2008

	'Je ziet de politie in de buurt te weinig'		'De politie komt hier te weinig uit de auto'		'De politie is hier te weinig aanspreekbaar'		'De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken'		'De politie komt niet snel als je ze roept'	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% (helemaal) eens										
Nederland	50,9	0,8	42,0	0,8	35,7	0,8	28,8	0,7	19,9	0,6
Groningen	39,5	4,3 -	40,0	4,3	31,3	4,1	26,4	3,9	17,5	3,4
Fryslân	45,0	4,2 -	39,2	4,1	31,0	3,8 -	25,7	3,6	15,4	3,0 -
Drenthe	49,7	4,6	40,8	4,5	37,0	4,5	27,7	3,9	18,3	3,4
IJsselland	42,4	4,3 -	34,7	4,3 -	31,1	4,1	24,1	4,0 -	21,1	3,8
Twente	45,6	4,9	39,4	4,9	31,9	4,7	26,6	4,3	17,4	4,0
Noord- en Oost-Gelderland	53,0	4,3	41,1	4,4	35,7	4,3	30,0	4,0	19,9	3,7
Gelderland-Midden	48,8	4,4	38,1	4,3	36,3	4,3	29,2	3,9	19,2	3,3
Gelderland-Zuid	52,1	4,4	45,2	4,5	36,8	4,4	26,6	3,9	19,9	3,7
Utrecht	54,4	1,4 +	41,7	1,3	36,9	1,3	27,4	1,2	17,1	1,0 -
Noord-Holland Noord	55,6	4,0	45,8	4,0	42,2	4,0 +	32,7	3,7	24,3	3,4 +
Zaanstreek-Waterland	59,6	5,1 +	51,4	5,3 +	39,5	5,3	30,9	4,8	20,3	4,5
Kennemerland	50,7	4,4	42,7	4,3	35,9	4,1	27,6	3,7	16,2	3,1
Amsterdam-Amstelland	42,1	2,1 -	33,9	2,0 -	26,9	1,8 -	25,9	1,8 -	18,0	1,6
Gooi en Vechtstreek	55,9	4,1 +	47,8	4,1 +	39,4	4,1	28,3	3,7	20,9	3,4
Haaglanden	50,2	1,3	39,3	1,2 -	32,4	1,2 -	24,6	1,1 -	15,5	0,9 -
Hollands Midden	53,6	1,2 +	40,7	1,1	33,6	1,1 -	25,2	1,0 -	15,1	0,8 -
Rotterdam-Rijnmond	51,4	2,7	47,5	2,7 +	38,3	2,6	28,8	2,3	21,0	2,1
Zuid-Holland-Zuid	58,4	4,0 +	48,7	4,1 +	40,5	4,0 +	35,2	3,9 +	24,7	3,5 +
Zeeland	50,9	4,1	41,4	4,0	36,1	3,8	31,1	3,8	22,6	3,5
Midden- en West-Brabant	54,9	4,4	46,3	4,3	41,5	4,3 +	35,9	4,2 +	27,1	3,9 +
Brabant-Noord	47,4	4,2	37,1	4,1	32,3	4,0	26,8	3,6	18,4	3,5
Brabant-Zuid-Oost	52,5	3,9	40,3	3,9	33,6	3,7	29,0	3,5	22,2	3,3
Limburg-Noord	54,0	6,0	39,5	5,8	36,4	5,9	36,5	6,0 +	22,5	5,1
Limburg-Zuid	56,0	5,5	48,0	5,5	39,0	5,2	30,6	4,5	21,6	4,4
Flevoland	50,8	4,4	43,2	4,3	37,5	4,3	29,6	4,0	22,6	3,7

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.6
Beschikbaarheid van de politie – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
<i>schaalscore (0-10)</i>								
Nederland	4,8	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	4,3	0,0
Groningen	5,1	0,2 +	5,3	0,2 +	5,3	0,2 +	4,6	0,2 +
Fryslân	5,1	0,2 +	5,1	0,2	5,4	0,2 +	4,5	0,2
Drenthe	5,1	0,2 +	5,2	0,2	5,1	0,2	4,4	0,2
IJsselland	5,1	0,2 +	5,5	0,2 +	5,3	0,2 +	4,7	0,2 +
Twente	5,5	0,2 +	5,8	0,2 +	5,5	0,2 +	4,6	0,2 +
Noord- en Oost-Gelderland	5,1	0,2 +	5,1	0,2	5,2	0,2	4,3	0,2
Gelderland-Midden	5,0	0,2	5,1	0,2	5,1	0,2	4,4	0,2
Gelderland-Zuid	4,9	0,2	5,0	0,2	5,0	0,2	4,3	0,2
Utrecht	4,7	0,2	5,0	0,2	5,0	0,2	4,3	0,1
Noord-Holland Noord	4,7	0,2	4,9	0,2	4,9	0,2	4,0	0,2 -
Zaanstreek-Waterland	4,6	0,2	4,6	0,2 -	4,5	0,2 -	4,0	0,2 -
Kennemerland	4,7	0,2	5,1	0,2	4,9	0,2	4,5	0,2
Amsterdam-Amstelland	5,0	0,2	5,6	0,2 +	5,5	0,2 +	4,9	0,1 +
Gooi en Vechtstreek	4,8	0,2	5,1	0,2	4,8	0,2	4,2	0,2
Haaglanden	4,6	0,2	5,1	0,2	5,0	0,2	4,4	0,1 +
Hollands Midden	4,9	0,2	5,0	0,2	5,0	0,2	4,3	0,1
Rotterdam-Rijnmond	4,3	0,2 -	4,7	0,2 -	4,6	0,2 -	4,3	0,1
Zuid-Holland-Zuid	4,4	0,2 -	4,8	0,2	4,6	0,2 -	4,1	0,2 -
Zeeland	4,9	0,2	4,8	0,2	4,6	0,2 -	4,2	0,2
Midden- en West-Brabant	4,6	0,2	4,6	0,2 -	4,7	0,2 -	4,0	0,2 -
Brabant-Noord	4,9	0,2	5,0	0,2	5,1	0,2	4,4	0,2
Brabant-Zuid-Oost	4,7	0,2	5,1	0,2	5,1	0,2	4,2	0,2
Limburg-Noord	4,8	0,2	5,0	0,2	4,7	0,2 -	4,1	0,2
Limburg-Zuid	4,4	0,2 -	4,3	0,2 -	4,6	0,2 -	4,0	0,2 -
Flevoland	4,5	0,2 -	4,6	0,2 -	4,9	0,2	4,4	0,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 8.7
Vertrouwen in de politie – naar politieregio, IVM 2008

	'Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je'		'Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen'		Vertrouwen in de politie	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% (helemaal) eens			schaalscore (0-10)		
Nederland	51,4	0,8	55,1	0,8	6,4	0,0
Groningen	49,3	4,4	51,6	4,4	6,3	0,2
Fryslân	56,8	4,2 +	60,3	4,2 +	6,5	0,2
Drenthe	53,4	4,5	57,5	4,6	6,5	0,2
IJsselland	55,5	4,4	60,2	4,4	6,7	0,2 +
Twente	57,1	4,9 +	65,1	4,6 +	6,6	0,2 +
Noord- en Oost-Gelderland	53,2	4,4	55,7	4,4	6,5	0,2
Gelderland-Midden	47,0	4,4	50,5	4,4	6,3	0,2
Gelderland-Zuid	48,7	4,4	55,4	4,4	6,3	0,2
Utrecht	48,7	1,3 -	52,4	1,3 -	6,4	0,1
Noord-Holland Noord	49,2	4,0	53,8	4,0	6,2	0,2 -
Zaanstreek-Waterland	49,7	5,3	50,3	5,3	6,1	0,3
Kennemerland	54,2	4,3	55,5	4,3	6,4	0,2
Amsterdam-Amstelland	51,1	2,1	51,4	2,1 -	6,3	0,1
Gooi en Vechtstreek	51,3	4,1	55,3	4,1	6,3	0,2
Haaglanden	50,8	1,3	54,4	1,3	6,5	0,1 +
Hollands Midden	53,7	1,2 +	55,9	1,2	6,6	0,0 +
Rotterdam-Rijnmond	50,8	2,7	53,8	2,7	6,3	0,1
Zuid-Holland-Zuid	51,9	4,1	57,1	4,0	6,4	0,2
Zeeland	51,6	4,1	55,6	4,1	6,3	0,2
Midden- en West-Brabant	52,5	4,4	56,5	4,3	6,3	0,2
Brabant-Noord	55,3	4,2	57,5	4,2	6,6	0,2
Brabant-Zuid-Oost	50,8	4,3	53,1	4,3	6,3	0,2
Limburg-Noord	48,5	6,0	54,9	6,0	6,3	0,3
Limburg-Zuid	44,7	5,4 -	49,8	5,5	6,2	0,2 -
Flevoland	51,8	4,4	56,0	4,3	6,3	0,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.8
Politie als crimefighter – naar politieregio, IVM 2008

	'De politie weet hoe ze boeven moeten vangen'		'De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit'		Politie als crimefighter	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% (helemaal) eens			schaalscore (0-10)		
Nederland	32,5	0,7	19,8	0,6	5,2	0,0
Groningen	30,6	4,1	21,3	3,6	5,1	0,2
Fryslân	36,1	4,1	23,3	3,5	5,4	0,2 +
Drenthe	35,9	4,6	19,0	3,7	5,3	0,2
IJsselland	35,3	4,2	24,8	4,0 +	5,5	0,2 +
Twente	36,6	4,7	22,4	4,2	5,4	0,2
Noord- en Oost-Gelderland	36,3	4,2	19,5	3,4	5,3	0,2
Gelderland-Midden	30,5	3,9	16,9	3,1	5,0	0,2
Gelderland-Zuid	29,0	3,9	18,4	3,4	5,0	0,2
Utrecht	34,1	1,3	19,1	1,1	5,2	0,1
Noord-Holland Noord	34,5	3,8	17,1	3,0	5,0	0,2
Zaanstreek-Waterland	26,5	4,4 -	16,4	3,7	4,9	0,3
Kennemerland	34,2	4,2	20,0	3,5	5,2	0,2
Amsterdam-Amstelland	31,3	1,9	21,0	1,7	5,1	0,1
Gooi en Vechtstreek	27,8	3,7 -	16,1	3,1	4,9	0,2 -
Haaglanden	32,8	1,2	19,7	1,0	5,3	0,1 +
Hollands Midden	34,3	1,1	19,4	0,9	5,3	0,1 +
Rotterdam-Rijnmond	32,2	2,4	18,7	1,9	5,1	0,1
Zuid-Holland-Zuid	31,2	3,7	18,0	3,1	5,0	0,2
Zeeland	32,4	3,8	21,4	3,3	5,2	0,2
Midden- en West-Brabant	31,1	3,9	19,2	3,5	5,0	0,2
Brabant-Noord	30,6	3,9	20,6	3,5	5,1	0,2
Brabant-Zuid-Oost	27,8	3,8 -	18,7	3,3	4,9	0,2 -
Limburg-Noord	29,2	5,0	21,8	5,7	5,1	0,3
Limburg-Zuid	30,3	5,0	21,5	4,8	5,2	0,3
Flevoland	34,0	4,1	20,9	3,6	5,2	0,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.9

Wederkerigheid politie - burgers – naar politieregio, IVM 2008

	'De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving'		'De politie werkt goed samen met de bewoners'		'De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt'		'De politie neemt je serieus'		Wederkerigheid politie - burgers		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% (helemaal) eens						schaalscore (0-10)				
Nederland	30,4	0,7	23,8	0,7	17,6	0,6	45,5	0,8	5,3	0,0	
Groningen	29,0	3,9	23,1	3,7	17,2	3,4	45,3	4,4	5,3	0,2	
Fryslân	36,1	4,1 +	27,8	3,8	18,8	3,5	53,1	4,2 +	5,5	0,2 +	
Drenthe	30,1	4,3	25,8	4,4	16,8	3,6	49,6	4,6	5,3	0,2	
IJsselland	32,1	4,0	26,4	4,1	16,6	3,3	48,1	4,4	5,5	0,2 +	
Twente	36,6	4,8 +	29,0	4,5 +	19,9	4,1	52,2	4,9 +	5,6	0,1 +	
Noord- en Oost-Gelderland	36,4	4,1 +	28,6	3,9 +	17,4	3,2	51,6	4,4 +	5,5	0,2 +	
Gelderland-Midden	29,0	3,8	21,2	3,2	17,2	3,1	43,2	4,3	5,2	0,2	
Gelderland-Zuid	30,9	4,1	19,3	3,3 -	13,0	3,0 -	43,5	4,4	5,1	0,2	
Utrecht	31,8	1,3	23,6	1,2	15,7	1,0 -	43,3	1,3 -	5,2	0,1	
Noord-Holland Noord	26,6	3,5	19,8	3,3 -	10,5	2,6 -	42,5	3,9	4,9	0,1 -	
Zaanstreek-Waterland	22,2	4,3 -	16,5	4,0 -	9,8	2,3 -	41,9	5,3	4,9	0,2 -	
Kennemerland	30,2	4,1	22,6	3,7	16,9	3,4	46,8	4,4	5,2	0,2	
Amsterdam-Amstelland	32,6	1,9	27,3	1,9 +	25,1	1,8 +	47,1	2,1	5,5	0,1 +	
Gooi en Vechtstreek	29,5	3,7	22,6	3,4	18,6	3,1	45,9	4,1	5,2	0,2	
Haaglanden	31,7	1,2	23,6	1,1	19,5	1,0 +	43,0	1,3 -	5,4	0,1 +	
Hollands Midden	31,3	1,1	23,0	1,0	13,6	0,8 -	44,3	1,2	5,3	0,0	
Rotterdam-Rijnmond	27,8	2,3	22,8	2,1	21,4	2,1 +	45,0	2,7	5,2	0,1	
Zuid-Holland-Zuid	29,0	3,7	22,1	3,4	19,8	3,3	44,6	4,1	5,2	0,2	
Zeeland	30,5	3,5	25,0	3,5	14,1	2,7 -	44,8	4,0	5,2	0,2	
Midden- en West-Brabant	27,8	3,8	23,3	3,7	18,8	3,4	41,0	4,3	5,1	0,2	
Brabant-Noord	30,5	4,0	22,7	3,6	16,3	3,3	52,4	4,2 +	5,4	0,2	
Brabant-Zuid-Oost	29,8	3,9	26,7	3,9	20,8	3,1	44,2	3,9	5,4	0,2	
Limburg-Noord	24,9	4,3 -	23,2	5,1	16,2	4,9	44,7	5,9	5,2	0,3	
Limburg-Zuid	27,9	5,0	22,1	5,5	17,7	4,7	39,5	5,5	5,1	0,2	
Flevoland	29,5	3,9	21,0	3,5	19,2	3,4	45,2	4,3	5,1	0,2	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.10

Communicatie politie - burgers – naar politieregio, IVM 2008

	'De politie is benaderbaar'		'De politie wil contact hebben met burgers'		'De politie informeert de burgers'		Communicatie politie - burgers	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% (helemaal) eens				schaalscore (0-10)			
Nederland	54,8	0,8	33,0	0,7	31,3	0,7	5,7	0,0
Groningen	52,8	4,4	30,6	4,0	26,7	3,8 -	5,6	0,2
Fryslân	63,7	4,1 +	37,5	4,1	31,2	4,0	5,8	0,2
Drenthe	52,0	4,5	29,6	4,0	25,2	4,2 -	5,5	0,2
IJsselland	57,7	4,4	36,6	4,2	32,4	4,2	5,9	0,2 +
Twente	61,9	4,7 +	38,5	4,8	29,8	4,5	5,9	0,2 +
Noord- en Oost-Gelderland	54,4	4,4	38,5	4,2 +	34,1	4,1	5,8	0,2
Gelderland-Midden	52,9	4,4	30,4	4,0	33,5	4,1	5,6	0,2
Gelderland-Zuid	55,8	4,4	28,9	3,9	27,2	3,9	5,6	0,2
Utrecht	52,3	1,3 -	33,8	1,3	34,4	1,3 +	5,8	0,1
Noord-Holland Noord	51,8	4,0	27,9	3,6 -	26,7	3,7 -	5,4	0,1 -
Zaanstreek-Waterland	52,7	5,3	24,6	4,4 -	25,8	4,6 -	5,4	0,2
Kennemerland	57,1	4,3	31,7	4,1	25,3	3,8 -	5,6	0,2
Amsterdam-Amstelland	60,5	2,0 +	33,2	2,0	29,8	1,9	5,8	0,1
Gooi en Vechtstreek	55,1	4,1	31,1	3,8	25,9	3,6 -	5,5	0,2 -
Haaglanden	56,5	1,3	35,2	1,2 +	31,8	1,2	5,9	0,0 +
Hollands Midden	58,5	1,2 +	34,8	1,1	33,2	1,1 +	5,9	0,0 +
Rotterdam-Rijnmond	54,4	2,7	33,7	2,5	30,9	2,4	5,6	0,1
Zuid-Holland-Zuid	52,8	4,1	34,2	3,9	30,4	3,7	5,6	0,1
Zeeland	53,6	4,1	32,0	3,7	28,7	3,6	5,6	0,1
Midden- en West-Brabant	51,9	4,4	32,5	4,0	38,3	4,2 +	5,6	0,2
Brabant-Noord	56,1	4,2	31,8	3,9	35,1	4,1	5,8	0,2
Brabant-Zuid-Oost	52,2	4,3	32,6	4,0	30,6	3,9	5,7	0,2
Limburg-Noord	48,9	6,0	32,2	5,4	37,4	5,7	5,7	0,2
Limburg-Zuid	49,6	5,5	29,9	5,0	28,4	5,0	5,5	0,2
Flevoland	57,1	4,3	31,6	4,0	30,7	4,0	5,6	0,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

9. Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit

Tabel 9.1
Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit – landelijk overzicht¹⁾

	VMR						IVM					
	2005	2006	2007	2008 - I	2008 - IV	2008						
	marge		marge		marge		marge		marge			
<i>% aanwezig</i>												
Techno-preventieve maatregelen												
Extra veiligheidssloten/grendels op buitendeuren	82,4	1,0	82,6	0,5	82,8	0,5	83,6	0,5	84,3	0,9	66,5	1,0
(Rol)luiken voor ramen/deuren	14,9	1,0	15,1	0,5	15,7	0,6	16,6	0,6	17,1	0,9	16,1	0,7
Buitenverlichting	78,9	1,1	77,7	0,6	80,1	0,6	80,8	0,6	80,9	0,9	76,6	0,9
Alarminstallatie in huis	11,8	0,9	10,9	0,5	11,5	0,5	12,2	0,5	13,1	0,9	12,5	0,6
<i>% 'ja'</i>												
Socio-preventieve maatregelen												
's Avonds licht laten branden bij afwezigheid	59,2	0,9
Fiets in bewaakte fietsenstalling	51,1	0,9
Waardevolle spullen meenemen uit auto	77,0	0,8
Waardevolle spullen thuis laten om diefstal/beroving op straat te voorkomen	50,5	0,9
<i>score</i>												
Preventie totaal ²⁾	4,1	0,0
Techno-preventie totaal ²⁾	1,7	0,0
Socio-preventie totaal ²⁾	2,4	0,0

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Gemiddeld aantal aanwezige of getroffen maatregelen.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 9.2

Techno-preventieve maatregelen tegen criminaliteit – naar politieregio, IVM 2008

	Extra veiligheidssloten/ grendels op buitendeuren marge ¹⁾	(Ro)luiken voor ramen/ deuren marge ¹⁾	Buitenverlichting marge ¹⁾	Alarminstallatie in huis marge ¹⁾				
<i>% aanwezig</i>								
Nederland	66,5	1,0	16,1	0,7	76,6	0,9	12,5	0,6
Groningen	60,7	5,0	5,3	1,9 -	73,7	4,6	7,8	2,3 -
Fryslân	57,6	5,2 -	4,8	1,9 -	77,7	4,7	8,8	2,5 -
Drenthe	62,9	5,4	11,4	4,2	80,6	5,7	10,9	2,9
IJsselland	61,2	5,1	8,2	2,4 -	77,8	5,2	9,5	3,6
Twente	64,2	5,1	18,8	3,9	80,2	4,2	13,6	3,3
Noord- en Oost-Gelderland	67,6	4,4	22,0	3,7 +	81,7	3,9 +	15,2	3,7
Gelderland-Midden	69,0	5,2	15,7	3,3	78,2	4,4	11,2	2,9
Gelderland-Zuid	62,9	5,0	17,7	3,4	76,1	4,6	9,2	2,1 -
Utrecht	65,0	5,1	8,3	2,4 -	69,4	5,1 -	11,7	2,6
Noord-Holland Noord	66,0	4,8	5,5	1,7 -	77,2	4,3	12,2	2,7
Zaanstreek-Waterland	70,8	5,6	9,6	2,4 -	76,1	5,4	12,6	3,3
Kennemerland	67,6	4,9	6,8	2,3 -	68,8	4,8 -	9,6	2,4
Amsterdam-Amstelland	59,7	4,7 -	4,6	1,8 -	50,4	4,7 -	10,0	2,5
Gooi en Vechtstreek	73,2	4,3 +	6,6	2,2 -	77,8	4,3	18,8	3,5 +
Haaglanden	69,5	1,4 +	7,8	0,8 -	65,2	1,3 -	14,0	0,9 +
Hollands Midden	70,2	1,3 +	8,8	0,8 -	75,1	1,2	12,3	0,8
Rotterdam-Rijnmond	71,8	5,0	13,9	3,5	77,4	4,9	14,1	3,8
Zuid-Holland-Zuid	71,6	4,5	17,8	3,4	79,8	4,1	14,5	3,3
Zeeland	57,4	4,9 -	25,9	3,9 +	72,9	4,6	9,3	2,2 -
Midden- en West-Brabant	69,4	5,0	22,8	3,6 +	78,1	4,9	12,6	2,7
Brabant-Noord	68,6	4,5	22,9	3,6 +	82,3	4,0 +	13,2	2,8
Brabant-Zuid-Oost	70,4	4,0	23,3	3,3 +	83,9	3,4 +	15,9	2,9
Limburg-Noord	67,3	6,2	43,6	6,0 +	83,3	5,1 +	14,5	3,8
Limburg-Zuid	63,2	5,2	41,9	5,0 +	74,2	5,1	14,9	3,1
Flevoland	66,6	4,8	7,5	2,3 -	77,8	4,3	16,6	3,4 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9.3

Socio-preventieve maatregelen tegen criminaliteit – naar politieregio, IVM 2008

	's Avonds licht laten branden bij afwezigheid	Fiets in bewaakte fietsenstalling	Waardevolle spullen meenemen uit auto	Waardevolle spullen thuis laten om diefstal/beroving op straat te voorkomen
	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾	marge ¹⁾
	% 'ja'			
Nederland	59,2	0,9	51,1	0,9
Groningen	52,7	4,4 -	40,3	4,3 -
Fryslân	53,4	4,3 -	42,2	4,2 -
Drenthe	58,4	4,5	44,4	4,5 -
IJsselland	54,0	4,5	47,5	4,5
Twente	58,9	5,0	50,6	4,9
Noord- en Oost-Gelderland	61,1	4,4	49,5	4,4
Gelderland-Midden	54,7	4,4	53,1	4,4
Gelderland-Zuid	58,3	4,4	55,0	4,4
Utrecht	51,5	4,4 -	48,0	4,4
Noord-Holland Noord	56,2	4,0	52,0	4,0
Zaanstreek-Waterland	56,3	5,4	40,9	5,0 -
Kennemerland	54,2	4,4	43,8	4,3 -
Amsterdam-Amstelland	38,0	4,0 -	34,5	4,0 -
Gooi en Vechtstreek	62,1	4,1	50,7	4,1
Haaglanden	58,8	1,3	52,6	1,3
Hollands Midden	64,4	1,2 +	53,9	1,2 +
Rotterdam-Rijnmond	58,6	4,9	53,0	4,9
Zuid-Holland-Zuid	62,0	4,0	47,9	4,1
Zeeland	56,4	4,1	43,7	4,0 -
Midden- en West-Brabant	62,7	4,3	62,4	4,3 +
Brabant-Noord	65,2	3,9 +	56,2	4,2 +
Brabant-Zuid-Oost	67,2	3,8 +	58,0	4,0 +
Limburg-Noord	64,6	6,2	57,3	6,1
Limburg-Zuid	60,2	5,7	53,3	5,6
Flevoland	60,9	4,3	45,5	4,3 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9.4
Preventie totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	<i>score</i> ²⁾							
Nederland	4,1	0,0
Groningen	3,6	0,2 -
Fryslân	3,7	0,2 -
Drenthe	3,9	0,2 -
IJsselland	3,8	0,1 -
Twente	4,2	0,2
Noord- en Oost-Gelderland	4,3	0,2
Gelderland-Midden	4,2	0,2
Gelderland-Zuid	4,2	0,2
Utrecht	3,9	0,2 -
Noord-Holland Noord	4,0	0,1
Zaanstreek-Waterland	3,9	0,2 -
Kennemerland	3,8	0,1 -
Amsterdam-Amstelland	3,1	0,2 -
Gooi en Vechtstreek	4,2	0,1
Haaglanden	4,1	0,0 -
Hollands Midden	4,2	0,0 +
Rotterdam-Rijnmond	4,2	0,2
Zuid-Holland-Zuid	4,3	0,1
Zeeland	3,9	0,1 -
Midden- en West-Brabant	4,5	0,2 +
Brabant-Noord	4,5	0,1 +
Brabant-Zuid-Oost	4,5	0,1 +
Limburg-Noord	4,7	0,2 +
Limburg-Zuid	4,4	0,3
Flevoland	4,1	0,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Gemiddeld aantal aanwezige of getroffen maatregelen.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 9.5
Techno-preventie totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	<i>score</i> ²⁾							
Nederland	1,7	0,0
Groningen	1,5	0,1 -
Fryslân	1,5	0,1 -
Drenthe	1,7	0,1
IJsselland	1,6	0,1 -
Twente	1,8	0,1
Noord- en Oost-Gelderland	1,9	0,1 +
Gelderland-Midden	1,7	0,1
Gelderland-Zuid	1,7	0,1
Utrecht	1,5	0,1 -
Noord-Holland Noord	1,6	0,1
Zaanstreek-Waterland	1,7	0,1
Kennemerland	1,5	0,1 -
Amsterdam-Amstelland	1,2	0,1 -
Gooi en Vechtstreek	1,8	0,1
Haaglanden	1,6	0,0 -
Hollands Midden	1,7	0,0 -
Rotterdam-Rijnmond	1,8	0,1
Zuid-Holland-Zuid	1,8	0,1 +
Zeeland	1,7	0,1
Midden- en West-Brabant	1,8	0,1
Brabant-Noord	1,9	0,1 +
Brabant-Zuid-Oost	1,9	0,1 +
Limburg-Noord	2,1	0,1 +
Limburg-Zuid	1,9	0,1 +
Flevoland	1,7	0,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Gemiddeld aantal aanwezige of getroffen maatregelen.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Tabel 9.6
Socio-preventie totaal – naar politieregio

	VMR			IVM				
	2006	marge ¹⁾	2007	marge ¹⁾	2008 - I	marge ¹⁾	2008	marge ¹⁾
	<i>score</i> ²⁾							
Nederland	2,4	0,0
Groningen	2,0	0,1 -
Fryslân	2,1	0,1 -
Drenthe	2,2	0,1
IJsselland	2,2	0,1 -
Twente	2,4	0,1
Noord- en Oost-Gelderland	2,4	0,1
Gelderland-Midden	2,3	0,1
Gelderland-Zuid	2,4	0,1
Utrecht	2,3	0,1
Noord-Holland Noord	2,4	0,1
Zaanstreek-Waterland	2,2	0,1 -
Kennemerland	2,2	0,1 -
Amsterdam-Amstelland	1,8	0,1 -
Gooi en Vechtstreek	2,4	0,1
Haaglanden	2,4	0,0 +
Hollands Midden	2,5	0,0 +
Rotterdam-Rijnmond	2,4	0,1
Zuid-Holland-Zuid	2,4	0,1
Zeeland	2,2	0,1 -
Midden- en West-Brabant	2,6	0,1 +
Brabant-Noord	2,5	0,1 +
Brabant-Zuid-Oost	2,6	0,1 +
Limburg-Noord	2,6	0,1 +
Limburg-Zuid	2,4	0,2
Flevoland	2,3	0,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Gemiddeld aantal aanwezige of getroffen maatregelen.

Met de IVM start een nieuwe reeks (zie ook paragraaf 1.2 in dit rapport). Deze uitkomsten zijn niet zonder meer vergelijkbaar met die van de VMR. Voor ontwikkelingen in de periode 2005-2008 kan alleen de VMR worden gebruikt.

Bijlage 1

Indeling Nederland in politieregio's

1. Groningen
2. Fryslân
3. Drenthe
4. IJsseland
5. Twente
6. Noord- en Oost-Gelderland
7. Gelderland-Midden
8. Gelderland-Zuid
9. Utrecht
10. Noord-Holland Noord
11. Zaanstreek-Waterland
12. Kennemerland
13. Amsterdam-Amstelland
14. Gooi en Vechtstreek
15. Haaglanden
16. Hollands Midden
17. Rotterdam-Rijnmond
18. Zuid-Holland-Zuid
19. Zeeland
20. Midden- en West-Brabant
21. Brabant-Noord
22. Brabant-Zuid-Oost
23. Limburg-Noord
24. Limburg-Zuid
25. Flevoland



Bijlage 2

Schaalscores

Schaal- en andere scores

Mensen vormen een mening over een onderwerp door verschillende aspecten hiervan te wegen. Er zijn verschillende redenen waarom bij het meten van meningen de voorkeur wordt gegeven aan het combineren van de antwoorden op verschillende vragen. Bij slechts één vraag kunnen allerlei niet ter zake doende toevalsinvloeden meespelen. Zo kan respondent A denken aan één aspect, terwijl respondent B denkt aan een ander aspect. Ook kan de respondent even afgeleid zijn of de vraag verkeerd begrijpen, enz. Veel van deze invloeden vallen tegen elkaar weg als de antwoorden op een aantal vragen worden gecombineerd in een score, bijvoorbeeld een schaalscore.

Dergelijke (schaal)scores zijn dus gebaseerd op meerdere samenhangende vragen over hetzelfde onderwerp. Elk van de antwoorden op deze vragen krijgt een waarde toegekend. Aansluitend op eerdere publicaties van de Politie-monitor Bevolking (PMB) en de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR) zijn voor een aantal indicatoren in de IVM samengestelde scores samengesteld. Sommige van deze scores bestaan uit een eenvoudige somming van antwoorden, bijvoorbeeld het aantal keren dat iets voorkomt. Voor andere scores levert een somming van de waarden van de afzonderlijke antwoorden niet altijd een duidelijke of gemakkelijk interpreteerbare score op tussen vooraf bepaalde grenswaarden. Daarom wordt hierop een berekening uitgevoerd. Anders dan in de PMB en de VMR is het bereik van al dergelijke schaalcores in de IVM gestandaardiseerd: de waarde van al deze scores varieert tussen 0 en 10⁵.

De vragen waarop de schaalcores zijn gebaseerd hebben een ordinaal meetniveau; dat wil zeggen dat de ene antwoordcategorie wel 'meer' is dan de andere (vergelijk 'komt vaak voor' met 'komt soms voor'), maar dat niet exact kan worden aangegeven hoeveel meer. Dit betekent dat ook de schaalcores als variabelen met een ordinaal meetniveau beschouwd moeten worden. We kunnen dus niet zeggen dat een twee keer zo hoge schaalcore voor bijvoorbeeld 'fysieke verloedering' twee keer zo erg is.

Er zijn schaalcores berekend voor de volgende categorieën van samenhangende vragen:

- Sociale cohesie
- Fysieke verloedering
- Sociale overlast
- Dreiging
- Overlast van vermogensdelicten
- Verkeersoverlast
- Overige overlast
- Functioneren van de politie in de buurt
- Beschikbaarheid van de politie
- Optreden van de politie
- Vertrouwen in de politie
- Politie als crimefighter
- Wederkerigheid politie - burgers
- Communicatie politie - burgers

Daarnaast is voor een aantal samenhangende vragen een score samengesteld op basis van een somming. Dit is het geval voor:

- Technopreventie
- Sociopreventie
- Preventie totaal

Per schaalcore is hieronder telkens aangegeven uit welke afzonderlijke vragen de score is samengesteld en hoe het resultaat moet worden geïnterpreteerd⁶.

Sociale cohesie

De schaalcore voor sociale cohesie is een van de GSB-III-indicatoren in het kader van het verbeteren van de sociale kwaliteit van de samenleving. Deze score is samengesteld op basis van de mening van de respondenten over een aantal sociale aspecten van hun

⁵ In de PMB en de VMR varieerde dit voor sommige schaalcores tussen 1 en 7, voor andere tussen 1 en 10 en voor weer andere tussen 0 en 10.

⁶ De VMR-schaalcores voor onveiligheidsbeleving, optreden politie en inbraakpreventie zijn vervallen dan wel vervangen door een andere score.

woonbuurt. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer de inwoners tevreden zijn over deze aspecten.

De indicator bestaat uit de volgende stellingen:

- de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks
- de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om
- ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is
- ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen

Voor de schaalscore worden de antwoorden op de eerste (negatief geformuleerde) stelling (de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks) 'omgekeerd' gehercodeerd:

(helemaal mee eens = 0; mee eens = 1; neutraal = 2; niet mee eens = 3; helemaal niet eens = 4; weet niet, geen mening = missing).

De antwoorden op de drie andere stellingen worden 'gewoon' gehercodeerd:

(helemaal mee eens = 4; mee eens = 3; neutraal = 2; niet mee eens = 1; helemaal niet eens = 0; weet niet, geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/16.

Fysieke verloedering

De schaalscore voor 'fysieke verloedering' vormt eveneens een indicator in het kader van het GSB-III-beleid ter verbetering van de kwaliteit van de woonomgeving. Ook voor het veiligheidsbeleid ('Veiligheid begint bij Voorkomen') vormt fysieke verloedering een indicator.

Deze score is gebaseerd op een viertal vragen over de perceptie van de fysieke woonomgeving. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe ernstiger de respondenten de verloedering ervaren. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- bekladding van muren en/of gebouwen
- rommel op straat
- hondenpoep op straat
- vernieling van straatmeubilair
(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8.

Sociale overlast

Deze schaalscore is gebaseerd op vier vragen naar buurtproblemen die te maken hebben met vormen van gedrag die als 'ernstig overlast gevend' kunnen worden aangemerkt. Ook sociale overlast vormt een indicator voor het veiligheidsbeleid ('Veiligheid begint bij Voorkomen'). Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer dergelijke overlast men ervaart van deze vormen van gedrag. Het gaat om de vragen over de volgende items:

- dronken mensen op straat
- mensen die op straat worden lastiggevallen
- drugsoverlast
- overlast van groepen jongeren
(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing).

Ook hier worden de waarden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8.

Dreiging

De schaalscore 'dreiging' is gebaseerd op acht vragen naar vormen van gedrag die als 'dreigend' kunnen worden ervaren. Drie van deze vragen zijn ook opgenomen in de schaalscore voor sociale overlast. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe ernstiger men dergelijke overlast ervaart. Het gaat om de vragen over de volgende items:

- overlast van groepen jongeren
- mensen die op straat worden lastiggevallen
- drugsoverlast
- bedreiging
- gewelddelicten
- straatroof
- vrouwen en meisjes worden nagefloten
- jeugdcriminaliteit

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/16.

Overlast van vermogensdelicten

Deze schaalscore is gebaseerd op vier vragen over het vóórkomen van vermogensdelicten in de woonbuurt. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart van vermogensdelicten in de buurt. Het gaat om de vragen over de volgende items:

- fietsendiefstal
- diefstal uit auto's
- beschadiging aan / diefstal vanaf auto's
- inbraak in woningen
(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8.

Verkeersoverlast

De schaalscore voor 'verkeersoverlast' is een samengestelde score van een aantal vragen over in welke mate mensen vinden dat ze in hun woonbuurt last hebben van het verkeer. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- agressief verkeersgedrag
- geluidsoverlast door verkeer
- te hard rijden
- parkeeroverlast⁷
(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden opgeteld en vervolgens vermenigvuldigd met de factor 10/8.

Overige overlast

De schaalscore 'overige overlast' is gebaseerd op vier vragen over overige overlast in de woonbuurt. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- overlast door omwonenden
- andere vormen van geluidsoverlast
- dronken mensen op straat
- overlast van zwervers/daklozen
- overlast door horeca
(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden opgeteld en vervolgens vermenigvuldigd met de factor 10/10.

Oordeel over de politie

Het oordeel van de burgers over de politie is gemeten met behulp van een aantal stellingen over het functioneren en de beschikbaarheid van de politie in hun woonbuurt en over enkele meer algemene aspecten. De stellingen vormen een aantal clusters waarvoor een schaalscore kan worden berekend.

Functioneren van de politie in de buurt

- de politie biedt bescherming
- de politie heeft contact met de bewoners
- de politie reageert op de problemen in de buurt
- de politie doet haar best
- de politie pakt de zaken efficiënt aan
(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

⁷ In de VMR: aanrijdingen.

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/20. Hoe hoger de score, hoe positiever het (totale) oordeel over het functioneren van de politie.

Beschikbaarheid van de politie

- je ziet de politie in de buurt te weinig
- ze komen te weinig uit de auto
- ze zijn hier te weinig aanspreekbaar
- ze hebben hier te weinig tijd voor allerlei zaken
- ze komen niet snel als je ze roept
(helemaal eens = 0; eens = 1; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 3; helemaal niet mee eens = 4; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/20. De antwoorden op deze 'negatieve' stellingen zijn omgerekend, zodat ook hier geldt: hoe hoger de waarde van de schaalscore, hoe positiever de respondenten oordelen over de beschikbaarheid van de politie.

Daarnaast is via enkele stellingen het algemene vertrouwen van de burgers in de politie en de aspecten die daarbij een rol spelen gemeten. Het betreft de volgende aspecten:

Vertrouwen in de politie

Het vertrouwen in de politie wordt gemeten via de volgende stellingen:

- als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen
- als het er echt om gaat dan is de politie er voor je
(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/8. Hoe hoger de score, hoe groter het vertrouwen.

Politie als crimefighter

De mening over de politie als crimefighter wordt gepeild via de volgende stellingen:

- de politie weet hoe ze boeven moeten vangen
- de politie bestrijdt succesvol de criminaliteit
(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/8. Hoe hoger de score, hoe meer men de politie als crimefighter beschouwt.

Wederkerigheid politie – burgers

De wederkerige relatie tussen politie en burgers wordt in kaart gebracht met de volgende drie stellingen:

- de politie houdt rekening met de wensen van de samenleving
- de politie werkt goed samen met de bewoners
- de politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt
- de politie neemt je serieus
(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/16. Hoe hoger de score, hoe meer men de relatie tussen burger en politie als wederkerig beschouwt.

Communicatie politie – burgers

Het communicatieve aspect van de politie wordt gemeten met de drie volgende stellingen:

- de politie wil contact hebben met de burgers
- de politie is benaderbaar
- de politie informeert de burgers
(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/12. Hoe hoger de score, hoe meer communicatief men de politie beschouwt.

Technopreventie

Voor een aantal technische preventiemaatregelen in en om de eigen woning is vastgesteld of men die getroffen heeft of niet. Het gaat om de volgende maatregelen:

- extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren
- (rol)luiken voor ramen en deuren.
- buitenverlichting;
- alarminstallatie in huis

De indicatorscore voor technopreventie is het aantal van deze maatregelen dat in huis is aanwezig is. Deze score loopt van 0 tot 4. Voor deze score is het huishouden als uitgangspunt genomen en niet de persoon.

Sociopreventie

Ook van enkele maatregelen die men zelf kan treffen tegen criminaliteit is een dergelijke score berekend. Bij deze socio-preventie gaat het om:

- licht laten branden als er 's avonds niemand thuis is
- fiets in een bewaakte fietsstalling zetten
- waardevolle spullen meenemen uit de auto
- waardevolle spullen thuis laten om diefstal of beroving te voorkomen

Ook hier bestaat de indicatorscore uit het aantal maatregelen dat wordt getroffen. Deze score loopt eveneens van 0 tot 4.

Preventie totaal

Een totaalscore voor preventie bestaat uit de som van de genoemde technische en sociopreventieve maatregelen. Deze score wordt individueel bepaald en loopt van 0 tot 8.

Bijlage 3

Rechte tellingen

Onderzoeksvragen IVM 2008

Blok 1: Leefbaarheid van de woonbuurt

	1 Helemaal mee eens		2 Mee eens		3 Neutraal		4 Niet mee eens		5 Helemaal niet mee eens		8 Weigert		9 Weet niet		Onterechte sysmis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N
LWweg In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	11,6	6027	53,2	32711	14,8	9601	16,0	11248	3,2	2607	0,7	162	0,4	446	0,0	1	62803
LWgroen In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	10,3	5715	55,0	33917	17,1	10760	12,7	8911	2,4	1918	0,9	194	1,6	1387	0,0	1	62803
LWlicht In de buurt is het buiten goed verlicht	12,0	6936	61,0	37934	12,3	8312	11,6	7598	2,0	1532	0,8	170	0,3	320	0,0	1	62803
LWspeel In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen	10,1	5925	43,2	26794	16,2	10341	19,4	11638	5,0	3539	0,9	190	5,2	4375	0,0	1	62803
LWjong In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren	1,6	1174	17,5	10308	24,7	14803	36,2	21401	9,5	6635	0,9	189	9,6	8291	0,0	2	62803
LWonbek De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	3,6	2711	21,6	14830	18,4	12060	44,6	25926	9,4	5788	0,8	173	1,6	1313	0,0	2	62803
LWomgang De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	9,5	5464	60,2	36109	20,9	14517	5,6	4050	1,2	896	0,7	160	1,8	1604	0,0	3	62803
LWsaamh Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is	6,6	3823	38,7	22676	32,1	21000	17,2	11426	3,0	2273	0,7	160	1,7	1440	0,0	5	62803
LWthuis Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	8,8	5196	54,7	33173	25,2	16490	7,7	5390	1,9	1510	0,8	162	1,0	876	0,0	6	62803
LWcont Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	4,7	3056	34,3	20819	31,7	20376	24,1	14995	4,0	2941	0,7	161	0,4	449	0,0	6	62803
LWbevolk Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt	9,5	5988	62,1	37136	16,5	10876	7,5	5435	2,2	2086	0,7	158	1,5	1118	0,0	6	62803

Blok 1: Leefbaarheid van de woonbuurt

	%	N
--	---	---

ActVerb Bent u in het afgelopen jaar actief geweest om uw buurt te verbeteren

-1 Onterechte sysmis	0,0	7
1 Ja	16,4	11069
2 Nee	78,3	47861
8 Weigert	0,5	101
9 Weet niet	4,9	3765
Totaal		62803

Voortg Buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan

-1 Onterechte sysmis	0,0	7
1 vooruit is gegaan,	14,2	9150
2 achteruit is gegaan,	13,4	10719
3 of gelijk gebleven is?	67,8	39910
8 Weigert	0,4	91
9 Weet niet	4,2	2926
Totaal		62803

Blok 1: Leefbaarheid van de woonbuurt (slot)

	%	N
--	---	---

CFwoon Rapportcijfer Woonomgeving

-1 Onterechte sysmis		7
1 Rapportcijfer 1	0,3	237
2	0,1	160
3	0,4	409
4	0,9	774
5 Rapportcijfer 5	3,1	2382
6	9,1	6724
7	34,2	21325
8	40,9	23959
9	8,0	4834
10 Rapportcijfer 10	2,9	1545
98 Weigert		3
99 Weet niet		444
Totaal		62803

CFleef Rapportcijfer Leefbaarheid in uw buurt

-1 Onterechte sysmis		7
1 Rapportcijfer 1	0,2	209
2	0,2	222
3	0,5	452
4	1,0	911
5 Rapportcijfer 5	3,2	2677
6	10,7	7701
7	35,1	21912
8	39,1	22508
9	7,6	4354
10 Rapportcijfer 10	2,3	1222
98 Weigert		6
99 Weet niet		622
Totaal		62803

CFveilig Rapportcijfer De veiligheid in uw buurt

-1 Onterechte sysmis		7
1 Rapportcijfer 1	0,8	720
2	0,6	576
3	1,1	1052
4	2,5	2106
5 Rapportcijfer 5	6,9	5257
6	15,7	11095
7	33,1	20526
8	30,2	16111
9	7,2	3534
10 Rapportcijfer 10	2,0	992
98 Weigert		4
99 Weet niet		823
Totaal		62803

Blok 2: Beleving Buurtproblemen

	1 Komt vaak voor		2 Komt soms voor		3 Komt bijna nooit of nooit voor		8 Weigert		9 Weet niet		Onterechte sysmis		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
BBfiets Buurtproblemen: Fietsendiefstal	10,0	7657	30,4	20748	46,0	23175	0,2	40	13,3	11176	0,0	7	62803	
BBautoDf Buurtproblemen: Diefstal UIT auto's	6,4	5767	29,4	20737	50,6	25697	0,2	52	13,3	10543	0,0	7	62803	
BBautoBs Buurtproblemen: Beschadiging of vernieling AAN auto's en diefstal VANAF auto's, bijv wiel doppen	10,1	7714	32,6	22016	46,3	24432	0,2	46	10,8	8588	0,0	7	62803	
BBdreig Buurtproblemen: Bedreiging	2,1	1620	13,0	9322	70,7	39881	0,3	56	14,0	11917	0,0	7	62803	
BBbeklad Buurtproblemen: Bekladding van muren en/of gebouwen	8,9	6812	26,1	18589	60,1	33494	0,2	37	4,8	3864	0,0	7	62803	
BBjong Buurtproblemen: Overlast van groepen jongeren	11,4	8475	32,5	21839	53,2	30196	0,2	42	2,7	2244	0,0	7	62803	
BBdronk Buurtproblemen: Dronken mensen op straat	6,2	4347	23,5	15276	65,2	38951	0,2	43	4,9	4179	0,0	7	62803	
BBlastig Buurtproblemen: Mensen die op straat worden lastig gevallen	2,0	1787	12,6	9217	75,4	43488	0,2	46	9,8	8258	0,0	7	62803	
BBrommel Buurtproblemen: Rommel op straat	20,2	16027	38,3	24959	40,5	21027	0,2	39	0,8	744	0,0	7	62803	
BBpoep Buurtproblemen: Hondenpoep	33,1	21753	39,0	24646	26,5	15387	0,2	37	1,2	973	0,0	7	62803	
BBverHok Buurtproblemen: Vernieling van telefoonscellen, bus- of tramhokjes	14,1	9325	27,9	18713	47,2	26614	0,3	63	10,5	8081	0,0	7	62803	
BBinbr Buurtproblemen: Inbraak in woningen	6,7	5396	40,3	26490	40,6	21441	0,2	42	12,2	9427	0,0	7	62803	
BBgeweld Buurtproblemen: Gewelddelicten	2,1	1504	13,9	9245	68,3	38864	0,2	46	15,5	13137	0,0	7	62803	
BBdrugs Buurtproblemen: Drugsoverlast	4,8	3353	13,1	8650	68,4	39642	0,2	44	13,5	11107	0,0	7	62803	
BBoverl Buurtproblemen: Overlast van omwonenden	4,8	3422	20,6	14003	70,2	41435	0,2	44	4,2	3892	0,0	7	62803	
BBroof Buurtproblemen: Straatroof	0,9	975	6,2	5576	77,0	43152	0,2	51	15,6	13042	0,0	7	62803	
BBvrkeer Buurtproblemen: Agressief verkeersgedrag	11,5	8418	34,1	21620	49,0	28342	0,2	47	5,2	4369	0,0	7	62803	
BBluidVk Buurtproblemen: Geluidsoverlast door verkeer	13,6	10005	27,6	17380	56,1	33129	0,3	60	2,4	2222	0,0	7	62803	
BBluidOv Buurtproblemen: Andere vormen van geluidsoverlast	8,3	6334	28,6	18524	58,9	34460	0,3	69	3,8	3409	0,0	7	62803	
BBhrdRij Buurtproblemen: Te hard rijden	30,7	19340	40,4	24646	26,7	16961	0,2	37	2,0	1812	0,0	7	62803	
BBpark Buurtproblemen: Parkeeroverlast	24,1	17464	25,6	16736	47,1	25921	0,2	48	2,9	2627	0,0	7	62803	
BBzwerf Buurtproblemen: Overlast van zwervers of daklozen	1,4	1329	5,3	4610	85,9	49970	0,2	49	7,1	6838	0,0	7	62803	
BBhoreca Buurtproblemen: Overlast door horecagelegenheden	2,3	1848	7,5	4912	83,1	49127	0,2	53	6,8	6856	0,0	7	62803	
BBvrouw Buurtproblemen: Nagefloten worden op straat, manier ongewenst aandacht krijgen	3,3	2862	11,8	8189	73,4	41909	0,2	48	11,3	9788	0,0	7	62803	
BBjeugdC Buurtproblemen: Jeugdcriminaliteit	5,3	3919	23,0	14662	59,6	34026	0,3	54	11,8	10135	0,0	7	62803	
	%	N										%	N	

BelProb1 Buurtprobleem 1 is:

-1 Onterechte sysmis	0,0	7
1 Fietsendiefstal	3,0	2091
2 Diefstal uit auto's	2,0	1847
3 Vernieling/diefstal vanaf auto's	3,2	2593
4 Bedreiging	0,6	386
5 Bekladding gebouwen	1,8	1272
6 Overlast jongeren	7,7	5478
7 Dronken mensen	0,7	425
8 Lastiggevallen mensen	0,5	368
9 Rommel	5,4	4331
10 Hondenpoep	10,4	5798
11 Vernieling telcel/bushok	2,2	1395
12 Inbraak woning	4,2	3271
13 Gewelddelicten	0,4	316
14 Drugsoverlast	1,4	813
15 Overlast omwonende	1,4	971
16 Straatroof	0,2	172
17 Agressief verkeersgedrag	2,5	1723
18 Geluidsoverlast verkeer	3,2	1901
19 Geluidsoverlast anders	1,7	966
20 Te hard rijden	12,8	6564
21 Parkeeroverlast	8,1	5206
22 Overlast zwervers	0,3	164
23 Overlast horeca	0,4	332
24 Lastiggevallen vrouwen	0,4	406
25 Jeugdcriminaliteit	1,2	981
26 Geen enkele	21,0	8475
98 Weigert	0,0	2
99 Weet niet	3,5	4549
Totaal	100,0	62803

BelProb2 Buurtprobleem 2 is:

-2 Terechte sysmis	30,7	16241
1 Fietsendiefstal	1,1	1008
2 Diefstal uit auto's	1,2	1092
3 Vernieling/diefstal vanaf auto's	2,2	1789
4 Bedreiging	0,4	310
5 Bekladding gebouwen	1,0	1000
6 Overlast jongeren	3,5	2692
7 Dronken mensen	0,8	428
8 Lastiggevallen mensen	0,4	389
9 Rommel	4,5	3683
10 Hondenpoep	6,5	4478
11 Vernieling telcel/bushok	2,3	1604
12 Inbraak woning	3,2	2362
13 Gewelddelicten	0,4	326
14 Drugsoverlast	1,3	716
15 Overlast omwonende	1,6	1034
16 Straatroof	0,2	201
17 Agressief verkeersgedrag	2,7	1802
18 Geluidsoverlast verkeer	3,0	1865
19 Geluidsoverlast anders	2,2	1417
20 Te hard rijden	10,5	6244
21 Parkeeroverlast	7,2	5061
22 Overlast zwervers	0,4	275
23 Overlast horeca	0,7	493
24 Lastiggevallen vrouwen	0,7	554
25 Jeugdcriminaliteit	2,4	1615
26 Geen enkele	7,4	1844
98 Weigert	0,0	0
99 Weet niet	1,6	2280
Totaal	100,0	62803

Blok 3: Onveiligheidsgevoelens

		%	N
OnvGev Voelt u zich wel eens onveilig	-1 Onterechte sysmis	0,0	7
	1 Ja	25,4	18025
	2 Nee	71,9	42972
	8 Weigert	0,3	63
	9 Weet niet	2,4	1736
	Totaal	100,0	62803
FreqGev Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig	-2 Terechte sysmis		44771
	-1 Onterechte sysmis	0,1	7
	1 Vaak	8,3	1929
	2 Soms	61,8	11435
	3 Zelden	29,2	4528
	8 Weigert	0,3	17
	9 Weet niet	0,3	116
	Totaal	100,0	62803
OnvBuur Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt	-1 Onterechte sysmis	0,0	7
	1 Ja	15,5	12291
	2 Nee	81,9	48668
	8 Weigert	0,3	84
	9 Weet niet	2,2	1753
	Totaal	100,0	62803
FreqBuur Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt	-2 Terechte sysmis		50505
	-1 Onterechte sysmis	0,2	7
	1 Vaak	11,5	1636
	2 Soms	66,8	8108
	3 Zelden	20,9	2448
	8 Weigert	0,3	9
	9 Weet niet	0,3	90
	Totaal	100,0	62803
KansInbr Kans om komende jaar zelf slachtoffer van inbraak in uw woning te worden	-1 Onterechte sysmis	0,0	7
	1 Heel grote kans	0,9	844
	2 Grote kans	4,4	3632
	3 Geen grote en geen kleine kans	20,3	13175
	4 Kleine kans	32,5	19371
	5 Heel kleine kans	30,8	17334
	8 Weigert	0,2	51
	9 Weet niet	10,8	8389
	Totaal	100,0	62803
KansMish Kans om komende jaar zelf slachtoffer van mishandeling te worden	-1 Onterechte sysmis	0,0	7
	1 Heel grote kans	0,3	246
	2 Grote kans	1,2	1198
	3 Geen grote en geen kleine kans	12,4	8437
	4 Kleine kans	28,8	16952
	5 Heel kleine kans	44,2	25617
	8 Weigert	0,2	59
	9 Weet niet	12,8	10287
	Totaal	100,0	62803
KansDfst Kans om komende jaar zelf slachtoffer van diefstal van uw portemonnee te worden	-1 Onterechte sysmis	0,0	7
	1 Heel grote kans	0,8	697
	2 Grote kans	4,8	3684
	3 Geen grote en geen kleine kans	19,2	12519
	4 Kleine kans	33,4	19583
	5 Heel kleine kans	31,0	18142
	8 Weigert	0,2	53
	9 Weet niet	10,7	8118
	Totaal	100,0	62803

Blok 4: Slachtofferschap - laatste 5 jaar

	1 Ja	2 Nee		3 N.v.t., heb geen fiets/ auto		8 Weigert		9 Weet niet		Terechte sysmis		Onterechte sysmis		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N
WGD Slachtoffer poging tot inbraak zonder iets gestolen -5 jaar	7,8	5731	91,9	56796	0,0	0	0,0	3	0,3	265	0,0	0	0,0	8	62803
WD Slachtoffer woninginbraak - iets gestolen -5 jaar	6,1	4494	93,4	58016	0,0	0	0,0	2	0,4	283	0,0	0	0,0	8	62803
FD Slachtoffer fietsdiefstal -5 jaar	21,6	13846	73,8	44785	4,2	3923	0,0	2	0,4	239	0,0	0	0,0	8	62803
AD Slachtoffer autodiefstal -5 jaar	3,0	2399	87,4	52834	9,3	7290	0,0	4	0,3	268	0,0	0	0,0	8	62803
DUA Slachtoffer diefstal uit auto -5 jaar	14,2	9684	85,1	45422	0,0	0	0,0	10	0,7	389	9,3	7290	0,0	8	62803
BA Slachtoffer beschadiging auto -5 jaar	34,3	21348	65,0	33745	0,0	0	0,0	9	0,6	403	9,3	7290	0,0	8	62803
ZGG Slachtofferschap Zakkenrollerij zonder geweld -5 jaar	7,2	5165	92,4	57374	0,0	0	0,0	10	0,4	246	0,0	0	0,0	8	62803
RG Slachtofferschap diefstal met geweld -5 jaar	1,0	806	98,6	61708	0,0	0	0,0	9	0,3	272	0,0	0	0,0	8	62803
OvD Slachtofferschap overige diefstal -5 jaar	11,3	7336	88,3	55190	0,0	0	0,0	8	0,4	261	0,0	0	0,0	8	62803
VB Slachtoffer vernieling -5 jaar	15,9	10497	83,8	52037	0,0	0	0,0	8	0,3	253	0,0	0	0,0	8	62803
SI Slachtoffer sexuele intimidatie -5 jaar	3,8	2304	95,8	60246	0,0	0	0,0	6	0,3	239	0,0	0	0,0	8	62803
DGG Slachtoffer bedreiging -5 jaar	9,8	6012	89,8	56563	0,0	0	0,0	7	0,3	213	0,0	0	0,0	8	62803
GW Slachtoffer mishandeling -5 jaar	3,9	2170	95,9	60408	0,0	0	0,0	8	0,2	209	0,0	0	0,0	8	62803
OV Slachtoffer overige misdrijven -5 jaar	2,9	1960	96,8	60599	0,0	0	0,0	8	0,3	228	0,0	0	0,0	8	62803

Blok 4: Slachtofferschap - jaar laatste keer

	1 Nog dit jaar (2008)	2 Vorig jaar (2007)		3 Eerder (2003-2006)		8 Weigert		9 Weet niet		Onterechte sysmis		Te- rechte sysmis		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N	N	N
WGD1Jaar Laatste keer poging tot inbraak - jaar	16,2	915	16,2	1055	66,9	3742	0,0	2	0,7	17	8	57064	62803		
WD1Jaar Laatste keer woninginbraak - jaar	13,9	654	18,2	756	67,1	3059	0,0	0	0,8	25	8	58301	62803		
FD1Jaar Laatste keer fietsdiefstal - jaar	20,7	2842	21,0	2696	58,0	8259	0,0	1	0,3	48	8	48949	62803		
AD1Jaar Laatste keer autodiefstal - jaar	11,1	349	17,5	388	71,0	1653	0,0	1	0,4	8	8	60396	62803		
DUA1Jaar Laatste keer diefstal uit auto - jaar	14,1	1683	18,8	1813	66,6	6158	0,0	2	0,5	28	8	53111	62803		
BA1Jaar Laatste keer beschadiging auto - jaar	29,9	6731	26,0	5594	43,5	8941	0,0	1	0,6	81	8	41447	62803		
ZGG1Jaar Laatste keer zakkenrollerij zonder geweld - jaar	20,0	1017	22,9	1043	56,3	3086	0,0	1	0,8	18	8	57630	62803		
RG1Jaar Laatste keer diefstal met geweld - jaar	13,9	131	20,6	142	64,3	525	0,0	0	1,3	8	8	61989	62803		
OvD1Jaar Laatste keer overige diefstal - jaar	26,1	1919	23,8	1823	49,6	3579	0,0	0	0,5	15	8	55459	62803		
VB1Jaar Laatste keer vernieling - jaar	32,7	3559	26,3	2869	40,6	4029	0,0	0	0,4	40	8	52298	62803		
SI1Jaar Laatste keer sexuele intimidatie - jaar	34,2	804	18,9	478	46,4	1010	0,0	0	0,5	12	8	60491	62803		
DGG1Jaar Laatste keer bedreiging - jaar	32,8	1979	23,0	1415	43,5	2605	0,0	0	0,7	13	8	56783	62803		
GW1Jaar Laatste keer mishandeling - jaar	25,2	582	21,1	454	53,1	1118	0,0	0	0,5	16	8	60625	62803		
OV1Jaar Laatste keer overige misdrijven - jaar	28,8	537	19,8	401	50,6	1012	0,0	0	0,8	10	8	60835	62803		

Blok 4: Slachtofferschap - maand laatste keer

	1 Januari		2 Februari		3 Maart		4 April		5 Mei		6 Juni		7 Juli		8 Augustus	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
WGD1Mnd Laatste keer poging tot inbraak- maand	2,9	80	4,7	105	7,8	104	4,8	118	5,9	135	6,6	132	7,3	159	10,6	191
WD1Mnd Laatste keer woninginbraak - maand	7,6	83	5,4	86	5,5	86	6,2	97	8,0	116	9,4	108	6,5	112	9,5	121
FD1Mnd Laatste keer fietsdiefstal - maand	4,1	198	5,5	302	6,3	333	6,6	360	7,4	472	8,7	494	9,0	487	8,9	510
AD1Mnd Laatste keer autodiefstal - maand	6,0	23	4,9	47	11,5	51	8,3	61	8,5	61	6,3	68	5,6	53	8,9	61
DUA1Mnd Laatste keer diefstal uit auto - maand	5,4	141	4,9	207	5,4	199	8,1	231	7,4	262	7,2	263	9,6	282	7,2	266
BA1Mnd Laatste keer beschadiging auto - maand	3,5	424	5,9	622	6,4	718	6,0	752	7,8	919	7,5	850	7,8	878	8,9	987
ZGG1Mnd Laatste keer zakkenrollerij zonder geweld - maand	4,8	85	6,0	110	3,2	103	7,0	139	10,0	182	7,1	165	10,4	205	11,0	200
RG1Mnd Laatste keer diefstal met geweld - maand	1,4	12	6,0	21	1,9	12	12,2	17	4,0	24	10,5	21	9,8	21	8,1	21
OvD1Mnd Laatste keer overige diefstal - maand	3,6	123	4,6	138	5,3	188	7,1	215	9,8	344	9,8	348	11,4	423	12,0	416
VB1Mnd Laatste keer vernieling - maand	4,0	254	4,9	250	5,1	314	6,8	339	7,7	480	7,6	531	9,0	522	8,1	542
SI1Mnd Laatste keer seksuele intimidatie - maand	3,6	53	4,0	40	4,0	52	6,2	64	6,1	84	6,5	90	6,8	106	9,2	104
DGG1Mnd Laatste keer bedreiging - maand	3,5	104	4,0	147	5,3	167	6,3	196	5,7	219	6,5	235	9,1	271	9,6	292
GW1Mnd Laatste keer mishandeling - maand	4,4	61	8,1	63	7,7	65	5,8	70	4,8	78	8,5	85	7,1	82	11,2	76
OV1Mnd Laatste keer overige misdrijven - maand	4,6	41	2,7	38	4,8	53	5,9	55	6,1	54	11,2	79	9,1	77	10,1	84

	9 September		10 Oktober		11 November		12 December		98 Weigert	99 Weet niet	Onterech- te sys- mis	Te- rech- te sys- mis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N	N
WGD1Mnd Laatste keer poging tot inbraak- maand	9,3	158	9,0	152	7,7	169	5,5	130	0,0	0	17,7	337	8	60825 62803
WD1Mnd Laatste keer woninginbraak - maand	8,6	111	10,1	117	4,8	98	7,5	102	0,0	0	11,0	173	8	61385 62803
FD1Mnd Laatste keer fietsdiefstal - maand	10,8	523	9,2	511	4,3	311	2,9	184	0,0	1	16,1	852	8	57257 62803
AD1Mnd Laatste keer autodiefstal - maand	7,0	63	6,8	51	6,0	55	6,5	40	0,0	0	13,7	103	8	62058 62803
DUA1Mnd Laatste keer diefstal uit auto - maand	6,8	293	6,6	271	7,5	269	4,9	160	0,0	1	18,9	651	8	59299 62803
BA1Mnd Laatste keer beschadiging auto - maand	9,0	1051	6,5	932	3,8	717	3,1	483	0,0	3	23,7	2989	8	50470 62803
ZGG1Mnd Laatste keer zakkenrollerij zonder geweld - maand	10,4	185	8,6	173	6,6	157	3,7	105	0,0	0	11,3	251	8	60735 62803
RG1Mnd Laatste keer diefstal met geweld - maand	8,2	26	13,9	21	4,8	21	4,2	18	0,0	0	15,0	38	8	62522 62803
OvD1Mnd Laatste keer overige diefstal - maand	8,8	310	6,7	272	3,4	181	4,1	202	0,0	0	13,5	582	8	59053 62803
VB1Mnd Laatste keer vernieling - maand	8,8	542	6,3	438	4,8	363	5,6	392	0,0	2	21,4	1459	8	56367 62803
SI1Mnd Laatste keer seksuele intimidatie - maand	9,6	125	11,6	134	6,5	96	6,1	61	0,2	1	19,6	272	8	61513 62803
DGG1Mnd Laatste keer bedreiging - maand	10,8	334	9,5	299	4,8	238	5,1	171	0,0	0	19,6	721	8	59401 62803
GW1Mnd Laatste keer mishandeling - maand	7,0	77	6,5	81	7,9	86	6,8	52	0,0	1	14,0	159	8	61759 62803
OV1Mnd Laatste keer overige misdrijven - maand	9,1	95	11,0	72	4,7	70	4,9	60	0,0	0	15,8	160	8	61857 62803

Blok 4: Slachtofferschap - jaar voorlaatste keer

	1 Nog dit jaar (2008)		2 Vorig jaar (2007)		3 Eerder (2003-2006)		4 Geen eerdere keer		8 Weigert		9 Weet niet		Onte- rechte sysmis	Te- rechte sysmis	Totaal
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
WGD2Jaar Voorlaatste keer poging tot inbraak - jaar	12,8	235	17,6	347	17,2	413	50,4	953	0,0	0	1,9	22	8	60825	62803
WD2Jaar Voorlaatste keer woninginbraak - jaar	10,9	139	9,9	181	16,0	252	62,5	822	0,0	0	0,7	16	8	61385	62803
FD2Jaar Voorlaatste keer fietsdiefstal - jaar	13,1	641	21,1	1098	28,6	1751	36,4	2011	0,0	2	0,8	35	8	57257	62803
AD2Jaar Voorlaatste keer autodiefstal - jaar	9,2	72	24,8	146	12,7	141	51,7	371	0,0	0	1,6	7	8	62058	62803
DUA2Jaar Voorlaatste keer diefstal uit auto - jaar	10,5	414	21,0	663	18,9	860	47,4	1528	0,0	1	2,2	30	8	59299	62803
BA2Jaar Voorlaatste keer beschadiging auto - jaar	15,0	2064	23,3	2859	21,2	2936	39,3	4339	0,0	4	1,2	123	8	50470	62803
ZGG2Jaar Voorlaatste keer zakkenrollerij zonder geweld - jaar	9,3	196	12,7	278	14,4	357	61,1	1193	0,0	2	2,6	34	8	60735	62803
RG2Jaar Voorlaatste keer diefstal met geweld - jaar	8,5	40	15,2	48	11,2	42	62,5	136	0,0	0	2,6	7	8	62522	62803
OvD2Jaar Voorlaatste keer overige diefstal - jaar	12,8	514	18,4	771	18,1	796	49,4	1615	0,0	2	1,2	44	8	59053	62803
VB2Jaar Voorlaatste keer vernieling - jaar	17,8	1284	20,8	1446	19,1	1251	40,4	2358	0,0	3	1,9	86	8	56367	62803
SI2Jaar Voorlaatste keer sexuele intimidatie - jaar	23,8	294	20,2	250	15,7	210	38,9	510	0,0	2	1,3	16	8	61513	62803
DGG2Jaar Voorlaatste keer bedreiging - jaar	20,3	694	16,9	645	18,1	643	42,7	1379	0,0	1	1,9	32	8	59401	62803
GW2Jaar Voorlaatste keer mishandeling - jaar	16,6	196	15,1	175	14,6	153	50,6	500	0,0	2	3,2	10	8	61759	62803
OV2Jaar Voorlaatste keer overige misdrijven - jaar	18,3	172	14,4	162	8,9	133	54,0	450	0,0	0	4,3	21	8	61857	62803

Blok 4: Slachtofferschap - maand voorlaatste keer

	1 Januari		2 Februari		3 Maart		4 April		5 Mei		6 Juni		7 Juli		8 Augustus	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
WGD2Mnd Voorlaatste keer poging tot inbraak - maand	4,5	26	5,8	42	6,8	39	5,2	37	5,8	40	6,0	33	10,8	49	6,6	37
WD2Mnd Voorlaatste keer woninginbraak - maand	6,5	23	3,8	14	9,1	24	6,6	22	12,0	30	10,6	35	6,1	21	4,9	21
FD2Mnd Voorlaatste keer fietsdiefstal - maand	5,4	79	6,7	107	5,5	120	4,8	105	8,7	150	6,2	123	6,3	129	10,6	134
AD2Mnd Voorlaatste keer autodiefstal - maand	2,5	7	3,0	12	10,5	14	3,6	7	7,4	15	4,8	18	11,1	20	3,7	12
DUA2Mnd Voorlaatste keer diefstal uit auto - maand	4,1	53	4,0	59	5,9	63	7,0	50	8,2	85	6,1	75	11,6	94	9,1	70
BA2Mnd Voorlaatste keer beschadiging auto - maand	3,5	183	6,4	257	5,7	304	5,2	278	8,3	333	5,7	300	6,2	299	7,4	329
ZGG2Mnd Voorlaatste keer zakkenrollerij zonder geweld - maand	2,9	18	4,4	21	7,0	26	4,7	25	8,8	46	11,6	54	9,5	41	12,3	39
RG2Mnd Voorlaatste keer diefstal met geweld - maand	2,8	5	7,0	5	3,0	5	4,6	6	10,5	11	19,0	7	5,7	6	5,0	8
OvD2Mnd Voorlaatste keer overige diefstal - maand	2,2	43	5,8	41	4,1	65	6,3	75	9,5	112	6,6	115	8,8	115	11,0	130
VB2Mnd Voorlaatste keer vernieling - maand	5,3	107	4,3	107	5,9	145	5,2	144	7,5	186	7,3	208	7,5	200	8,8	223
Sl2Mnd Voorlaatste keer seksuele intimidatie - maand	0,7	15	7,9	30	6,0	27	5,7	24	6,4	35	5,4	34	5,6	39	8,4	39
DGG2Mnd Voorlaatste keer bedreiging - maand	2,9	49	3,8	58	5,5	69	4,6	58	5,0	82	4,8	75	8,6	89	6,7	103
GW2Mnd Voorlaatste keer mishandeling - maand	4,2	21	6,9	14	7,1	29	4,7	18	4,8	21	7,1	28	5,0	21	9,7	22
OV2Mnd Voorlaatste keer overige misdrijven - maand	2,3	17	3,5	13	5,6	17	5,1	13	7,2	20	5,2	18	9,4	25	7,0	26

	9 September	10 Oktober	11 November	12 December	98 Weigert	99 Weet niet	Ontech- rech- te sys- mis	Te- rech- te sys- mis	Totaal
--	-------------	------------	-------------	-------------	------------	--------------	---------------------------------------	-----------------------------------	--------

	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
WGD2Mnd Voorlaatste keer poging tot inbraak - maand	5,5	35	8,7	40	2,9	33	5,5	34	0,0	0	0,2	137	8	62213	62803
WD2Mnd Voorlaatste keer woninginbraak - maand	6,7	22	6,8	28	3,7	17	6,2	17	0,0	0	0,1	46	8	62475	62803
FD2Mnd Voorlaatste keer fietsdiefstal - maand	5,0	119	6,3	112	5,3	97	3,0	50	0,0	3	0,8	411	8	61056	62803
AD2Mnd Voorlaatste keer autodiefstal - maand	8,1	17	10,3	15	1,9	10	9,3	12	0,0	0	0,1	59	8	62577	62803
DUA2Mnd Voorlaatste keer diefstal uit auto - maand	7,3	78	6,3	71	7,6	70	4,1	46	0,0	3	0,2	260	8	61718	62803
BA2Mnd Voorlaatste keer beschadiging auto - maand	6,7	313	6,5	295	3,9	232	2,1	137	0,0	3	2,2	1660	8	57872	62803
ZGG2Mnd Voorlaatste keer zakkenrollerij zonder geweld - maand	9,8	41	7,1	35	2,5	17	2,5	12	0,0	0	0,1	99	8	62321	62803
RG2Mnd Voorlaatste keer diefstal met geweld - maand	5,4	3	4,4	7	6,9	8	5,3	4	0,0	0	0,0	13	8	62707	62803
OvD2Mnd Voorlaatste keer overige diefstal - maand	8,7	98	4,3	74	5,4	50	5,0	55	0,0	0	0,4	312	8	61510	62803
VB2Mnd Voorlaatste keer vernieling - maand	5,2	160	5,0	157	4,6	118	4,4	118	0,0	2	1,1	855	8	60065	62803
Sl2Mnd Voorlaatste keer seksuele intimidatie - maand	8,9	36	4,3	31	7,1	36	5,3	28	0,0	0	0,3	170	8	62251	62803
DGG2Mnd Voorlaatste keer bedreiging - maand	13,5	114	8,0	109	5,4	85	2,8	49	0,0	4	0,5	395	8	61456	62803
GW2Mnd Voorlaatste keer mishandeling - maand	11,5	37	5,3	23	7,8	33	4,3	12	0,0	0	0,1	92	8	62424	62803
OV2Mnd Voorlaatste keer overige misdrijven - maand	5,0	25	18,1	31	4,9	26	4,0	16	0,0	0	0,1	87	8	62461	62803

Blok 4: Slachtofferschap - hoe vaak slof

	0		1		2		3		4	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
WGDTot Hoe vaak poging tot inbraak, incl. laatste twee keren	10,7	240	57,1	966	21,8	217	4,6	49	1,9	21
WDTot Hoe vaak woninginbraak, incl. laatste twee keren	13,4	197	59,3	677	17,8	90	3,9	29	0,5	6
FDTot Hoe vaak fietsdiefstal, incl. laatste twee keren	8,7	631	51,5	2464	27,9	720	7,0	163	1,6	40
ADTot Hoe vaak autodiefstal, incl. de laatste twee keren	9,3	108	66,3	376	18,2	73	1,8	17	0,9	7
DUATot Hoe vaak diefstal uit auto, incl. de laatste twee keren	10,5	391	61,0	1702	18,5	378	3,8	96	1,9	28
BATot Hoe vaak beschadiging auto, incl laatste twee keren	6,4	1032	45,3	4921	25,0	1980	11,5	784	4,6	308
ZGGTot Hoe vaak zakkenrollerij zonder geweld, incl. laatste twee keren	8,1	212	69,5	1037	15,6	134	2,8	26	0,8	6
RGTot Hoe vaak diefstal met geweld, incl. laatste twee keren	9,0	26	80,3	154	5,0	17	2,8	6	0,8	1
OvDTot Hoe vaak overige diefstal, incl. laatste twee keren	8,0	330	50,8	1557	20,3	456	10,3	173	3,1	70
VBTot Hoe vaak vernieling, incl. laatste twee keren	4,8	434	35,8	2265	26,1	989	14,3	510	5,3	214
SITot Hoe vaak seksuele intimidatie, incl. laatste twee keren	5,2	90	29,4	453	19,0	175	8,7	68	7,9	37
DGGTot Hoe vaak bedreiging, incl. laatste twee keren	4,4	240	36,7	1267	22,2	445	8,4	185	6,2	108
GWTot Hoe vaak mishandeling, incl. laatste twee keren	4,5	73	45,7	428	16,3	114	9,3	45	2,8	16
OVTot Hoe vaak overige misdrijven, incl. laatste twee keren	4,5	71	43,1	391	21,4	107	5,6	38	3,1	19

	5	8 Weigert		9 Weet niet		Onte- rechte sysmis	Te- rechte sysmis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	N	N	N
WGDTot Hoe vaak poging tot inbraak, incl. laatste twee keren	3,7	42	0,0	0	0,0	6	8	61254	62803
WDTot Hoe vaak woninginbraak, incl. laatste twee keren	5,2	23	0,0	0	0,0	1	8	61772	62803
FDTot Hoe vaak fietsdiefstal, incl. laatste twee keren	3,3	76	0,0	0	0,0	7	8	58694	62803
ADTot Hoe vaak autodiefstal, incl. de laatste twee keren	3,3	12	0,0	0	0,0	3	8	62199	62803
DUATot Hoe vaak diefstal uit auto, incl. de laatste twee keren	4,3	57	0,0	0	0,0	10	8	60133	62803
BATot Hoe vaak beschadiging auto, incl laatste twee keren	7,1	509	0,0	0	0,0	18	8	53243	62803
ZGGTot Hoe vaak zakkenrollerij zonder geweld, incl. laatste twee keren	3,2	34	0,0	0	0,0	0	8	61346	62803
RGTot Hoe vaak diefstal met geweld, incl. laatste twee keren	2,2	6	0,0	0	0,0	0	8	62585	62803
OvDTot Hoe vaak overige diefstal, incl. laatste twee keren	7,5	130	0,0	0	0,0	3	8	60076	62803
VBTot Hoe vaak vernieling, incl. laatste twee keren	13,5	492	0,0	0	0,0	14	8	57877	62803
SITot Hoe vaak seksuele intimidatie, incl. laatste twee keren	29,8	167	0,0	0	0,0	1	8	61804	62803
DGGTot Hoe vaak bedreiging, incl. laatste twee keren	22,0	320	0,0	0	0,0	0	8	60230	62803
GWTot Hoe vaak mishandeling, incl. laatste twee keren	21,5	81	0,0	0	0,0	0	8	62038	62803
OVTot Hoe vaak overige misdrijven, incl. laatste twee keren	22,2	78	0,0	0	0,0	3	8	62088	62803

Blok 4: Slachtofferschap - plaats voorval

	1 In uw eigen buurt		2 Elders in uw woon-gemeente		3 Elders in Nederland		4 In het buitenland		8 Weigert		9 Weet niet		Onte-rech-te sys-mis	Te-rech-te sys-mis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N	N
FDLoca Waar gebeurde fietsdiefstal voor de LAATSTE keer	49,6	3140	38,6	1779	8,7	440	0,3	9	0,0	1	2,8	169	8	57257	62803	
ADLoca Waar gebeurde autodiefstal voor de LAATSTE keer	74,4	571	14,3	76	8,8	72	2,0	14	0,0	0	0,6	4	8	62058	62803	
DUALoca Waar gebeurde diefstal uit auto voor de LAATSTE keer	68,7	2583	11,4	379	16,4	438	3,1	75	0,0	1	0,4	20	8	59299	62803	
BALoca Waar gebeurde beschadiging auto voor de LAATSTE keer	72,2	9677	14,2	1355	11,1	1095	0,9	73	0,0	3	1,6	122	8	50470	62803	
ZGGLoca Waar gebeurde zakkenrollerij zonder geweld voor de LAATSTE keer	21,9	576	35,7	738	24,6	450	17,4	281	0,0	1	0,4	14	8	60735	62803	
RGLoca Waar gebeurde diefstal met geweld voor de LAATSTE keer	30,8	129	43,3	74	16,3	41	8,5	22	0,0	0	1,1	7	8	62522	62803	
OvDLoca Waar gebeurde overige diefstal voor de LAATSTE keer	67,2	2653	15,2	523	10,5	367	6,1	169	0,0	4	1,0	26	8	59053	62803	
VBLoca Waar gebeurde vernieling voor de LAATSTE keer	79,5	5408	15,9	740	3,2	212	0,3	24	0,0	0	1,1	44	8	56367	62803	
SILoca Waar gebeurde seksuele intimidatie voor de LAATSTE keer	34,0	518	35,9	425	24,6	275	5,2	54	0,0	0	0,3	10	8	61513	62803	
DGGLoca Waar gebeurde bedreiging voor de LAATSTE keer	44,3	1733	32,4	972	20,9	642	1,2	29	0,0	1	1,1	17	8	59401	62803	
GWLoca Waar gebeurde mishandeling voor de LAATSTE keer	36,5	475	33,4	307	25,1	225	2,1	19	0,0	0	2,9	10	8	61759	62803	
OVLoca Waar gebeurde overige misdrijf voor de LAATSTE keer	49,4	499	22,3	218	18,2	153	5,4	54	0,0	1	4,6	13	8	61857	62803	

Blok 4: Slachtofferschap - exacte plek

	1 Bij u thuis		2 In andere woning		3 In café/ bar/disco/ restaurant		4 Op straat		5 Op station, bushalte		6 In tram/ bus/trein		7 In een auto		8 Op werk/ school	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
ZGGPlek Exacte plaats zakkenrollerij zonder geweld	2,8	78	1,4	28	10,2	208	21,5	488	4,2	100	6,8	164	0,4	12	14,7	200
RGPLEK Exacte plaats diefstal met geweld	6,1	23	0,2	2	3,4	11	51,6	135	1,0	7	4,3	13	0,7	2	17,3	11
OvDPlek Exacte plaats overige diefstal	53,8	1974	2,3	96	3,6	101	8,3	392	0,9	34	0,8	41	0,3	20	8,0	231
SIPlek Exacte plaats seksuele intimidatie	8,3	85	4,0	52	22,2	231	21,6	386	2,5	50	4,5	76	0,2	7	23,8	239
DGGPLEK Exacte plaats bedreiging	14,5	432	2,3	78	10,6	272	38,3	1447	2,0	64	1,5	79	1,9	102	16,0	478
GWPLEK Exacte plaats mishandeling	11,2	153	2,6	35	16,9	118	39,3	415	1,9	24	1,5	25	0,7	14	15,1	122
OVPLEK Exacte plaats overige misdrijf	27,7	235	1,7	27	2,2	28	30,0	303	2,2	26	1,4	17	1,9	23	11,6	90

	9 In winkel/ warenhuis		10 Sportveld/ sporthal/ kleedruimte		11 Park/ parkeerterrein/strand		12 Elders		98 Weigert		99 Weet niet		Onte-rech-te sys-mis	Te-rech-te sys-mis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N	N
ZGGPLEK Exacte plaats zakkenrollerij zonder geweld	16,8	444	7,6	91	1,9	40	11,2	180	0,0	0	0,0	27	8	60735	62803	
RGPLEK Exacte plaats diefstal met geweld	9,1	33	0,5	2	1,9	8	3,2	20	0,0	0	0,0	6	8	62522	62803	
OvDPlek Exacte plaats overige diefstal	1,4	56	5,8	223	2,0	76	12,5	464	0,0	3	0,0	31	8	59053	62803	
SIPlek Exacte plaats seksuele intimidatie	2,6	31	2,7	12	2,4	33	4,8	72	0,0	0	0,0	8	8	61513	62803	
DGGPLEK Exacte plaats bedreiging	2,9	97	1,6	54	2,9	104	5,4	170	0,0	0	0,0	17	8	59401	62803	
GWPLEK Exacte plaats mishandeling	2,2	26	1,7	23	1,5	27	5,2	48	0,0	0	0,0	6	8	61759	62803	
OVPLEK Exacte plaats overige misdrijf	4,4	34	0,9	5	2,9	23	12,3	118	0,0	1	0,0	8	8	61857	62803	

Blok 4: Slachtofferschap naar bekendheid dader

	0 Niet-partner		1 Partner		8 Weigert		0 Weet niet		Onte- rechte sysmis	Te- rechte sysmis	Totaal
--	----------------	--	-----------	--	-----------	--	-------------	--	---------------------------	-------------------------	--------

	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
Blok 4: Slachtofferschap - dader partner											
RG1 Dader bekend-Partner	99,5	22	0,5	1	0,0	0	0,0	0	8	62772	62803
VB1 Dader bekend-Partner	99,2	848	0,7	3	0,1	3	0,0	0	8	61941	62803
SI1 Dader bekend-Partner	94,3	478	2,8	7	0,5	3	2,3	1	8	62306	62803
DGG1 Dader bekend-Partner	94,6	1317	4,8	35	0,3	13	0,2	1	8	61429	62803
GW1 Dader bekend-Partner	93,8	421	6,1	18	0,2	4	0,0	0	8	62352	62803
OV1 Dader bekend-Partner	89,7	256	10,1	7	0,2	2	0,0	0	8	62530	62803

	0 Niet-Ex-partner		2 Ex-Partner		8 Weigert		0 Weet niet		Onte- rechte sysmis	Te- rechte sysmis	Totaal
--	-------------------	--	--------------	--	-----------	--	-------------	--	---------------------------	-------------------------	--------

Blok 4: Slachtofferschap - ex-partner											
RG2 Dader bekend-Ex-Partner	98,4	21	1,6	2	0,0	0	0,0	0	8	62772	62803
VB2 Dader bekend-Ex-Partner	98,4	843	1,6	11	0,0	0	0,0	0	8	61941	62803
SI2 Dader bekend-Ex-Partner	94,3	458	5,7	31	0,0	0	0,0	0	8	62306	62803
DGG2 Dader bekend-Ex-Partner	93,7	1293	6,3	73	0,0	0	0,0	0	8	61429	62803
GW2 Dader bekend-Ex-Partner	90,0	397	10,0	46	0,0	0	0,0	0	8	62352	62803
OV2 Dader bekend-Ex-Partner	91,6	243	8,4	22	0,0	0	0,0	0	8	62530	62803

	0 Niet-Familieid		3 Familieid		8 Weigert		0 Weet niet		Onte- rechte sysmis	Te- rechte sysmis	Totaal
--	------------------	--	-------------	--	-----------	--	-------------	--	---------------------------	-------------------------	--------

Blok 4: Slachtofferschap - familieid											
RG3 Dader bekend-Familieid	98,9	21	1,1	2	0,0	0	0,0	0	8	62772	62803
VB3 Dader bekend-Familieid	98,8	843	1,2	11	0,0	0	0,0	0	8	61941	62803
SI3 Dader bekend-Familieid	98,6	482	1,4	7	0,0	0	0,0	0	8	62306	62803
DGG3 Dader bekend-Familieid	95,7	1307	4,3	59	0,0	0	0,0	0	8	61429	62803
GW3 Dader bekend-Familieid	92,8	404	7,2	39	0,0	0	0,0	0	8	62352	62803
OV3 Dader bekend-Familieid	96,1	255	3,9	10	0,0	0	0,0	0	8	62530	62803

	0 Niet-Buurtgenoot		4 Buurtgenoot		8 Weigert		0 Weet niet		Onte- rechte sysmis	Te- rechte sysmis	Totaal
--	--------------------	--	---------------	--	-----------	--	-------------	--	---------------------------	-------------------------	--------

Blok 4: Slachtofferschap - buurtgenoot											
RG4 Dader bekend-Buurtgenoot	70,7	14	29,3	9	0,0	0	0,0	0	8	62772	62803
VB4 Dader bekend-Buurtgenoot	29,7	251	70,3	603	0,0	0	0,0	0	8	61941	62803
SI4 Dader bekend-Buurtgenoot	87,5	410	12,5	79	0,0	0	0,0	0	8	62306	62803
DGG4 Dader bekend-Buurtgenoot	66,6	881	33,4	485	0,0	0	0,0	0	8	61429	62803
GW4 Dader bekend-Buurtgenoot	76,7	329	23,3	114	0,0	0	0,0	0	8	62352	62803
OV4 Dader bekend-Buurtgenoot	74,6	186	25,4	79	0,0	0	0,0	0	8	62530	62803

Blok 4: Slachtofferschap naar bekendheid dader (slot)

	0 Niet-iemand van het werk		5 Iemand van het werk		8 Weigert		0 Weet niet		Onterechte sysmis	Te-rechte sysmis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N	
Blok 4: Slachtofferschap - dader iemand van het werk												
RG5 Dader bekend-Iemand van het werk	99,1	21	0,9	2	0,0	0	0,0	0	8	62772	62803	
VB5 Dader bekend-Iemand van het werk	97,7	842	2,3	12	0,0	0	0,0	0	8	61941	62803	
SI5 Dader bekend-Iemand van het werk	65,2	327	34,8	162	0,0	0	0,0	0	8	62306	62803	
DGG5 Dader bekend-Iemand van het werk	88,9	1211	11,1	155	0,0	0	0,0	0	8	61429	62803	
GW5 Dader bekend-Iemand van het werk	88,8	394	11,2	49	0,0	0	0,0	0	8	62352	62803	
OV5 Dader bekend-Iemand van het werk	92,2	239	7,8	26	0,0	0	0,0	0	8	62530	62803	

	0 Niet-andere bekend		6 Andere bekende		8 Weigert		0 Weet niet		Onterechte sysmis	Te-rechte sysmis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N	
Blok 4: Slachtofferschap - dader andere bekende												
RG6 Dader bekend-Andere bekende	43,0	13	57,0	10	0,0	0	0,0	0	8	62772	62803	
VB6 Dader bekend-Andere bekende	79,5	724	20,5	130	0,0	0	0,0	0	8	61941	62803	
SI6 Dader bekend-Andere bekende	62,9	332	37,1	157	0,0	0	0,0	0	8	62306	62803	
DGG6 Dader bekend-Andere bekende	64,9	953	35,1	413	0,0	0	0,0	0	8	61429	62803	
GW6 Dader bekend-Andere bekende	62,7	314	37,3	129	0,0	0	0,0	0	8	62352	62803	
OV6 Dader bekend-Andere bekende	59,8	164	40,2	101	0,0	0	0,0	0	8	62530	62803	

Blok 5: Aangiftegedrag

	%	N	N
vrecent Meest recente voorval			
-2 Terechte sysmis - blok		0	
-1 Correctie misdrijven		6126	
0 Geen enkele		34176	
1 Poging tot inbraak	3,9	511	
2 Daadwerkelijke inbraak in woning	2,8	364	
3 Diefstal auto	0,5	83	
4 Iets gestolen uit auto	4,0	650	
5 Iets gestolen of beschadigd dat aan de buitenkant van de auto zit	27,6	3632	
6 Diefstal fiets	17,4	1944	
7 Diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of bijv sieraden MET geweld	0,2	46	
8 Diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of bijv sieraden ZONDER geweld	3,9	574	
9 Diefstal van andere dingen dan hierboven genoemd	7,9	857	
10 Vernielingen anders dan auto	15,8	1775	
11 Slachtoffer geworden van seksuele intimidatie of een seksueel misdrijf	3,5	406	
12 Slachtoffer geworden van mishandeling	2,6	255	
13 Bedreigd met lichamelijk geweld	9,9	1092	12189
14 Ander misdrijf dan hierboven genoemd		292	
98 Weigert		0	
99 Weet niet		646	
Totaal		53429	
AangPol Is dit voorval gemeld bij de politie?			
-4 Ander misdrijf		292	
-3 Correctie misdrijf onbekend		646	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		34176	
-1 Correctie misdrijven		6126	
1 Ja, gemeld bij politie	36,2	4504	
2 Nee, het is door de politie zelf ontdekt	0,8	114	
3 Nee, het is niet bekend bij de politie	60,2	7113	
8 Weigert	0,1	34	
9 Weet niet	2,6	424	12189
Totaal		53429	
RedenGA Belangrijkste reden om dit voorval niet te melden bij de politie			
-4 Ander misdrijf		292	
-3 Terechte sysmis - routing		5722	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		34176	
-1 Correctie misdrijven		6126	
1 Het toch niets helpt	39,2	2982	
2 Het niet zo belangrijk was	23,4	1743	
3 Het al was opgelost	6,5	493	
4 Dit geen zaak was voor de politie	14,0	882	
5 Dan volgen er misschien represailles	2,0	108	
6 Andere reden	13,7	767	
7 Weet niet/Wil niet zeggen	0,1	2	
8 Weigert	0,0	12	
9 Weet niet	1,0	124	7113
Totaal		53429	

Blok 5: Aangiftegedrag (slot)

	%	N	N
contactpol			
-4 Ander misdrijf		292	
-3 Terechte sysmis - routing		8331	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		34176	
-1 Correctie misdrijven		6126	
1 Via het alarmnummer (1-1-2)	6,2	368	
2 Via het algemene nummer van de politie (0900-8844)	21,1	821	
3 Via een ander telefoonnummer van de politie	4,0	199	
4 Op het politiebureau	39,5	1838	
5 Bij een agent op straat	2,1	102	
6 Via internet	18,9	923	
7 Anders	5,7	152	
8 Weigert	0,1	6	
9 Weet niet	2,3	95	4504
Totaal		53429	
PVGetek Proces-verbaal of een ander document getekend?			
-5 Ander misdrijf		292	
-4 Internet	1,7	923	
-3 Terechte sysmis - routing		8217	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		34176	
-1 Correctie misdrijven		6126	
1 Ja	66,4	2515	
2 Nee	30,0	1055	
8 Weigert		0	
9 Weet niet	3,5	125	
Totaal		53429	4618
RedenA Belangrijkste redenen om dit voorval bij de politie te melden of aan te geven			
-4 Ander misdrijf		292	
-3 Terechte sysmis - routing		8217	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		34176	
-1 Correctie misdrijven		6126	
1 De dader gepakt moest worden	20,5	919	
2 Om de gestolen goederen terug te krijgen	17,6	754	
3 Ik vond het mijn plicht	8,5	342	
4 Ik vond dat de politie dit moest weten;het moest ophouden	24,0	1258	
5 Om verzekeringsredenen	20,8	998	
6 Andere reden	6,1	217	
7 Weet niet/Wil niet zeggen	0,0	1	
8 Weigert	0,0	12	
9 Weet niet	2,4	117	4618
Totaal		53429	

Blok 6: Tevredenheid laatste politiecontact

	%	N
ContPoIG Contact gehad met de politie in UW GEMEENTE		
-2 Terechte sysmis	0,0	0
-1 Onterechte sysmis	0,0	8
1 Ja	30,9	12915
2 Nee	66,8	24678
8 Weigert	0,5	107
9 Weet niet	1,7	946
Totaal		38654
reden Reden van uw LAATSTE contact met politie		
-2 Terechte sysmis		25731
-1 Onterechte sysmis		8
1 Bekeuring	15,3	1849
2 Waarschuwing	4,2	484
3 Controle door de politie	6,5	868
4 Verloren of gevonden voorwerpen (ook huisdier)	6,2	789
5 Aangifte via internet	2,5	384
6 Aangifte waarbij een proces-verbaal of ander document is ondertekend	13,2	1697
7 Melding van een verdachte situatie/delict	12,7	1670
8 Melden ongeval	3,8	420
9 Burgernet	0,2	44
10 Opgeroepen als getuige i.v.m een delict	2,2	214
11 Vragen om hulp, bijv. bij geluidsoverlast of burenruzie	6,2	809
12 Vergunning vragen of andere administratieve handelingen	1,3	172
13 Vragen om informatie of advies	3,8	504
14 Sociaal contact/praatje	6,6	836
15 Melding feest	0,3	54
16 Voorlichting/open dag	0,7	99
17 Klacht over politieoptreden	0,8	124
18 Geen van deze	14,0	1863
98 Weigert		7
99 Weet niet		28
Totaal		38654
OordCP Oordeel over het optreden van de politie bij die gelegenheid		
-2 Terechte sysmis		25731
-1 Onterechte sysmis		8
1 Zeer tevreden	14,9	2108
2 Tevreden	46,8	5871
3 Niet tevreden/niet ontevreden	16,9	2082
4 Ontevreden	11,8	1437
5 Zeer ontevreden	9,5	1110
8 Weigert		14
9 Weet niet		293
Totaal	100,0	38654
Ontevr Minder tevreden over optreden politie bij die gelegenheid		
-2 Terechte sysmis		25731
-1 Onterechte sysmis		8
1 Ja	35,6	4292
2 Nee	64,4	7753
8 Weigert		57
9 Weet niet		813
Totaal	100,0	38654

Blok 6: Tevredenheid laatste politiecontact (slot)

	%	N		%	N
Red1 Polcont - te laat			Red7 Polcont - onvoldoende informatie		
-2 Terechte sysmis		34354	-2 Terechte sysmis		34354
-1 Onterechte sysmis		8	-1 Onterechte sysmis		8
0 Niet - te laat	79,5	3500	0 Niet - onvoldoende informatie	96,0	4067
1 Te laat	20,5	790	7 Onvoldoende informatie	4,0	225
99 Weet niet	0,0	2			
Totaal		38654	Totaal		38654
Red2 Polcont - kwam niet			Red8 Polcont - onverschillig		
-2 Terechte sysmis		34354	-2 Terechte sysmis		34354
-1 Onterechte sysmis		8	-1 Onterechte sysmis		8
0 Niet - kwam niet	69,0	3541	0 Niet - onverschillig	89,6	3704
2 Kwam niet	31,0	751	8 Onverschillig	10,4	588
Totaal		38654	Totaal		38654
Red3 Polcont - deed niets			Red9 Polcont - geen bericht afloop		
-2 Terechte sysmis		34354	-2 Terechte sysmis		34354
-1 Onterechte sysmis		8	-1 Onterechte sysmis		8
0 Niet - deed niets	70,4	3272	0 Niet - geen bericht afloop	89,6	3750
3 Deed niets	29,6	1020	9 Geen bericht afloop	10,4	542
Totaal		38654	Totaal		38654
Red4 Polcont - onvoldoende tijd			Red10 Polcont - probleem niet opgelost		
-2 Terechte sysmis		34354	-2 Terechte sysmis		34354
-1 Onterechte sysmis		8	-1 Onterechte sysmis		8
0 Niet - onvoldoende tijd	86,3	3794	0 Niet - probleem niet opgelost	87,2	3577
4 Onvoldoende tijd	13,7	498	10 Probleem niet opgelost	12,8	715
Totaal		38654	Totaal		38654
Red5 Polcont - niet efficiënt optreden			Red11 Polcont - geen van deze		
-2 Terechte sysmis		34354	-2 Terechte sysmis		34354
-1 Onterechte sysmis		8	-1 Onterechte sysmis		8
0 Niet - niet efficiënt optreden	74,9	3454	0 Niet - anders nl.	86,7	3396
5 Niet efficiënt optreden	25,1	838	11 Anders nl.	13,3	896
Totaal		38654	Totaal		38654
Red6 Polcont - kon niets doen					
-2 Terechte sysmis		34354			
-1 Onterechte sysmis		8			
0 Niet - kon niets doen	71,6	3464			
6 Kon niets doen	28,4	828			
Totaal		38654			

Blok 7: Oordeel functioneren politie in de buurt

	%	N
OordPF Oordeel over het totale functioneren van de politie in uw buurt		
-2 Terechte sysmis	0	0
-1 Onterechte sysmis	0,0	8
1 Zeer tevreden	3,2	1889
2 Tevreden	40,3	23913
3 Niet tevreden/niet ontevreden	32,0	18997
4 Ontevreden	10,4	6154
5 Zeer ontevreden	3,0	1758
8 Weigert	0,2	118
9 Weet niet	11,0	6514
Total	100	59351

	1 Helemaal mee eens	2 Mee eens	3 Neutraal	4 Niet mee eens	5 Helemaal niet mee eens	8 Weigert	9 Weet niet	On- te- rech- te sys- mis	Totaal
--	---------------------	------------	------------	-----------------	--------------------------	-----------	-------------	---------------------------	--------

Blok 7a: Oordeel functioneren politie in de buurt I

	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
PFBesch De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	2,7	1610	32,6	19338	36,6	21743	11,3	6680	2,5	1483	0,3	175	14,0	8314	0,0	8	59351	
PFCont De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt	1,4	832	17,5	10383	24,6	14599	28,0	16590	7,0	4132	0,3	194	21,3	12613	0,0	8	59351	
PFProb De politie reageert op de problemen hier in de buurt	2,3	1393	32,5	19304	29,0	17199	11,7	6967	3,0	1763	0,3	192	21,1	12525	0,0	8	59351	
PFBest De politie doet in deze buurt haar best	2,7	1610	33,9	20105	30,9	18352	9,9	5863	2,5	1504	0,3	181	19,8	11728	0,0	8	59351	
PFEffic De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan	1,5	874	18,3	10860	35,9	21299	13,2	7855	3,3	1967	0,3	207	27,4	16281	0,0	8	59351	
PFBekeur Ze bekeuren hier te weinig	6,7	3953	17,5	10368	25,5	15126	22,6	13418	6,8	4016	0,3	172	20,7	12290	0,0	8	59351	
PFSeeri De politie neemt je serieus	3,8	2254	41,0	24311	27,1	16086	7,7	4553	2,5	1457	0,3	166	17,7	10516	0,0	8	59351	
BPZicht Je ziet de politie in de buurt te weinig	15,6	9270	36,6	21744	20,9	12431	19,2	11401	2,3	1343	0,2	101	5,1	3053	0,0	8	59351	
BPUAuto De politie komt hier te weinig uit de auto	12,0	7099	30,0	17792	25,1	14900	16,3	9683	1,6	976	0,3	162	14,7	8731	0,0	8	59351	
BPAansp De politie is hier te weinig aanspreekbaar	9,0	5320	26,2	15528	27,8	16490	19,6	11617	1,7	988	0,3	177	15,5	9223	0,0	8	59351	
BPGTijd De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken	7,0	4133	21,4	12714	29,6	17574	14,2	8447	1,3	761	0,3	178	26,2	15536	0,0	8	59351	
BPRoept De politie komt niet snel als je ze roept	5,3	3134	13,6	8069	27,1	16100	19,7	11687	2,4	1422	0,3	180	31,6	18751	0,0	8	59351	

Blok 7b: Oordeel functioneren politie in de buurt II

IPBoeven De politie weet hoe ze boeven moet vangen	2,4	1510	30,0	18275	32,4	17422	10,8	5678	3,1	1762	0,8	162	20,5	14029	0,0	8	58846
IPCont De politie wil contact hebben met burgers	1,7	1180	31,3	19270	32,1	17408	14,4	7706	2,3	1302	0,8	167	17,4	11805	0,0	8	58846
IPWens De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving	1,1	875	29,3	17848	36,9	19780	11,5	6418	2,3	1367	0,8	179	18,1	12371	0,0	8	58846
IPSamen De politie werkt goed samen met de bewoners	0,9	715	22,9	13651	38,4	20715	13,8	8110	2,6	1561	0,8	163	20,5	13923	0,0	8	58846
IPKlaarS Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je	4,0	2629	47,5	27389	23,8	13556	7,6	4321	2,3	1377	0,7	149	14,1	9417	0,0	8	58846
IPBenad De politie is benaderbaar	2,8	1951	52,1	30746	24,0	13239	8,7	4788	1,4	975	0,8	163	10,3	6976	0,0	8	58846
IPInfo De politie informeert de burgers	1,2	1020	30,1	18228	32,8	18275	19,1	10314	2,8	1757	0,8	166	13,2	9078	0,0	8	58846
IPSucces De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit	0,9	671	19,0	11179	37,6	20662	19,3	10626	4,3	2668	0,8	159	18,2	12873	0,0	8	58846
IPHelp Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen	5,0	3374	50,1	28737	24,1	13557	6,1	3373	1,599	1022	0,7	139	12,4	8636	0,0	8	58846

Blok 8: Functioneren gemeente

	1	2	3	4	5	8	9	On- te- rech- te sys- mis	Te- rech- te sys- mis	Totaal							
	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens	Weigert	Weet niet										
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N							
FGVerbet De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren	3,5	1556	45,6	20058	27,6	12657	12,9	6471	2,6	1438	0,48	101	7,2	4169	0,0	8	46458
FGInfo De gemeente informeert de buurt over de aanpak	2,9	1274	43,9	18970	24,9	11796	17,6	8639	2,9	1558	0,60	122	7,3	4091	0,0	8	46458
FGBetrek De gemeente betreft de buurt bij de aanpak	2,4	1092	37,4	15888	27,8	13050	19,5	9312	3,0	1724	0,58	119	9,3	5265	0,0	8	46458
FGBereik De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten	3,1	1390	49,0	20738	24,2	11637	8,2	4193	1,7	1116	0,58	118	13,3	7258	0,0	8	46458
FGReagrt De gemeente reageert op meldingen en klachten	1,9	887	31,0	12916	31,9	14420	12,9	6263	2,4	1583	0,60	121	19,3	10260	0,0	8	46458
FGNakom De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren	1,4	640	24,4	10022	38,0	17077	15,0	7098	2,9	1793	0,57	117	17,8	9703	0,0	8	46458

Blok 9: Preventie

	1 Ja	2 Nee	3 Soms	4 N.v.t.	8 Weigert	9 Weet niet	On- te- rech- te- sys- mis	Te- rech- te- sys- mis	Totaal						
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N		
Blok 9a: Preventie I															
BVSlot Extra veiligheidsloten of grendels op buitendeuren	67,3	26823	22,3	7343	5,5	1814	2,9	1161	0,55	102	1,5	338	0,0	8	37589
BVLuik Luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren	17,9	4965	71,5	28525	2,4	757	5,4	2642	0,77	150	2,1	542	0,0	8	37589
BVBLicht Buitenverlichting	78,8	29139	13,7	5621	3,5	1193	2,3	1245	0,50	94	1,1	289	0,0	8	37589
BVAlarm Alarminstallatie in huis	13,2	5550	79,1	29004	0,9	364	3,7	1890	0,76	146	2,2	627	0,0	8	37589
VMLicht Ik laat 's avonds wanneer er niemand thuis is meestal het licht branden	59,2	23912	25,8	8475	12,1	4132	1,7	758	0,48	93	0,7	211	0,0	8	37589
VMFiets Ik zet indien mogelijk mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling	51,1	19915	26,3	9027	5,6	1977	12,9	5798	0,54	101	3,5	763	0,0	8	37589
VMAuto Ik neem altijd waardevolle spullen mee uit de auto	77,0	30249	6,8	2048	4,7	1405	8,6	3250	0,50	98	2,4	531	0,0	8	37589
VMSpul Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving op straat te voorkomen	50,5	19964	28,9	9690	13,4	5067	4,2	2275	0,47	89	2,4	496	0,0	8	37589

	1 Komt vaak voor	2 Komt soms voor	3 Komt zelden of nooit voor	4 N.v.t.	8 Weigert	9 Weet niet	On- te- rech- te- sys- mis	Te- rech- te- sys- mis	Totaal						
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N		
Blok 9b: Preventie II															
OSDeur 's Avonds of 's nachts niet open doen, omdat u het niet veilig vindt	8,5	5275	16,0	8274	64,7	25123	4,7	2655	0,88	177	5,2	1621	0,0	8	43133
OSOmloop In uw eigen buurt omlopen of omrijden om onveilige plekken te vermijden	4,1	2305	11,7	6362	73,6	30085	3,3	2295	0,90	174	6,4	1904	0,0	8	43133
OSKind Uw kind(eren) niet toestaan ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt	3,6	1993	9,9	4650	24,0	10237	35,1	19989	1,10	212	26,3	6044	0,0	8	43133
OSStraat U zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt	3,9	2717	15,7	8402	72,1	28098	3,6	2478	0,96	177	3,8	1253	0,0	8	43133
OSAThuis U zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent	2,5	1335	9,5	4534	81,3	33987	2,2	1852	0,79	159	3,7	1258	0,0	8	43133

Blok 10: Onveilige plekken

	1 Vaak onveilig	2 Soms onveilig	3 Zelden of nooit onveilig	4 N.v.t.	8 Weigert	9 Weet niet	On- te- rech- te- sys- mis	Te- rech- te- sys- mis	Totaal						
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N		
OPUitgg Rondom uitgaansgelegenheden	3,0	744	19,3	5192	45,0	11153	13,2	4911	1,86	316	17,6	3562	0,0	8	25886
OPJong Plekken waar groepen jongeren rondhangen	8,7	2527	33,6	9179	37,0	8691	7,3	2773	1,52	263	11,9	2445	0,0	8	25886
OPCentr In het centrum van uw gemeente	3,3	986	18,1	5240	65,1	15931	3,9	1665	1,86	330	7,8	1726	0,0	8	25886
OPWinkel Winkelgebied of winkelcentrum in de eigen buurt	2,0	616	10,7	3197	76,4	19255	3,5	1256	1,47	276	5,9	1278	0,0	8	25886
OPOV In het openbaar vervoer	1,7	745	14,4	4978	50,5	12346	15,9	4384	1,77	317	15,7	3108	0,0	8	25886
OPTrein Bij het treinstation	4,1	1263	21,0	6261	38,7	9611	16,7	4947	1,69	288	17,8	3508	0,0	8	25886
OPThuis In uw eigen huis	0,7	206	4,6	1260	85,7	21996	2,1	963	1,18	223	5,7	1230	0,0	8	25886

