

Krappe beurs als erfenis?

Lian Kösters en Ferdij Otten

'Wie als dubbeltje geboren wordt, zal nooit een kwartje worden,' zegt het spreekwoord. In vroegere tijden was inderdaad de sociaaleconomische status van de ouders in belangrijke mate bepalend voor die van hun kinderen, maar geldt dat nog steeds? Hebben wij tegenwoordig niet veel meer ons lot in eigen handen? Of wordt onze positie nog steeds in meer of mindere mate bepaald door die van het ouderlijk huis? In onderstaand artikel is onderzocht in hoeverre de inkomenspositie en het opleidingsniveau van de ouders invloed hebben op de sociaaleconomische positie van de kinderen. Daarbij is zowel het directe effect van de positie van de ouders als het indirecte effect, via de opleiding, onder de loep genomen. Er zijn twee generaties onderscheiden, de jongere generatie van 25-44 jaar en de oudere van 45-64 jaar.

1. Inleiding

In studies naar intergenerationele mobiliteit staat de vraag centraal in hoeverre de sociaaleconomische status van ouders bepalend is voor die van hun kinderen. In het algemeen komt naar voren dat kenmerken van het ouderlijk huis verband houden met zowel de kwalificaties die kinderen nodig hebben om zelf invulling aan hun levenskansen te geven, zoals hun opleiding en sociale vaardigheden, als met de positie die ze uiteindelijk bekleden op de maatschappelijke ladder.

De patronen van deze beïnvloedingsrelaties zijn wel aan het verschuiven. Zo heeft de invloed van het ouderlijk huis op kwalificaties van kinderen in de huidige, moderne samenleving enigszins aan belang ingeboet. Bij vroegere generaties was dit verband aanmerkelijk sterker. Daar staat tegenover dat in vergelijking met vroeger het verband tussen deze kwalificaties en de te bereiken maatschappelijke positie belangrijker is geworden (Becker & Tomes 1986, Solon 1992, Zimmerman 1992 en Dronkers & Ultee 1995).

Los van het indirecte verband tussen de sociaaleconomische posities van ouders en kinderen via de kwalificaties van de kinderen zijn er ook aanwijzingen voor directe beïnvloedingsrelaties (Blau & Duncan 1967, Ganzeboom & Luijkx 1995, De Graaf & Luijkx 1995 en De Graaf & Dronkers 1995). Beide relaties, direct en indirect, dienen in onderzoek naar intergenerationele mobiliteit aan bod te komen. Dit artikel richt zich dan ook op de volgende vragen:

- In hoeverre is de financiële situatie en opleiding van ouders (operationalisatie van sociaaleconomische positie ouders) bepalend voor de opleiding van het kind (operationalisatie van kwalificaties onderzoeker);
- In welke mate is de opleiding van het kind, los van de ouderlijke invloed, bepalend voor de eigen financiële situatie (operationalisatie van sociaaleconomische positie onderzoeker).

Omdat er aanwijzingen zijn dat bij de jonge generatie de netto bijdrage van de eigen kwalificaties belangrijker is dan

bij de oudere generaties, zijn de beïnvloedingsrelaties apart voor een jongere (25-44 jaar) en een oudere (45-64 jaar) generatie bepaald.

2. Data en doelpopulatie

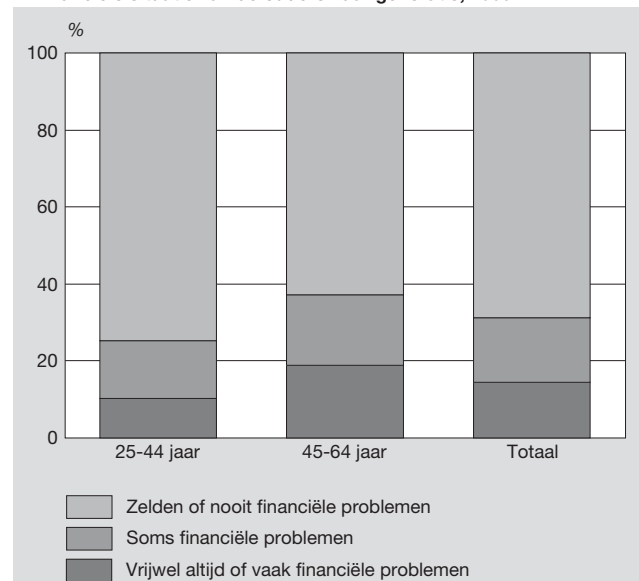
Deze studie is gebaseerd op gegevens uit de enquête European Union – Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) 2005. Dit onderzoek bevat zowel gegevens over de financiële positie en het opleidingsniveau van de onderzoekspersonen als van de ouders. De gegevens over de ouders hebben betrekking op de periode waarin de onderzoeker tussen de twaalf en zestien jaar oud was. Ze bestrijken de periode van midden jaren zestig tot halverwege de jaren negentig van de vorige eeuw.

De doelpopulatie bestaat uit personen in de leeftijd van 25 tot 65 jaar die niet meer bij (één van) de ouders woonden. Het gaat om ruim 5 duizend steekproefpersonen. Om ook verschillen tussen generaties op te sporen, zijn de personen verdeeld in twee generatiegroepen, de 25-44-jarigen en de 45-64-jarigen.

3. Sociaaleconomische status van ouders en eigen status

Voordat er wordt ingegaan op het beantwoorden van de onderzoeksvragen, worden allereerst de inkomenspositie en het opleidingsniveau van de ouders en de kinderen van de onderscheiden generaties besproken. Waar nodig wordt ingegaan op de verschillen.

1. Financiële situatie van de ouders naar generatie, 2005

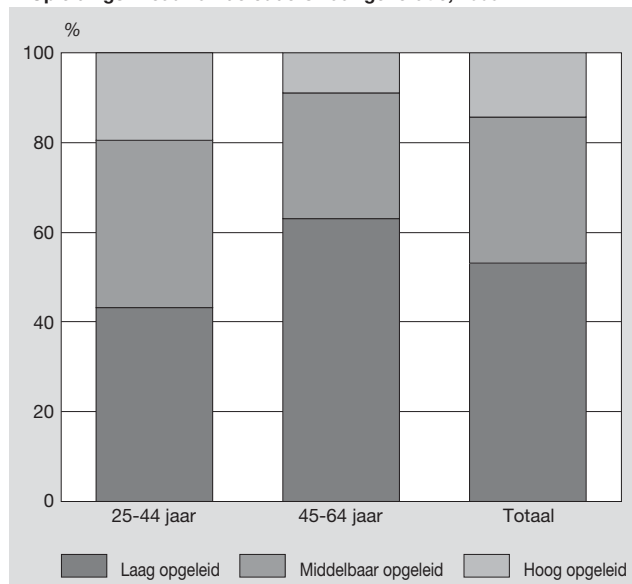


3.1 Positie van de ouders

Naar de financiële situatie van de ouders vroeger is geïnformeerd met een vraag naar de mate van financiële problemen in het ouderlijk huis in de periode dat het kind tussen de twaalf en zestien jaar was ¹⁾. Bij één op de zeven personen waren er vaak of vrijwel altijd financiële problemen in het ouderlijk huis. Bij de oudere generatie in de leeftijd van 45-64 jaar was dit vaker het geval dan bij de jongere generatie van 25-44 jaar. Van de oudere generatie gaf bijna één op de vijf aan dat de ouders vrijwel altijd of vaak te kampen hadden met financiële problemen. Bij de jongere generatie was dat één op de tien.

Als indicatie van het opleidingsniveau van de ouders is het opleidingsniveau van de vader gebruikt. De vaders van de oudere generatie hadden gemiddeld een lager opleidingsniveau dan die van de jongere generatie. Bij de oudere generatie had 63 procent een laagopgeleide vader en 9 procent een hoogopgeleide vader. Bij de jongere generatie was dit respectievelijk 43 en 20 procent.

2. Opleidingsniveau van de ouders naar generatie, 2005



3.2 Eigen positie

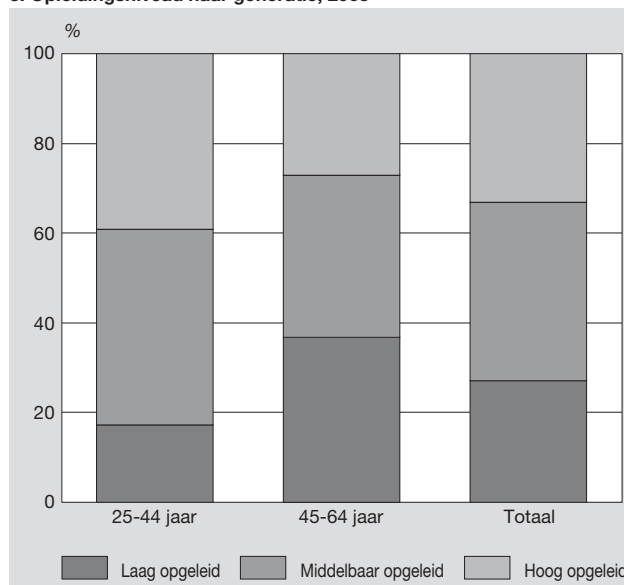
Het opleidingsniveau is voor beide generaties hoger dan het opleidingsniveau van hun vaders. De jongere generatie is echter beduidend beter opgeleid dan de oudere generatie. Van de 25-44-jarigen is 17 procent laagopgeleid en 39 procent hoogopgeleid. Bij de 45-64-jarigen daarentegen, is 37 procent laagopgeleid en 27 procent hoogopgeleid.

Iemand die met moeite rondkomt, hoeft niet altijd een laag inkomen te hebben. Andersom betekent een laag inkomen niet per se dat iemand moeilijk kan rondkomen. De financiële situatie van de onderzochte persoon is via twee verschillende operationalisaties weergegeven:

De subjectieve operationalisatie geeft uitdrukking aan de eigen inschatting of men wel of niet kan rondkomen van het eigen inkomen.

De objectieve operationalisatie voorziet in de weergave

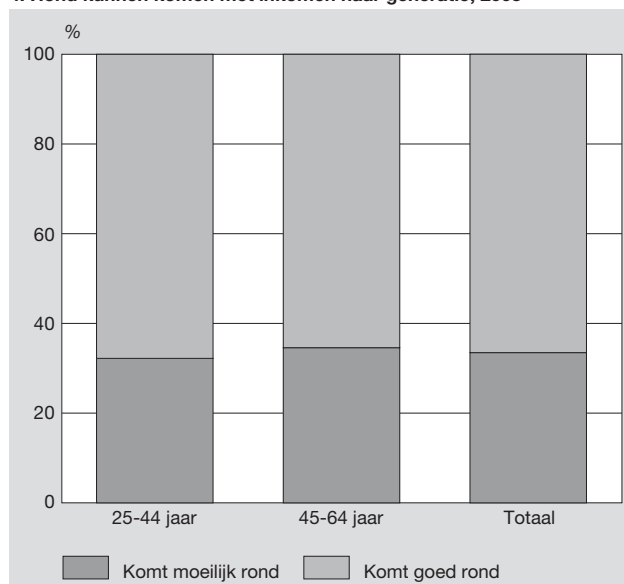
3. Opleidingsniveau naar generatie, 2005



van het 4-jaarsgemiddelde ²⁾ (2001-2004) van het aan de persoon toegekende gestandaardiseerde huishoudensinkomen ³⁾. Deze inkomens zijn afgeleid uit fiscale registraties. De personen met inkomen zijn vervolgens ingedeeld in 20%- of kwintielgroepen. In de analyses zijn telkens de personen in de laagste kwintielgroep vergeleken met de personen in de hogere kwintielen.

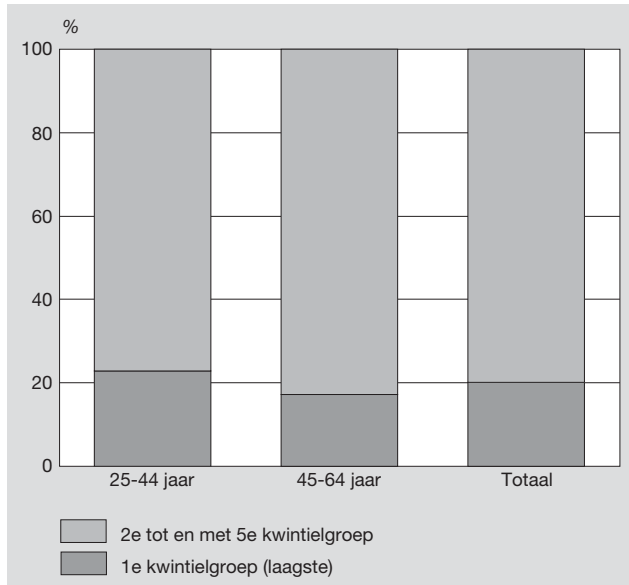
Van de onderzochte personen gaf een derde aan moeilijk rond te kunnen komen van hun inkomen. De oudere generatie had daar iets vaker moeite mee dan de jongere generatie.

4. Rond kunnen komen met inkomen naar generatie, 2005



De objectieve cijfers laten echter een ander beeld zien. De 25-44-jarigen maakten vaker deel uit van de laagste kwintielgroep dan de oudere generatie. Van de 25-44-jarigen behoorde 23 procent tot de laagste inkomensgroep en van de 45-64-jarigen was dat 17 procent.

5. Inkomen als 4-jaarsgemiddelde 2001-2004 naar generatie



4. Effect sociaaleconomische status ouders op eigen opleiding

In deze paragraaf wordt ingegaan op het effect van de maatschappelijke positie van de ouders op het opleidingsniveau van de onderzoekspersoon. Hiervoor zijn verschillende logistische regressie-analyses uitgevoerd. De uitkomsten zijn weergegeven door odds ratio's. Deze geven bij benadering aan hoeveel maal groter (of kleiner) de kans is op het hebben van een laag opleidingsniveau bij specifieke groepen ten opzichte van een referentiegroep.

Allereerst is het afzonderlijke effect van de financiële situatie van de ouders op het opleidingsniveau van de onderzoekspersoon bepaald. In staat 1 is af te lezen dat bij 25-44-jarigen met ouders die vroeger vrijwel altijd of vaak financiële problemen hadden, de kans op een laag opleidingsniveau 2 (1,93) keer zo groot is dan bij personen met ouders zonder financiële problemen. Bij de oudere generatie zijn de uitkomsten vrijwel hetzelfde.

Ten tweede is het effect van het opleidingsniveau van de ouders op de opleiding van de onderzoekspersoon bepaald. Onder 25-44-jarigen met laagopgeleide ouders was

de kans om zelf ook laagopgeleid te zijn bijna zeven keer zo groot als bij 25-44-jarigen met hoogopgeleide ouders. Dit verband is voor de oudere generatie zelfs nog groter. Bij de 45-64-jarigen waarvan de ouders vroeger laagopgeleid waren, is de kans op een laag opleidingsniveau twaalf keer zo groot als bij de personen met hoogopgeleide ouders.

Als rekening wordt gehouden met de onderlinge samenhang tussen financiële situatie van de ouders en opleiding van de ouders dan nemen de bijbehorende odds ratio's iets af. Er is dus sprake van een lichte demping van de effecten.

Geconcludeerd kan worden dat de sociaaleconomische status van de ouders bepalend is voor het opleidingsniveau van de onderzoekspersoon. Daarbij is het opleidingsniveau van de ouders in veel sterkere mate bepalend dan de door de onderzoekspersoon gerapporteerde vroegere financiële situatie van de ouders. Bij de oudere generatie is bovendien het effect van de opleiding van de ouders fors groter dan bij de jongere generatie. Een verklaring hiervoor is dat de overheid zich meer is gaan bemoeien met het onderwijs. Zo is de studiefinanciering ingevoerd en is er gezorgd voor een betere spreiding van onderwijsinstellingen. Hiermee zijn de financiële mogelijkheden van de ouders minder van belang geworden. Ook is onderwijs voor een groter aantal mensen beschikbaar geworden en niet meer alleen voor de mensen die het kunnen betalen (De Graaf & Dronkers 1995).

5. Netto-effect eigen opleiding op inkomen

Ook om het zelfstandige effect van de opleiding op de eigen inkomenssituatie te achterhalen, zijn logistische regressie-analyses uitgevoerd. De inkomenspositie van de onderzoekspersoon is daarbij weergegeven aan de hand van subjectieve gegevens over het al dan niet kunnen rondkomen van het eigen inkomen en door middel van het objectieve 4-jaars inkomen.

5.1 Rondkomen

De gecorrigeerde uitkomsten in staat 2 laten zien dat 25-44-jarigen waarvan de ouders vroeger met financiële problemen kampten twee keer zo veel risico lopen om zelf moeilijk rond te kunnen komen, dan leeftijdgenoten bij wie dat niet het geval was. Ook de opleiding van ouders speelt

Staat 1
Odds ratio's en overeenkomstige 95%-betrouwbaarheidsintervallen van kenmerken van sociaaleconomische status ouders ten aanzien van de eigen opleiding, 2005

	25-44 jaar				45-64 jaar			
	Ongecorrigeerd		Gecorrigeerd ¹⁾		Ongecorrigeerd		Gecorrigeerd ¹⁾	
	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI
Financiële situatie ouders								
Vrijwel altijd/vaak financiële problemen	1,93	[1,41-2,66]	1,59	[1,15-2,21]	1,99	[1,60-2,49]	1,63	[1,30-2,05]
Soms financiële problemen	1,16	[0,86-1,57]	1,00	[0,74-1,35]	1,02	[0,81-1,28]	0,89	[0,70-1,12]
Zelden/nooit financiële problemen	1,00		1,00		1,00		1,00	
Opleiding ouders								
Laag	6,64	[4,20-10,50]	6,39	[4,04-10,13]	12,07	[7,09-20,55]	11,30	[6,63-19,27]
Middelbaar	3,57	[2,22-5,73]	3,53	[2,20-5,67]	4,99	[2,88-8,66]	4,77	[2,74-8,27]
Hoog	1,00		1,00		1,00		1,00	

¹⁾ Gecorrigeerd voor onderlinge samenhang.

Staat 2
Odds ratio's en overeenkomstige 95%-betrouwbaarheidsintervallen van sociaaleconomische kenmerken ten aanzien van moeilijk rondkomen, 2005

	25-44 jaar				45-64 jaar			
	Ongecorrigeerd		Gecorrigeerd ¹⁾		Ongecorrigeerd		Gecorrigeerd ¹⁾	
	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI
Financiële situatie ouders								
Vrijwel altijd/vaak financiële problemen	2,53	[1,91-3,36]	2,15	[1,60-2,90]	2,04	[1,61-2,57]	1,84	[1,44-2,36]
Soms financiële problemen	1,34	[1,05-1,70]	1,26	[0,98-1,62]	0,97	[0,76-1,25]	0,97	[0,75-1,26]
Zelden/nooit financiële problemen	1,00		1,00		1,00		1,00	
Opleiding ouders								
Laag	2,16	[1,69-2,75]	1,42	[1,08-1,86]	1,66	[1,21-2,26]	1,08	[0,76-1,54]
Middelbaar	1,32	[1,03-1,70]	1,05	[0,80-1,39]	1,01	[0,72-1,42]	0,82	[0,56-1,18]
Hoog	1,00		1,00		1,00		1,00	
Opleiding onderzoekspersoon								
Laag	4,65	[3,63-5,98]	3,49	[2,65-4,60]	2,90	[2,29-3,68]	2,44	[1,86-3,21]
Middelbaar	2,16	[1,77-2,63]	1,88	[1,52-2,33]	1,86	[1,46-2,36]	1,77	[1,36-2,29]
Hoog	1,00		1,00		1,00		1,00	

¹⁾ Gecorrigeerd voor onderlinge samenhang en samenhang met geslacht, het wel of niet hebben van werk, het wel of niet hebben van een partner met werk, het aantal kinderen in het huishouden en leeftijd van de vader toen het kind 14 was.

een rol, zij het een beperkte. De eigen opleiding is verreweg het belangrijkste. Los van de sociaaleconomische status van ouders hebben laagopgeleide personen van de jongere generatie ruim drie keer meer kans om moeilijk rond te kunnen komen dan de hoogopgeleiden.

Ook bij de 45-64-jarigen lopen degenen waarvan de ouders vroeger financiële problemen hadden, bijna twee keer zo veel risico om moeilijk rond te kunnen komen dan degenen met ouders zonder financiële problemen. De opleiding van de ouders speelt evenwel bij deze generatie geen rol. Laagopgeleiden van de oudere generatie hebben ruim twee keer zo veel kans op moeilijk rondkomen dan de hoogopgeleiden.

Voor zowel de jongere als de oudere generatie geldt dus dat de financiële situatie van de ouders van invloed is op het kunnen rondkomen van de onderzoekspersoon. De kans om een krappe beurs als erfenis te krijgen is dus nog altijd aanwezig. Wat betreft het eigen opleidingsniveau laten de uitkomsten zien dat het netto-effect van de eigen opleiding op het kunnen rondkomen sterker is voor de jongere generatie dan voor de oudere.

5.2 Huidig inkomen

De gecorrigeerde uitkomsten in staat 3 laten zien dat bij de 25-44-jarigen de financiële situatie in het ouderlijk huis geen rol speelt bij het objectief vastgestelde inkomen van de onderzoekspersoon. Ditzelfde geldt voor het opleidingsniveau van de ouders. Het eigen bereikte opleidingsniveau is het belangrijkste. De laagopgeleiden van de jongere generatie hebben vier keer meer kans om in de laagste inkomensgroep terecht te komen dan de hoogopgeleiden.

Een zelfde beeld zien we bij de 45-65-jarigen. Ook bij hen wordt geen effect van de sociaaleconomische positie van de ouders op het inkomen geconstateerd, wel van de eigen opleiding. De laagopgeleiden van de oudere generatie lopen bijna vier keer zo veel risico om in de laagste inkomensgroep terecht te komen dan de hoogopgeleiden.

Voor zowel de jongere generatie als de oudere is er dus geen verband tussen de sociaaleconomische status van de ouders en het inkomen. Het eigen opleidingsniveau is het belangrijkste. Hoewel dit verband voor de jongere generatie iets sterker is dan voor de oudere zijn de verschillen tussen

Staat 3
Odds ratio's en overeenkomstige 95%-betrouwbaarheidsintervallen van sociaaleconomische kenmerken ten aanzien van een inkomen in het laagste inkomenskwaantiel, 2005

	25-44 jaar				45-64 jaar			
	Ongecorrigeerd		Gecorrigeerd ¹⁾		Ongecorrigeerd		Gecorrigeerd ¹⁾	
	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI	Odds ratio	95% BI
Financiële situatie ouders								
Vrijwel altijd/vaak financiële problemen	1,20	[0,87-1,65]	0,92	[0,64-1,31]	1,33	[0,99-1,78]	1,06	[0,77-1,47]
Soms financiële problemen	1,26	[0,97-1,62]	1,14	[0,86-1,51]	0,96	[0,70-1,31]	0,96	[0,69-1,34]
Zelden/nooit financiële problemen	1,00		1,00		1,00		1,00	
Opleiding ouders								
Laag	2,03	[1,56-2,64]	1,31	[0,96-1,78]	1,73	[1,15-2,62]	1,04	[0,64-1,71]
Middelbaar	1,21	[0,91-1,59]	0,98	[0,71-1,34]	1,42	[0,91-2,21]	1,25	[0,75-2,08]
Hoog	1,00		1,00		1,00		1,00	
Opleiding onderzoekspersoon								
Laag	4,82	[3,68-6,32]	4,00	[2,93-5,48]	4,44	[3,20-6,17]	3,84	[2,61-5,66]
Middelbaar	2,63	[2,10-3,29]	2,43	[1,89-3,11]	2,41	[1,71-3,40]	2,34	[1,61-3,41]
Hoog	1,00		1,00		1,00		1,00	

¹⁾ Gecorrigeerd voor onderlinge samenhang en samenhang met geslacht, het wel of niet hebben van werk, het wel of niet hebben van een partner met werk, het aantal kinderen in het huishouden en leeftijd van de vader toen het kind 14 was.

de generaties bij de objectieve inkomensgegevens minder overtuigend dan bij de subjectieve inkomensgegevens.

6. Conclusie

De resultaten van dit onderzoek bevestigen de bevindingen in de literatuur op het gebied van intergenerationele mobiliteit. De sociaaleconomische status van ouders is bepalend voor de kwalificaties van hun kinderen. Daarbij is het opleidingsniveau van de ouders in veel sterkere mate bepalend dan de door de onderzoekspersoon gerapporteerde vroegere financiële situatie van de ouders. Dit verband tussen de eigen opleiding en die van de ouders is voor de oudere generatie sterker dan voor de jongere generatie.

De uitkomsten laten een netto bijdrage zien van de eigen opleiding aan het kunnen rondkomen met het beschikbare inkomen. Deze bijdrage is sterker voor de jongere generatie dan voor de oudere. Dit verschil tussen de oudere en de jongere generatie werd echter alleen gevonden bij deze subjectieve inkomensgegevens. Ook voor de objectief vastgestelde 4-jaarsinkomens levert opleiding een belangrijke netto bijdrage. Er werden hier echter geen verschillen tussen de beide generaties geconstateerd.

Ook de financiële situatie van de ouders is van invloed op het kunnen rondkomen van de onderzoekspersoon. Dit geldt voor beide generaties. De veronderstelling dat een krappe beurs wordt overgeërfd wordt dus bij de subjectieve operationalisatie van het inkomen door de onderzoeksgegevens bevestigd. Bij de objectief vastgestelde 4-jaarsinkomens is er evenwel geen empirische ondersteuning voor deze veronderstelling.

Iemand die met moeite rondkomt, hoeft niet altijd een laag inkomen te hebben. Andersom betekent een laag inkomen niet per se dat iemand moeilijk kan rondkomen. De correlatiecoëfficiënt (0,42) laat zien dat er ondanks de overlap tussen de subjectieve en objectieve inkomensmeting, sprake is van twee wezenlijk verschillende inkomensconcepten. De concepten zijn dus niet uitwisselbaar.

Bij elders in Nederland uitgevoerde studies naar intergenerationele mobiliteit is niet eerder gebruik gemaakt van objectieve, via fiscale registraties afgeleide, inkomensgegevens. Deze studie is in dit opzicht dan ook uniek. De eerdere studies berustten merendeels op survey-onderzoek waarbij inkomensspecificaties nu eenmaal alleen via zelfrapportage worden ingewonnen, dus per definitie subjectief zijn gekleurd. Het is pas sinds enige jaren mogelijk dat het CBS registergegevens op individueel recordniveau aan surveygegevens kan koppelen. Het voordeel is evident. Er worden patronen zichtbaar die eerder op basis van alleen steekproefonderzoek niet zichtbaar werden. Zo falsifiëren in deze studie de objectieve inkomensgegevens voor een deel de inzichten zoals die aan de hand van eerdere surveys werden uitgedragen. Dat wil echter nog niet zeggen dat objectieve gegevens per definitie superieur zijn aan de zelfrapportages. Zoals aangetoond, gaat het bij de gehanteerde inkomensspecificaties immers om verschillende concepten die in beginsel dan ook complementair gebruikt zouden moeten worden. Een dergelijke werkwijze staat ga-

rant voor meer inzicht in de weerbarstige maatschappelijke werkelijkheid.

Tot slot moet opgemerkt worden dat dit onderzoek is uitgevoerd op een relatief kleine steekproef. Een andere beperking van deze studie is dat er slechts onderscheid is gemaakt naar twee generaties. De onderzoeksgegevens lieten een verdere uitsplitsing niet toe.

Technische toelichting

Voor dit artikel is gebruik gemaakt van de gegevens van de enquête European Union – Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC). Dit is een onderzoek naar de inkomens- en leefsituatie van huishoudens dat jaarlijks op basis van een Europese verordening in alle lidstaten van de Europese Unie wordt uitgevoerd. In 2005 is het CBS gestart met de uitvoering ervan. De steekproefomvang voor het Nederlandse onderzoek is 9,5 duizend huishoudens. Voor dit artikel is gebruik gemaakt van gegevens afkomstig van de module 'intergenerationele overdracht van armoede'. Deze module is alleen voor het enquêtejaar 2005 aan EU-SILC toegevoegd⁴⁾. De vragen hebben betrekking op de financiële positie, het opleidingsniveau en de maatschappelijke positie van de ouders van de onderzoekspersoon.

Literatuur

- Becker, G.S., Tomes, N. (1986) Human capital and the rise and fall of families. *Journal of Labor Economics*, 4, S1-39
- Blau, P.M., Duncan, O.D. (1967) *The American occupational structure*. New York: Wiley and Sons
- Bos, W. (2006). 'Inkomensdynamiek 2001-2004'. *Sociaal-economische trends 2006 2^e kwartaal*, 28-33. Voorburg-Heerlen: CBS
- Dronkers, J., Ultee, W.C. (1995) *Verschuivende ongelijkheid in Nederland. Sociale gelaagdheid en mobiliteit*, Assen: Van Gorcum
- Ermisch, J., Francesconi, M., Siedler, T. (2006) Intergenerational mobility and Marital Sorting. *The Economic Journal*, 116(513), 659-679.
- Ganzeboom, H.B.G., Luijkx, R. (1995) Intergenerationele mobiliteit in Nederland: patronen en historische veranderingen. In J. Dronkers en W.C. Ultee (red.), *Verschuivende ongelijkheid in Nederland. Sociale gelaagdheid en mobiliteit*. (pp. 14-30). Assen: Van Gorcum
- Graaf, P.M. de, Luijkx, R. (1995) Paden naar succes: geboorte of diploma's? In J. Dronkers en W.C. Ultee (red.), *Verschuivende ongelijkheid in Nederland. Sociale gelaagdheid en mobiliteit*. (pp. 31-45). Assen: Van Gorcum
- Graaf, P.M. de, Dronkers, J. (1995) Ouders en het onderwijs van hun kinderen. In J. Dronkers en W.C. Ultee (red.), *Verschuivende ongelijkheid in Nederland. Sociale gelaagdheid en mobiliteit*. (pp. 46-66). Assen: Van Gorcum

Solon, G.R. (1992) Intergenerational income mobility in the United States. *American Economic Review*, 82(3), 393-408

Zimmerman, D.J. (1992) Regression toward mediocrity in economic stature. *American Economic Review*, 82(3), 409-429

Noten in de tekst

- ¹⁾ De financiële situatie in het ouderlijk huis is gemeten met behulp van een vraag naar de mate van financiële problemen in het ouderlijk huis. De antwoordcategorieën waren als volgt: (1) vrijwel altijd (2) vaak (3) soms (4) zelden (5) nooit.
- ²⁾ Door Becker en Tomes, Solon en Zimmerman is gewezen op het belang om permanente inkomenssituaties

tussen generaties te vergelijken en niet zogenaamde 'snap-shots', één jaar inkomens, hierbij als uitgangspunt te nemen. Deze auteurs tonen overduidelijk aan dat de uitkomsten van dergelijke analyses een misleidend beeld geven vanwege het hoge transitoire karakter van de inkomenspositie van huishoudens.

- ³⁾ De standaardisering van het huishoudensinkomen op het niveau van een alleenstaande is toegepast om de inkomens van huishoudens met verschillende samenstelling te kunnen vergelijken. Op deze wijze is rekening gehouden met de schaalvoordelen van gemeenschappelijke huishouding (Bos 2006).
- ⁴⁾ Andere onderwerpen van EU-SILC zijn het inkomen en de inkomenswaardering, onderwijs, de arbeidsmarktsituatie en het arbeidsverleden, huisvesting en woonomgeving, het bezit van duurzame consumptiegoederen, gezondheid en kinderopvang.