

Datum
26 mei 2005

Ons kenmerk
FO2005/93166

Onderdeel
Afd. Financiële Organisatie
Binnenlands Bestuur

Inlichtingen
zie onder

Aantal bijlagen
7

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

CIRCULAIRE GEMEENTEFONDS van 26 mei 2005

Aan de gemeentebesturen, ter attentie van
de raden en de colleges van B&W

Onderwerp gemeentefonds

Doelstelling bekendmaking van beleid en
het geven van informatie

**Relatie met andere
circulaires** maartcirculaire van 2005 (2005-30663)
septembercirculaire van 2004 (FO2004/76126)
junicirculaire van 2004 (FO2004/65964)

Geldig tot 1 juli 2006

Inlichtingen algemeen: Y. Drese, tel. (070) 426 6277
inhoudelijk: zie internet, eventueel vragen per e-mail

E-mail postbus.gf@minbzk.nl

Internet www.minbzk.nl

Leeswijzer zie bijlage 1

Voorwoord

In het bestuurlijk overleg met de VNG heb ik afgesproken dat mei-circulaire ook mei betekent. En niet juni. Toch, zo zie ik, voor veel gemeenten al aan de late kant. Maar het is net in mei gelukt.

Ik weet hoeveel belang gemeenten hebben bij tijdige, volledige en juiste informatie over de financiële vooruitzichten. Zeker in krappe tijden.

En hoezeer mijn ambtenaren en ik onze best ook doen, de koppeling aan de besluitvorming over de rijksbegroting maakt "tijdig" elke keer lastig. Ook "volledig" lukt niet altijd, want het voorbehoud dat we met het oog op de verdere besluitvorming vaak moeten maken, is niet altijd pro forma. De besluiten kunnen anders uitvallen dan we bij het opstellen van de circulaire nog dachten. De circulaire is een belangrijke informatiebron, die, ook al is hij tijdig, volledig en juist, in praktijk veel vragen oproept. Per e-mail, uiteraard. Die vragen laten niet alleen zien hoe belangrijk de informatie voor u is, maar ook hoe ingewikkeld de materie is. Dat geldt - daar ben ik mij ten volle van bewust - niet alleen voor de meer technische kant, maar zeker ook voor de bestuurlijke.

Het besturen van een gemeente is een opgave, zeker in tijden waar de financiële jas van de overheid krapper is. Dan moeten u in de gemeente en wij aan rijkszijde lastige keuzes maken.

Het is mijn inzet om de gemeenten daar een eerlijk aandeel in te geven. Sinds 9 november 2004 heb ik als ruggesteun en als geheugensteun de Code voor interbestuurlijke betrekkingen, die Rijk, VNG en IPO met elkaar hebben afgesproken. Enkele malen per jaar voeren wij als overheden regulier overleg over de Financiële Verhouding. Dit overleg vervult een constructieve rol bij het functioneren van onze bestuurlijke en financiële verhoudingen.

Dat is geen garantie dat alle beslissingen in het voordeel van de gemeenten of provincies uitpakken, wel dat de lusten en lasten eerlijk verdeeld zullen worden.

Deze circulaire laat zien dat dat voor gemeenten iets beter uitpakt dan eerder verwacht, al weet ik ook dat het financieel moeilijke jaar 2004 nog sporen trekt. Naast een aantal taakmutaties wordt de hoofdmoot gevormd door de herverdeling van de clusters Bijstand en Zorg, nu de clusters "Werk en Inkomen", "Educatie" en "Maatschappelijke Zorg". En uiteraard de doorwerking van het wetsvoorstel inzake de afschaffing van het gebruikersdeel woningen en de maximering van de resterende tarieven. Onder het voorbehoud van parlementaire behandeling, ziet het kabinet dit als een belangrijk instrument om de lokale lasten te beheersen.

Deze mei-circulaire biedt geen eindbeeld voor 2006. Er blijven dus nog onzekerheden in het beleid. Ik vertrouw erop dat u, zoals voorheen, deze onzekerheden het hoofd kunt bieden.

Mede namens de staatssecretaris van Financiën,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN
KONINKRIJKSRELATIES,



J.W. Remkes

1. Samenvatting

1.1 Bestuurlijke aspecten

De ontwikkeling van de rijksuitgaven die op grond van de normeringssystematiek doorwerkt in het gemeentefonds veroorzaakt voor het jaar 2005 een stijging en voor 2006 een daling ten opzichte van de eerdere raming van het accres bij de septembercirculaire van 2004. Per saldo is voor deze jaren sprake van een daling van circa € 70 miljoen.

Voor het uitkeringsjaar 2006 is de gerichte verdeling van het accres ten behoeve van een tweetal beleidsterreinen van belang. Dit betreft de ingroeiregeling voor Onderwijshuisvesting en de aanvullende suppletie-uitkering in verband met de compensatie voor de afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB voor woningen.

Voor de ontwikkeling van het gemeentefonds zijn naast de bovenstaande onderwerpen vooral de volgende punten van belang:

- het wetsvoorstel met betrekking tot de afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB op woningen en de maximering van de overige tarieven;
- de nieuwe ijkverdeling voor de voormalige clusters Bijstand en Zorg die worden vervangen door de drie nieuwe clusters Werk en Inkomen, Educatie en Maatschappelijke Zorg;
- de aanpassing van het cluster Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stadsvernieuwing in verband met het nieuwe investeringstijdvak van het investeringsbudget stedelijke vernieuwing (ISV);
- nadere berichtgeving over de (financiële) uitwerking van de WMO volgt in de septembercirculaire;
- een verhoging van de algemene uitkering in verband met het referendum Europese Grondwet.

1.2 Financiële ontwikkelingen

Accessen

In tabel 1.2.1 worden de accessen gegeven voor de periode 2005-2009. Uit een vergelijking met de eerder verwachte accessen uit de septembercirculaire komt een wisselend beeld naar voren.

Tabel 1.2.1 Accessen 2005-2009, stand meicirculaire van 2005

uitkeringsjaar	2005	2006	2007	2008	2009
accres in procenten	2,62%	2,07%	3,83%	2,83%	2,74%
accres absoluut (mln euro)	321,362	231,608	508,814	389,836	387,811
verschil met septembercirculaire van 2004	58,030	-126,686	-12,583	25,008	-24,408

Voor 2005 komt de algemene uitkering circa € 58 miljoen hoger uit ten opzichte van de septembercirculaire van 2004 als gevolg van een toename van de relevante rijksuitgaven (met name hogere uitgaven voor infrastructuur, onderwijs en de oplopende rentelasten). Voor 2006 komt de algemene uitkering circa € 126,7 miljoen lager uit als gevolg van lagere prijzen en rentemeevallers op de rijksbegroting. Voor de jaren 2007 tot en met 2009 komen de ramingen van het accres in grote mate overeen met het meerjarenperspectief uit de septembercirculaire.

In tegenstelling tot de drie voorafgaande jaren zal de bevoorschotting voor het jaar 2006 worden gebaseerd op accresramingen uit deze circulaire. Dit komt overeen met de gebruikelijke werkwijze, waarbij de bevoorschotting van een uitkeringsjaar berust op de accresramingen van de Voorjaarsnota van het voorafgaande jaar. In de drie voorafgaande jaren was een afwijking van de gebruikelijke werkwijze noodzakelijk in verband met economische en politieke ontwikkelingen en de nadere besluitvorming over de rijksbegroting.

Uitkeringsfactoren

Tabel 1.2.2 geeft de huidige raming van de uitkeringsfactoren voor de jaren 2005 tot en met 2009. In deze tabel zijn de accessen over 2006 en volgende jaren verwerkt volgens de voorlopige raming die hierboven werd vermeld. Tevens is rekening gehouden met de huidige inzichten over de mutaties in de komende jaren.

Om een scherper beeld te geven van de meerjarige ontwikkelingen zijn de ramingen van de uitkeringsfactoren 2007 en volgende in constante prijzen van het jaar 2006 toegevoegd (het effect van de inflatie is voor die jaren geëlimineerd).

Tabel 1.2.2 Uitkeringsfactoren 2005-2009

uitkeringsjaar	2005	2006	2007	2008	2009
uitkeringsfactor 'oude stijl'	1,333				
uitkeringsfactor 'nieuwe stijl'		1,298	1,350	1,385	1,416
<i>uitkeringsfactoren (constante prijzen 2006)</i>		<i>1,298</i>	<i>1,332</i>	<i>1,349</i>	<i>1,361</i>

1.3 Financieel Overzicht Gemeenten 2005

De afgelopen jaren is een Financieel Overzicht Gemeenten verschenen. De overzichten geven een terugblik en een vooruitblik op de gemeentefinanciën. Doel is het bestuurlijk oordeel te ondersteunen over de vraag of tegenover de taken waarvoor gemeenten zich gesteld zien voldoende middelen staan. In een bestuurlijk overleg met VNG/IPO is vorig jaar afgesproken de afzonderlijke publicatie niet te continueren, maar wel de kerncijfers te blijven opstellen. Vanuit de kerncijfers die dit jaar zijn opgesteld concluderen de fondsbeheerders het volgende:

- De periode 2000-2005 laat zien dat er ruimte is geweest voor aanzienlijke intensiveringen op uitgavenclusters. Dit is mogelijk gemaakt door toegenomen inkomsten uit het gemeentefonds, de OZB en de overige eigen middelen. De extra ruimte is met name ingezet op de terreinen openbare orde en veiligheid en zorg. Achter dit positieve beeld gaat een sterke omslag schuil in 2004/2005. In 2004 is vooral het gemeentefonds sterk teruggevallen. De achteruitgang is enerzijds groot en anderzijds laat bekend geworden. Dit betekent voor de gemeenten dat ook het jaar 2005, ondanks een zeker herstel van het gemeentefonds in dat jaar, in het teken van ombuigingen in verband met de achteruitgang staat.
- De vooruitblik 2006-2009 laat een positief beeld zien. De financiële ruimte is berekend op € 782 miljoen (cumulatief na vier jaar).
- Gemeenten ontvangen voldoende middelen om hun taken naar behoren te vervullen. Het jaar 2004 wordt budgettair gekenmerkt door krapte, maar bezien in een meerjarig perspectief – zowel verleden als toekomst – is sprake van financiële ruimte.

Tabel 1.3 geeft een overzicht van de cumulatieve ontwikkeling van de financiële ruimte in de periode 2006-2009.

Tabel 1.3 De financiële ruimte van de gemeenten (mln €, cumulatief)

	2006	2007	2008	2009
<i>kostenontwikkeling</i>	197	859	1.535	2.230
<i>inkomstenontwikkeling</i>	388	1.333	2.168	3.013
<i>financiële ruimte</i>	191	474	633	782

2. Uitkeringsjaar 2005

2.1 Opbouw uitkeringen

Tabel 2.1 vermeldt de opbouw van de uitkeringen 2005 na actualisatie ten opzichte van de septembercirculaire van 2004. In de volgende paragrafen worden de mutaties toegelicht, voorzover dat nog niet is gebeurd in eerdere circulaire.

Tabel 2.1 Opbouw uitkeringen 2005 (mln €)

	Raming deze circulaire ¹	September- circulaire van 2004 ²
Uitkeringen 2004	12.012,645 ³	11.826,564
algemene mutaties		
- accres (volgens normeringssystematiek)	321,362	263,332
- accres (gerichte verdeling)	-13,600 @	
- behoeftzaamheidsreserve, inhouding	-208,739	pm
- behoeftzaamheidsreserve, uitkering	pm	
- A + O fonds	0,010 @	-0,010
- elektronische gemeente (E-gem)	-0,500 @	
- waarderingskamer	-0,281 ⁴	-0,235
	98,252	
cluster eigen inkomsten		
- afschaffing 45,38 euro-maatregel	-325,000 @	
	-325,000	
cluster sociale dienst/bijstand		
- vreemdelingenwet	-1,770 @	
- bijzondere bijstand chronisch zieken/gehandicapten	-77,000	-86,000
- implementatie Wet Werk en Bijstand	-15,000 @	
	-93,770	
cluster zorg		
- onderwijshuisvesting (uit accres)	13,600 @	
- onderwijshuisvesting (onderhoud VO)	-24,411 @	
- leerlingenvervoer	-0,454 @	
- regionale indicatie-organen	-81,309 @	
- tolken en vertalers	0,833	1,765
- kinderopvang	39,200 @	
- kinderopvang (sociaal-medische indicatie)	17,668 @	
	-34,873	
cluster oudheid		
- bescherming archeologisch erfgoed	pm	
	0,000	
cluster wegen en water		
- aanvulling Verdi-middelen	2,000 @	
	2,000	
cluster bestuursorganen		
- dualisering lokaal bestuur	0,650 @	
- professionaliseringsfonds burgemeesters	-0,200 @	
	0,450	

(voortzetting op de volgende bladzijde)

¹ Het teken @ geeft aan dat dit onderdeel in dit hoofdstuk niet wordt toegelicht. Zie verzameltabel 2.10.

² De vergelijking met de septembercirculaire is alleen opgenomen als de raming van het betreffende onderdeel is gewijzigd. Het teken # geeft een onderdeel aan dat niet werd geraamd in die circulaire.

³ Stand maartcirculaire van 2005.

⁴ De uitlichting is € 46.000 hoger dan bij de septembercirculaire van 2004 is geraamd. Omdat het budget 2005 van de Waarderingskamer met dit bedrag is opgehoogd. De ophoging gaat ten laste van de algemene uitkering.

Tabel 2.1 Opbouw uitkeringen 2005 (vervolg)

	Raming deze circulaire ¹	September- circulaire van 2004 ²
cluster openbare orde en veiligheid		
- C2000	-7,300 @	#
		-7,300
cluster bevolkingszaken		
- referendum Europese Grondwet	21,900	#
		21,900
cluster overig/algemene ondersteuning		
- afloop verfijning monumenten	-4,298 @	
- slot voorfinanciering art. 12-steun Den Haag	82,504 @	
- grenswijziging Den Haag e.o.	11,000 @	
		89,206
Uitkeringen 2005	11.763,510	11.705,496
waarvan		
- algemene uitkering/aanvullende uitkeringen	11.672,540	
- overige uitkeringen		
* integratie-uitkering WUW-middelen	39,775 @	
* integratie-uitkering precariobelasting	36,143 @	
* toepassing beleidslijn OZB Rotterdam	15,052	#

Algemene uitkering

2.2 Ontwikkeling uitkeringsbasis

De recente ontwikkeling van de uitkeringsbasis geeft geen aanleiding tot een aanpassing van de uitkeringsfactor voor het jaar 2005 ten opzichte van de stand van de septembercirculaire van 2004. Eén punt uitkeringsfactor komt momenteel overeen met bijna € 10,4 miljoen. Vanuit de laatste maartcirculaire (§ 2.2) vindt er geen doorwerking plaats in de uitkeringsfactor als gevolg van ontwikkelingen in de uitkeringsbasis 2004. Tegenover een verlaging van de ramingen van de aantallen bijstandsontvangers en uitkeringsgerechtigden staat een verhoging van de ramingen van het aantal woonruimte. De raming van de WOZ-waarde is naar beneden bijgesteld omdat we nu gebruik maken van de eigen opgaven van gemeenten die we via ramingsformulieren hebben ontvangen. De hiervoor genoemde effecten worden door elkaar gecompenseerd. Voor het lopende jaar 2005 is een verdeelreserve van één punt gehandhaafd ten einde de kans te verkleinen op een ongewenste verlaging van de uitkeringsfactor na afloop van de bevoorschotting.

2.3 Accressen

Accres 2005

Het accres 2005 komt volgens de huidige raming uit op een bedrag van € 321,362 miljoen. Sinds de septembercirculaire van 2004 is de uitkering uit het gemeentefonds voor het jaar 2005 op grond van accresmutaties gestegen met in totaal € 35,227 miljoen. Dit is het resultaat van:

- de structurele doorwerking van de nacalculatie 2004 (€ 22,803 miljoen negatief);
- de aanpassing van het accrespercentage op grond van de eerste suppletore begroting 2005 (€ 58,030 miljoen positief).

De nacalculatie 2004 van € 22,803 miljoen (negatief) is reeds verwerkt in de algemene uitkering 2004 bij de laatste maartcirculaire. De nacalculatie had betrekking op het accres van de junicirculaire van 2004 dat verwerkt was in de bevoorschotting (€ 12,151 miljoen negatief). Bij de septembercirculaire van 2004 werd een accres 2004 verwacht dat € 36,276 miljoen hoger lag dan die raming, maar deze verwachting werd overeenkomstig de geldende systematiek niet verwerkt in de voorschotten. Uiteindelijk is het accres ruim € 59 miljoen lager uitgevallen dan dat in de septembercirculaire werd vermeld.

Per saldo bedraagt het verschil tussen de junicirculaire van 2004 en de nacalculatie € 22,803 miljoen (negatief). Dit verschil is verrekend met de behoedzaamheidsreserve over het jaar 2004 (zie de maartcirculaire van 2005, § 2.3). Structureel werkt dit door naar het jaar 2005 (en latere jaren), omdat de omvang van de uitkeringen 2004 (de eerste regel van tabel 2.1) de grondslag vormt van de raming van de uitkeringen 2005.

Het accrespercentage voor 2005 is nu bijgesteld tot 2,62%. Dat is 0,46%-punt hoger dan het voorlopige percentage van 2,16% dat in september jl. werd geraamd ten behoeve van de bevoorschotting 2005. In absolute zin is het accres 2005 nu bijgesteld tot € 321,362 miljoen een stijging van € 58,030 miljoen ten opzichte van het accres van € 263,332 miljoen (positief) in de septembercirculaire van 2004.

Deze stijging is vooral het gevolg van een toename van relevante rijksuitgaven met ruim 2½ % als gevolg van hogere uitgaven voor infrastructuur, onderwijs en de oplopende rentelasten. Tabel 2.3.1 toont het verloop van het accres 2005. Voor een toelichting wordt verwezen naar eerdere circulaire.

Tabel 2.3.1 Het verloop van het accres 2005

accresberekening / circulaire	accres %	mln euro	verschil
raming Miljoenennota 2004 / september 2003	1,16%	144,599	
raming Voorjaarsnota 2004 / juni 2004	1,81%	222,200	77,601
raming Miljoenennota 2005 / september 2004 (1e stand bevoorschotting)	2,16%	263,332	41,132
raming Voorjaarsnota 2005 / mei 2005 (2e stand bevoorschotting)	2,62%	321,362	58,030

Accres 2006-2009

Tabel 2.3.2 toont het huidige meerjarenbeeld van de accresen tot en met 2009. Deze accresen zijn indicatief. Zij zijn geraamd op grond van de macro-economische vooruitzichten uit het *Centraal Economisch Plan 2005 (CEP 2005)* en de huidige stand van de besluitvorming over de rijksbegroting 2006.

Tabel 2.3.2 Accresen 2006-2009, stand meicirculaire van 2005

uitkeringsjaar	2006	2007	2008	2009
accres in procenten	2,07%	3,83%	2,83%	2,74%
accres absoluut (mln euro)	231,608	508,814	389,836	387,811
verschil met septembercirculaire 2004	-126,686	-12,583	25,008	-24,408

Voor 2006 wordt een nominale groei verwacht van ruim 2% welke voornamelijk gedragen wordt door de toename van de lonen en de prijzen en door de toename van de rentelasten. Hier staan afnemende uitgaven in de sociale zekerheid tegenover.

De ramingen van de nominale accessen 2006-2009 zijn sinds de septembercirculaire van 2004 (licht) neerwaarts aangepast als gevolg van lagere prijzen en de rentemeevallers op de rijksbegroting. Overigens hebben de accessen van 2007 en latere jaren een technische karakter in verband met het ontbreken van actuele macro-economische inzichten van het CPB.

Nominaal en reëel accres

In tabel 2.3.3 worden de accrespercentages van de vorige tabel afgezet tegen de op verwachte inflatie. Om te komen tot reële accrespercentages (geschoond voor inflatie) zijn de nominale percentages gecorrigeerd voor de prijsontwikkeling van de Bruto Binnenlandse Product (pBBP), zoals verwacht op grond van het *CEP 2005*. Voorheen werd daarvoor de prijsontwikkeling van de Nationale Bestedingen gehanteerd (pNB). Dit is in lijn met de presentatie van reële groeicijfers op andere beleidsterreinen uit de Miljoenennota en de wijze waarop het CPB reële groeicijfers presenteert. Deze aanpassing van de prijsontwikkeling heeft geen gevolgen voor de hoogte van de nominale bedragen.

Tabel 2.3.3 Nominale en reële accessen 2005-2009 (raming, stand meicirculaire 2005)

	2005	2006	2007	2008	2009
nominaal accres in procenten (a)	2,62%	2,07%	3,83%	2,83%	2,74%
prijsontwikkeling BBP (b)	1,11%	0,08%	1,52%	1,52% ²	1,52% ²
reëel accres in procenten (c) ¹	1,49%	1,99%	2,28%	1,29%	1,20%

¹ Het percentage waarmee het accres de pBBP overtreft: $c = (1+a)/(1+b)-1$.

² vanwege het ontbreken van actuele macro-economische inzichten van het CPB voor 2007 en later wordt 2008 en 2009 constant gehouden met 2007.

Het beeld van de jaren 2005 tot en met 2008 ziet er met gemiddelde circa 1,8% iets gunstiger uit dan in de junicirculaire van 2004 waarin nog een gemiddelde reële groei per jaar over dezelfde periode werd verwacht van circa 1,5%. Over de periode 2006 tot en met 2009 komt de gemiddelde reële groei naar verwachting op een vergelijkbaar niveau uit (1,7%).

2.4 Algemene uitkering, uitkeringsfactor en bedragen per eenheid

Inclusief de aanvullende uitkering bedraagt de algemene uitkering over het jaar 2005 naar huidig inzicht € 11.672,540 miljoen. De uitkeringsfactor stellen wij voorlopig vast op 1,333. Hierbij is rekening gehouden met de doorwerking van de nacalculatie 2004 en de overige onderwerpen behandeld in dit hoofdstuk. De voorlopige bedragen per eenheid op de verdeelmaatstaven volgens de huidige stand treft u aan in de Verdeeltabel 2005 in bijlage 2.

2.5 Tolken en vertalers

De toevoeging aan de algemene uitkering in verband met de overheveling van het budget van het Tolk- en Vertaalcentrum Nederland (TVCN) wordt voor 2005 verlaagd tot € 0,833 miljoen. In juni 2004 was in dit verband voor 2005 nog een toevoeging van € 1,765 miljoen voorzien (zie de junicirculaire van 2004, § 3.9). De neerwaartse aanpassing van de toevoeging is het gevolg van de verlenging van de subsidie aan het TVCN. Het TVCN levert tot 1 juli 2005 nog gratis tolken- en vertaaldiensten aan daartoe aangewezen instanties, waaronder instanties in de gemeentelijke sfeer. Verwezen wordt naar de circulaire aan de gemeentebesturen van 6 januari 2005 van het ministerie van Justitie/directoraat-generaal Wetgeving, Rechtspleging en Rechtsbijstand/directie

Toegang Rechtsbestel met als onderwerp *bekendmaking subsidieverlenging TVCN 1 januari 2005 t/m 30 juni 2005* en als kenmerk 5329402/05/DTR.

Vanwege de subsidieverlenging wordt voor 2005 van het bedrag van € 1,765 miljoen € 0,932 miljoen overgeheveld naar de begroting van Justitie. Daarna resteert op de begroting van het gemeentefonds voor 2005 nog € 0,833 miljoen. In 2006 vindt een aanvullende toevoeging plaats van € 0,932 miljoen zodat het bedrag met ingang van dat jaar het structurele niveau van € 1,765 miljoen bereikt.

2.6 Bijzondere bijstand voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen

Wij verhogen de algemene uitkering vanaf 2005, aanvullend op een eerdere structurele verhoging van € 25,000 miljoen, structureel met € 9,000 miljoen als compensatie voor het vervallen van de mogelijkheid van verrekening van de bijzondere bijstand met de buitengewone uitgavenaftrek.

In de maartcirculaire van 2004 is ingegaan op een toevoeging in 2004 van € 11 miljoen vanwege het extra beroep op de bijzondere bijstand dat voortvloeit uit het buiten toepassing laten van een fiscale faciliteit. Deze toevoeging was onderdeel van vier afzonderlijke toevoegingen in verband met bijzondere bijstand voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen (zie § 3.1 van genoemde circulaire). Het totaal van de vier toevoegingen bedroeg € 111,000 miljoen. Daarbij is aangegeven dat de verhoging van de algemene uitkering vooralsnog een incidenteel karakter had (vooralsnog uitsluitend voor 2004).

In § 5.5 van de septembercirculaire van 2004 is gemeld dat het kabinet besloten had met ingang van 2005 in verband met de bijzondere bijstand voor genoemde groepen structureel € 25,000 miljoen toe te voegen aan de algemene uitkering.

Inmiddels is besloten met ingang van 2005, aanvullend op de € 25,000 miljoen, structureel € 9,000 miljoen aan het gemeentefonds toe te voegen als compensatie voor het vervallen van genoemde verrekenmogelijkheid. Het gaat voor 2005 en volgende jaren per saldo dus om een structurele toevoeging aan het gemeentefonds van € 34,000 miljoen. Voor 2004 was een incidentele toevoeging van € 111,000 miljoen opgenomen. In de Opbouwtafel 2005 is nu een neerwaartse mutatie opgenomen van € 77,000 miljoen (€ 111,0 - € 34,0 miljoen), terwijl in de Opbouwtafel 2005 in de septembercirculaire nog een neerwaartse mutatie van € 86,000 miljoen (€ 111,0 - € 25,0 miljoen) was vermeld.

2.7 Referendum Europese Grondwet

Wij voegen voor 2005 eenmalig € 21,9 miljoen toe aan het gemeentefonds als compensatie van de kosten die gemeenten moeten maken voor het referendum Europese grondwet (zie ook de septembercirculaire van 2004, § 5.9).

Van dit bedrag gaat € 248.000 naar de gemeente Den Haag vanwege de centrale taak die deze gemeente vervult voor de kiesgerechtigde Nederlanders in het buitenland. Het resterende bedrag van € 21,652 miljoen wordt over alle gemeenten verdeeld met de maatstaf inwoners.

2.8 Bescherming archeologisch erfgoed

Er is nog overleg gaande over de hoogte van de incidentele en structurele compensatie aan gemeenten en provincies voor de taken die de gemeenten en provincies krijgen in verband met de voorziene Wet op de archeologische monumentenzorg. Bij dit overleg worden ook de resultaten betrokken van een onderzoek dat in 2004 heeft plaatsgevonden naar de incidentele en

structurele kosten voor gemeenten en provincies (zie ook de junicirculaire van 2004, § 2.6). Wij hebben daarom in de Opbouwtable 2005 en de Opbouwtable 2006 een pro memorie raming opgenomen. Wij zullen u in de komende septembercirculaire nader informeren.

2.9 Toepassing beleidslijn OZB Rotterdam

De toepassing van de beleidslijn bij lagere WOZ-waarden niet woningen leidt ertoe dat Rotterdam voor 2005 een nabetaling zal ontvangen van € 15,052 miljoen. De nabetaling komt ten laste van het collectief van de gemeenten en beïnvloedt eenmalig de hoogte van de uitkeringsfactor.

In mei 2000 hebben wij u geïnformeerd over de beleidslijn die wij volgen in geval een gemeente een zaak verliest van een belastingplichtige die beroep heeft ingesteld tegen een WOZ-waarde (zie de meicirculaire van 2000, § 9.3). Het gaat daarbij uitsluitend om de gevolgen voor de algemene uitkering van een lagere vaststelling van de WOZ-waarden van niet-woningen. Bij de toepassing van de beleidslijn wordt ook in acht genomen welke gevolgen de juiste WOZ-waarde, indien deze tijdig bekend zou zijn geweest, zou hebben gehad voor het totaal van de overgangsregeling 1997-2000 op grond van artikel 2 van de Invoeringswet Financiële-verhoudingswet. De beleidslijn krijgt toepassing voor een aantal gemeenten, waaronder Rotterdam. De toepassing van de beleidslijn voor Rotterdam heeft voor 2005 een substantieel effect op de algemene uitkering van deze gemeente en de overige gemeenten. In de Opbouwtable 2005 is daarom een post "toepassing beleidslijn Rotterdam" opgenomen.

Verzameltabel

2.10 Verzameltabel

De Opbouwtable 2005 (tabel 2.1) bevat onderdelen die in dit hoofdstuk niet nader zijn toegelicht. In de tabel zijn zij aangeduid met het teken @. Deze wijzigingen zijn behandeld in voorafgaande circulaire of elders in deze circulaire. Tabel 2.10 geeft per onderwerp de vindplaats.

Tabel 2.10 Verzameltabel 2005

Onderwerp/maatregel	Circulaire/vindplaats toelichting	Mutatie (mln euro)
algemene mutaties		
- accres (gerichte verdeling)	mei 2002, § 3.9	-13,600
- A + O fonds	september 2004, § 5.1	-0,010
- E-gem	juni 2003, § 2.5	-0,500
cluster eigen inkomsten		
- afschaffing 45,38 euro-maatregel	september 2002 § 6.4	-325,000
cluster sociale dienst/bijstand		
- vreemdelingenwet	mei 2001, § 2.10	-1,770
- implementatie WWB	november 2003, § 2	-15,000
cluster zorg		
- onderwijshuisvesting (uit accres)	mei 2002, § 3.9	13,600
- onderwijshuisvesting (onderhoud VO)	juni 2004, § 3.7	-24,411
- leerlingenvervoer	september 2002, § 6.2	-0,454
- regionale indicatie-organen	juni 2004, § 3.8	-81,309
- kinderopvang	juni 2004, § 3.10	39,200
- kinderopvang (sociaal medische indicatie)	september 2004, § 5.6	17,668
cluster wegen en water		
- aanvulling Verdi middelen	september 2004, § 5.7	2,000
cluster bestuursorganen		
- dualisering lokaal bestuur	mei 2002, § 3.15	0,650
- professionaliseringsfonds burgemeesters	september 2004, § 5.8	-0,200
cluster openbare orde en veiligheid		
- C2000	maart 2005, § 3.1	-7,300
cluster overig/algemene ondersteuning		
- afloop verfijning monumenten	juni 1994, § 12.21 (werkwijze)	-4,298
- slot voorfinanciering art. 12-steun Den Haag	mei 1998, § 3.11	82,504
- grenswijzigingen Den Haag e.o.	december 2001, §4.1	11,000
overige uitkeringen		
- integratie-uitkering WUW-middelen	mei 2000, § 5.14	-5,126
- integratie-uitkering precariobelasting	september 2001, § 5.9	-0,758

Voorschotbetalingen

2.11 Voorschotbetalingen

De wijziging in de uitkeringsfactor 2005 en de wijziging van een aantal bedragen die behoren bij de verdeelmaatstaven brengen een aanpassing met zich van de voorschotbetalingen op de algemene uitkering over 2005. Deze zijn momenteel gebaseerd op tabel 3 van de bijlage bij de september circulaire van 2004. De aanpassingen van de bedragen per eenheid en van de uitkeringsfactor zijn af te leiden uit de kolom 'wijzigingen sinds september 2004' in tabel 1 van bijlage 2 van deze circulaire.

De aanpassing vindt als volgt plaats:

- per valutatatum 5 juli 2005 zal in één keer verrekening plaatsvinden over de maanden januari tot en met juni;
- met ingang van 5 juli 2005 worden de wijzigingen opgenomen in het termijnbedrag voor 2005.

3. Uitkeringsjaar 2006

3.1 Opbouw uitkeringen

Tabel 3.1 geeft de opbouw van de uitkeringen 2006. Ze is geactualiseerd ten opzichte van de stand van september jl. In de volgende paragrafen worden de mutaties toegelicht, voorzover dat nog niet gebeurde in eerdere circulaire.

Tabel 3.1 Opbouw uitkeringen 2006 (mln €)

	Raming deze circulaire ¹	September- circulaire van 2004 ²
Uitkeringen 2005	11.763,510	11.705,496
algemene mutaties		
- accres	231,608	358,294
- accres (gerichte verdeling)	-13,600 @	
- accres (gerichte verdeling, ingroeieregeling OHV)	-85,000	#
- accres (gerichte verdeling, suppletieuitkering OZB)	-69,232	#
- behoedzaamheidsreserve, inhouding	pm	
- behoedzaamheidsreserve, uitkering	pm	
- loon/prijscompensatie taakmutaties	pm	
- wachtgelden herindelingen	pm	
- A+O fonds	0,000	pm
	63,776	
cluster eigen inkomsten		
- stroomlijnen WOZ-taxatie	-	-60,000
- wijziging OZB op woningen (gebruikers)	977,000	950,000
- suppletieuitkering afschaffing OZB woning gebruiker (uit accres)	69,232	#
	1.046,232	
cluster werk en inkomen		
- vreemdelingenwet	pm @	
- herziening alimentatiestelsel	pm	#
	0,000	
cluster educatie		
- onderwijshuisvesting (uit accres)	13,600 @	
- ingroeieregeling OHV (uit accres)	85,000	#
- leerlingenvervoer	-0,454 @	
	98,146	
cluster zorg		
- tolken en vertalers	0,932 @	#
- kinderopvang inburgering oudkomers	pm	#
- kinderopvang	0,600 @	
- kinderopvang (smi)	pm @	-17,668
	1,532	
cluster bestuursorganen		
- dualisering lokaal bestuur	0,700 @	
- professionaliseringsfonds burgemeesters	0,200	
	0,900	

(voortzetting op de volgende bladzijde)

¹ Het teken @ geeft aan dat dit onderdeel in dit hoofdstuk niet wordt toegelicht. Zie verzameltabel 3.16.

² De vergelijking met de septembercirculaire is alleen opgenomen als de raming van het betreffende onderdeel is gewijzigd. Het teken # geeft een onderdeel aan dat niet werd geraamd in die circulaire.

Tabel 3.1 Opbouw uitkeringen 2006 (vervolg)

	Raming deze circulaire ¹	September- circulaire van 2004 ²
cluster openbare orde en veiligheid		
- C2000	-7,300 @	#
	-7,300	
cluster oudheid		
- bescherming archeologisch erfgoed	pm	#
	0,000	
cluster fysiek milieu		
- modernisering instrumentarium geluidhinder (MIG)	pm	#
	0,000	
cluster bevolkingszaken		
- referendum Europese Grondwet	-21,900 @	pm
	-21,900	
cluster overig/algemene ondersteuning		
- bestuurlijke boete	-10,000	#
- afloop verfijning monumenten	-5,237 @	
	-15,237	
Uitkeringen 2006	12.929,659	12.921,931
waarvan		
- algemene /aanvullende uitkeringen	12.800,327	12.861,831
- integratie-uitkering WMO	pm	
- integratie-uitkering WUW-middelen	35,629	
- integratie-uitkering precariobelasting	24,471	
- suppletieuitkering afschaffing OZB woning gebruiker	69,232	#

Algemene uitkering

3.2 Ontwikkeling uitkeringsbasis

In het kader van de herijking van de clusters Bijstand en Zorg wordt het verdeelstelsel met ingang van 2006 aangepast. Van een groot aantal maatstaven worden de bedragen per eenheid gewijzigd, er worden een aantal nieuwe maatstaven ingevoerd en de uitkeringsfactor voor 2006 wordt opnieuw bepaald.

Door de bovenstaande aanpassingen van het verdeelstelsel is het niet mogelijk de uitkeringsfactor voor 2006 te vergelijken met 2005. Daarnaast hebben er hogere ramingen voor met name het aantal bijstandsgerechtigden en woonruimten plaats gevonden.

Eén punt uitkeringsfactor komt voor 2006 overeen met bijna € 10,9 miljoen.

3.3 Accressen

Wij verhogen de algemene uitkering voor het jaar 2006 voorlopig met € 231,608 miljoen ten opzichte van het uitkeringsjaar 2005. De behoedzaamheidsreserve voor 2006 ramen wij vooralsnog pro memorie.

Het accres van € 231,608 ligt € 126,686 miljoen onder de raming die eerder was verwerkt in de Opbouwtafel 2006-2009 (zie de septembercirculaire van 2004, tabel 6.1).

Wat betreft de behoedzaamheidsreserve geldt dat deze alleen wordt verwerkt in de opbouwtabel van het lopende jaar. De inhouding van € 208,739 miljoen is momenteel dan ook verdisconteerd in de Opbouwtabel 2005 (tabel 2.1). Omdat de lopende uitkering 2005 de grondslag vormt voor de uitkeringen van de volgende jaren werkt de inhouding van de behoedzaamheidsreserve 2005 vanzelf door naar de toekomst. Volgend voorjaar wordt deze inhouding bij de maartcirculaire verrekend met de nacalculatie over 2005. Vanaf dat moment zal de inhouding van de € 208,739 miljoen voor behoedzaamheidsreserve 2006 verwerkt worden in de Opbouwtabel 2006.

3.4 Algemene uitkering, uitkeringsfactor en bedragen per eenheid

Inclusief de aanvullende uitkering bedraagt de algemene uitkering over het jaar 2006 naar huidig inzicht € 12.800,327 miljoen. De uitkeringsfactor stellen wij voorlopig vast op 1,298. Hierbij is rekening gehouden met de doorwerking van de ramingen over de vorige jaren en met de onderwerpen behandeld in dit hoofdstuk. In verband met onzekerheden met betrekking tot de nieuwe maatstaven wordt voor het jaar 2006 een verdeelreserve aangehouden van drie punten (twee punten extra ten opzichte van het gebruikelijke aantal). De voorlopige bedragen per eenheid op de verdeelmaatstaven volgens de huidige stand treft u aan in de Verdeeltabel 2006 in bijlage 2.

3.5 Kinderopvang inburgering oudkomers

Het kabinet heeft het voornemen de oudkomers die bij hun inburgering behoefte hebben aan kinderopvang toe te voegen aan de specifieke doelgroepen waarvoor de gemeenten in het kader van de Wet kinderopvang een taak hebben. Het gaat daarbij om oudkomers zonder werkgever. De gemeente treedt in dat geval in de plaats van de werkgever als "pseudo-werkgever". Zie ook de junicirculaire van 2004, § 3.10.

Op dit moment is de omvang van de toevoeging aan het gemeentefonds nog niet vastgesteld.

Ook is nog niet duidelijk op welk moment deze nieuwe gemeentelijke taak exact zal ingaan.

In de Opbouwtabel 2006 is daarom een pm-raming opgenomen.

Wij zullen u in de komende septembercirculaire nader informeren.

3.6 Kinderopvang (smi)

Er is tussen de betrokken departementen en met de VNG nog overleg gaande over de voortzetting van de toevoeging aan het gemeentefonds van middelen voor de kinderopvang voor de doelgroep "sociaal-medisch geïndiceerden".

Voor 2005 is in dit verband eenmalig een bedrag van € 17,668 miljoen toegevoegd.

In de Opbouwtabel 2006 is dit onderwerp vooralsnog pm. opgenomen. Wij zullen u in de komende septembercirculaire nader informeren.

3.7 Ceremonie Naturalisatie

Vanuit de Tweede Kamer bestaat al enige tijd de wens om de verkrijging van het Nederlander-schap voor zowel naturalisandi als optanten met enig ceremonieel te omlijsten. De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie is thans bezig met een plan om daaraan gevolg te geven.

Helaas bleek het niet mogelijk het definitieve voorstel met bijhorend budget in de meicirculaire op te nemen. Naar het zich laat aanzien komt er een ceremonie met een verplicht karakter.

Afhankelijk van het aantal genaturaliseerden en/of optanten kunnen gemeenten één of meerdere

ceremonies per jaar organiseren. Gemeenten zullen compensatie geboden worden voor de aan de ceremonie verbonden kosten middels een toevoeging aan het Gemeentefonds, onder gemeenten te verdelen middels de maatstaf minderheden. Over de hoogte van het bedrag vindt nog overleg plaats. In de septembercirculaire wordt u nader geïnformeerd over de inhoud van de ceremonie, de omvang van de toevoeging en het tijdstip waarop de ceremonie van start gaat.

3.8 Afschaffing gebruikersbelasting op woningen

Het kabinet streeft naar invoering van de voorgenomen wijzigingen van de OZB per 1 januari 2006. Het wetsvoorstel is aangeboden aan de Tweede Kamer. Onder het voorbehoud van goedkeuring van dit wetsvoorstel door de Tweede Kamer informeren wij u hier over de financiële consequenties voor de gemeentelijke begrotingen.

Compensatie van de wegvallende OZB-gebruikers-woningen.

De gemeenten zullen voor de afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB-woningen worden gecompenseerd via het gemeentefonds. De compensatie zal plaatsvinden via de inkomstenmaatstaf. Concreet betekent dit een bijstelling van het rekestarief en van het bedrag per woonruimte. Op deze manier zal een bedrag van 977 miljoen euro worden verdeeld.

Om in deze structurele situatie te komen is een overgangstraject nodig. Uitgangspunt is namelijk, dat geen enkele gemeente er reëel op achteruit mag gaan. Daarom is een overgangstraject ontworpen, waarbij het accres wordt aangewend. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel.

Het overgangstraject

Als gevolg van de wijze van compenseren (dus: via de belastingcapaciteit) zal er een verschil optreden tussen de compensatie en de inkomstenderving van gemeenten. Per gemeente zal dit effect anders zijn: sommige gemeenten zullen een nadeel ondervinden (wanneer zij hogere inkomsten hebben dan waar in het gemeentefondsstelsel normatief van uit wordt gegaan, bijvoorbeeld doordat de werkelijke belastingtarieven boven het rekestarief liggen); anderen gaan erop vooruit.

Uitgaand van het uitgangspunt dat geen enkele gemeente er reëel op achteruit mag gaan, wordt het verschil verevend door middel van een suppletie-regeling. De voordelen van de voordeelgemeenten worden verevend met de nadelen van de nadeelgemeenten. In het eerste jaar is deze verevening volledig, daarna wordt de suppletie stapsgewijs afgebouwd doordat het accres wordt ingezet om het nadeel te compenseren. Het verloop van de regeling is dus afhankelijk van het verloop van het accres. Als het accres laag uitkomt, loopt de afbouw van de regeling trager. Mocht het accres in enig jaar op nul uitkomen, dan staat de afbouw van de regeling dat jaar stil. Het accres beïnvloedt dus het *tijdsverloop* van de regeling. Omdat het accres geen vaststaand gegeven is, zal ook de raming van het verloop van de suppletie-regeling jaarlijks worden bijgesteld. In deze circulaire is uitgegaan van het meerjarig accres zoals weergegeven in paragraaf 2.3.

Maar er is niet alleen sprake van een herverdeeleffect. Er is ook nog geen rekening gehouden met het feit dat bij (een aantal) gemeenten sprake is van onderdekking op het riool- en reinigingsrecht. Gemeenten moeten de gelegenheid krijgen om hun beleid aan te passen en toe te gaan naar de structurele, nieuwe situatie.

Het overgangstraject moet hierin ook voorzien. Om de aanvullende suppletie te bepalen zijn we uitgegaan van de tarieven 2002. Hieraan ligt de overweging ten grondslag dat de gemeenten

vanaf 2002 bekend waren met de kabinetsvoornemens met betrekking tot de afschaffing van de OZB, vanaf dat jaar kon dus bekend worden verondersteld dat eventuele tariefstijgingen tot een nadeel zouden kunnen leiden. We hebben dit steeds duidelijk uitgedragen, ook om eventueel strategisch gedrag niet lonend te maken.

We hebben dus de tarieven van 2002 toegepast op de WOZ-waarden van 2006. Daarbij is een correctie toegepast voor de ontwikkeling van de tarieven als gevolg van de nieuwe, veelal hogere, WOZ-waarden als gevolg van de recente hertaxaties.

De aldus bepaalde suppletie zal eveneens via het accres lopen. Hiervoor zal het accres gericht worden ingezet. Daarmee wordt het volgende bedoeld: uit het accres wordt eerst de toename van volumina en gewichten gecompenseerd. Dus bijvoorbeeld: meer inwoners, meer leerlingen, meer wegen en waterwegen, etc. Ook moet de inflatie worden gecompenseerd. Wat resteert is het vrije deel van het accres.

De suppletie betekent enerzijds dat er minder vrij besteedbaar accres overblijft, maar anderzijds dat geen enkele gemeente een nadelig effect ondervindt van de OZB-maatregelen.

Het financiële effect van beide maatregelen samen (dus :de verevening van de herverdeeleffecten en de gerichte inzet van het accres) voor de gemeenten is weergegeven in bijlage 6. Daar kunt u voor uw eigen gemeente precies zien hoe het financieel uitpakt.

Maximering van de overige tarieven

Na de afschaffing van de OZB woningen gebruikers resteren nog drie andere OZB-tarieven: OZB woningen eigenaren, OZB niet-woningen gebruikers en OZB niet-woningen eigenaren. Het kabinet wil de ontwikkeling van deze lokale lasten beheersen en stelt daarom een maximum aan deze tarieven. Daarnaast wordt ook een grens gesteld aan het tempo waarin de werkelijke tarieven naar het maximum toe mogen groeien.

In ons voorstel worden de maximale OZB-tarieven op een dusdanig hoog niveau gelegd dat geen enkele gemeente in 2006 geconfronteerd zal worden met een door het Rijk opgelegde daling van de OZB-tarieven. De maximale tarieven zijn gesteld op € 6,62 voor woningen eigenaren, € 6,68 voor niet-woningen gebruikers en € 8,29 voor niet-woningen eigenaren. Deze tarieven staan in het wetsvoorstel (zie artikel 220 f).

Het wetsvoorstel onderscheidt naast maximum-tarieven ook drempeltarieven. Deze liggen op € 2,43 voor OZB woningen eigenaren, € 2,45 voor OZB niet-woningen gebruikers en € 3,04 voor OZB niet-woningen eigenaren. Zie eveneens artikel 220 f van het wetsvoorstel.

Deze tarieven komen overeen met de eerder genoemde rektarieven, gesplitst naar de drie resterende belastinggrondslagen. Deze drempels zijn van belang omdat het wetsvoorstel zoals gezegd naast een maximering van de tarieven ook voorziet in een maximering van de *stijging* van de tarieven. Voor gemeenten met tarieven die liggen boven de drempeltarieven komt de maximaal toegestane tariefstijging overeen met de trendmatige groei van het BBP, gecorrigeerd voor areaalontwikkelingen en inflatie. De inzichten van het CPB geven op dit moment voor de jaren 2004 tot en met 2007 een trendmatige BBP-groei te zien van 2,25 % gemiddeld per jaar. Gecorrigeerd voor de areaalontwikkeling, die voor de komende jaren is geraamd op 0,75 % betekent dat tot en met 2007 een jaarlijks toegestane stijging van 1,5% per jaar . De trendmatige groeicijfers worden gebaseerd op de ramingen van het CPB aan het begin van elke kabinetsperiode.

Gemeenten met tarieven onder de genoemde drempelwaarden mogen de tarieven verhogen tot het drempeltarief, daarboven geldt het genoemde regime.

3.9 Stroomlijnen WOZ-taxatie

In het Hoofdlijnenakkoord is een efficiencytaakstelling van € 60,000 miljoen ingeboekt op de uitvoeringskosten van de WOZ (zie de junicirculaire van 2004, § 4.3). Conform de kostenverdeelsleutel die geldt voor de WOZ slaat 40% van de besparing neer bij het rijk, zijnde € 24,000 miljoen. Het deel van de besparing ad € 36,000 miljoen dat bij de gemeenten en waterschappen neerslaat, wordt nu structureel als besparingsverlies bij het rijk verwerkt. Daarnaast zal de taakstelling grotendeels nog niet per 2006 gerealiseerd kunnen worden. Een eerste deel van de taakstelling is echter al structureel gerealiseerd. Het rijksdeel hierin is € 4,000 miljoen. Dit wordt in mindering gebracht op de resterende taakstelling van € 24,000 miljoen, waardoor per saldo een taakstelling op het gemeentefonds resteert van € 20,000 miljoen met ingang van 2007.

3.10 Herziening alimentatiestelsel

Het wetsvoorstel herziening kinderalimentatiestelsel is nog in behandeling bij de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 29480, nrs. 1 e.v.). De uitname uit het gemeentefonds die voor het uitkeringsjaar 2006 is voorzien is vooralsnog "pm" opgenomen in de Opbouwtafel 2006. Wij zullen u over dit onderwerp in de komende septembercirculaire nader informeren.

3.11 Professionaliseringsfonds burgemeesters

Wij continueren de uitname uit het gemeentefonds in verband met het professionaliseringsfonds burgemeesters vooralsnog voor het jaar 2006.

In september 2004 hebben wij u geïnformeerd over het professionaliseringsfonds burgemeesters (zie § 5.8 van de septembercirculaire van 2004).

Wij zijn nog in afwachting van de evaluatie van het fonds. De resultaten daarvan kunnen vóór 1 juli 2005 verwacht worden. Vooralsnog hebben wij de uitname uit het gemeentefonds voor 2006 gecontinueerd voor een bedrag van € 400.000. Voor 2005 was terzake € 600.000 uitgenomen. Daarom is in de Opbouwtafel 2006 nu een bedrag van € 200.000 (positief) opgenomen. In de komende septembercirculaire zullen wij u nader informeren over dit onderwerp. Bij de nadere besluitvorming zal tevens de mening van het Genootschap van burgemeesters (GOB) en de VNG worden betrokken.

3.12 Bestuurlijke boete

Bij de Tweede Kamer zijn twee wetsvoorstellen ingediend, die met ingang van 1 januari 2006 gemeenten de mogelijkheid geven zelf boetes op te leggen voor het overtreden van gemeentelijke verboden en voorschriften en bepaalde lichte verkeersovertredingen. Allereerst betreft het hier het wetsvoorstel *Bestuurlijke Boete bij overlast in de openbare ruimte*. Het gaat daarbij om feiten uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) die voor veel overlast en verloedering kunnen zorgen (o.a. wildplassen, graffiti of dumpen van afval). Gemeenten beschikken bij de inzet van dit instrument over keuzevrijheid en kunnen derhalve van invoering afzien. Ten tweede wordt de gemeentelijke boete ingevoerd middels het wetsvoorstel *Bestuurlijke boete fout parkeren en andere lichte verkeersovertredingen*. Hier hebben gemeenten echter geen keuzevrijheid en zijn tot invoering verplicht. Voor welke overtredingen een gemeentelijke boete precies mogelijk wordt, zal later in een Algemene Maatregel van Bestuur worden vastgelegd.

De boetes bedragen maximaal 340 euro en de opbrengsten hiervan gaan naar de gemeenten. De opbrengsten zijn bestemd voor versterking van de bestuurlijke handhaving. Op de opbrengsten uit parkeerboetes na, zullen de opbrengsten waarschijnlijk lager zijn dan de kosten van handhaving. Overigens is het totale beeld van beide wetsvoorstellen dat de kosten en baten landelijk met elkaar in evenwicht zijn inclusief de uitname van 10 miljoen euro uit het vaste bedrag van de G4. Het kabinet gaat ervan uit dat de G4 de extra werkzaamheden kunnen invoegen in het bestaande parkeerapparaat en verreweg de meeste inkomsten hebben uit de bestuurlijke boetes. Daarom is de uitname al technisch verwerkt in het gemeentefonds bij de G4. De uitname leidt tot een nagenoeg budgetneutrale operatie bij de G4 en geschiedt op basis van het aantal inwoners. Het overleg tussen de diverse betrokken partijen (V&W, BZK en gemeenten) is echter nog niet afgerond. Dat gesprek zal door mij zorgvuldig gevoerd worden. Mocht dit nog leiden tot heroverweging van de uitname, dan zal dat met de betrokken gemeenten worden gecommuniceerd, uiterlijk bij septembercirculaire.

3.13 Modernisering instrumentarium geluidhinder

In december 2004 is een wetsvoorstel voor de modernisering van de Wet geluidhinder aan de Tweede Kamer aangeboden. Het streven is dat het wetsvoorstel per 1 januari 2006 kracht van wet krijgt. Een belangrijke consequentie van het wetsvoorstel is dat voor een hogere waarde besluit niet langer de goedkeuring van gedeputeerde staten van de provincie nodig is. De gemeente gaat zelf zorgdragen voor het vaststellen van een hogere waarde besluit, waarbij B&W een voorstel aan de Raad ter goedkeuring voorlegt.

De apparaatskosten van de gemeenten nemen hierdoor iets toe, terwijl die van de provincies iets zullen dalen. Op basis van een onderzoek wordt geraamd dat de structurele kosten met € 0,02 per inwoner toenemen in de gemeenten. Daarbij gaat het dus om een bedrag van totaal ongeveer € 320.000. De structurele kosten per provincie nemen met ongeveer € 0,10 per inwoner af; globaal gaat het dan om een bedrag van € 1,6 miljoen. De eenmalige incidentele kosten worden geschat op ca. € 0,12 per inwoner in het jaar van invoering van de wet. Het gaat om een bedrag van ca. € 1,9 miljoen voor kosten voor scholing en instrumentopbouw bij gemeenten.

Bedacht moet worden dat de bedragen over ruim 460 gemeenten verdeeld zouden moeten worden. Daarbij is een complicerende factor dat een deel van met name de grote gemeenten de taak die overgedragen wordt, nu reeds in mandaat uitvoert.

Vanuit pragmatisch oogpunt wil het departement van VROM deze ingewikkelde operatie tussen provincies en gemeenten budgettair neutraal laten verlopen. Daarbij is de bedoeling dat de provincies de gemeenten ondersteuning geven bij de uitvoering van deze taak; mogelijk kan zelfs besloten worden tot omgekeerde mandatering. Het voorstel om te werken "met gesloten beurzen" is ambtelijk aan het IPO en de VNG voorgelegd. De staatssecretaris van VROM zal het voorstel voor de zomer op bestuurlijk niveau bij het IPO en de VNG aankaarten, met het doel dit punt voor de inwerkingtreding van de wetswijziging te regelen.

Overige uitkeringen

3.14 Integratie-uitkering WMO

Al enige tijd is de WMO onderwerp van discussie. In april 2004 zond het kabinet een contourennota naar de Tweede Kamer waarin de hoofdlijnen van deze nieuwe wet werden geschetst. Kern van de plannen was - en is - de overheveling van taken vanuit de AWBZ naar de gemeenten. Het gaat hoofdzakelijk om de huishoudelijke verzorging, daarnaast om een aantal subsidie-

regelingen.

Vervolgens zijn deze plannen diverse malen ter sprake geweest in het debat tussen de Kamer en de regering, onder meer bij de behandeling van de begroting van VWS voor 2005 in twee Algemeen Overleggen (op 9 december 2004 en op 20 april 2005). Een volgend Algemeen Overleg staat gepland voor 26 mei 2005. Dan zal ook het wetsontwerp worden besproken, voorzien van advies van de Raad van State. Dan zal naar verwachting ook meer duidelijkheid ontstaan over het tijdpad waarlangs de WMO zal worden ingevoerd en of er wel of niet een 'knip' zal worden aangebracht in het over te hevelen takenpakket.

Wat betreft het financieel arrangement zijn de belangrijkste onderwerpen het macro-budget (omvang, groeivoet) en het verdeelmodel. Daarnaast zijn natuurlijk de invoerings- en uitvoeringskosten van belang. Op deze punten is een akkoord bereikt tussen de fondsbeheerders en de staatssecretaris van VWS enerzijds en de VNG anderzijds.

Gezien de stand van de discussie is het niet mogelijk om (financieel) uitwerking te geven aan de WMO per 1 januari 2006. Er kunnen dus per die datum nog geen financiële consequenties aan de orde zijn. Mogelijk zal dit wel het geval zijn per 1 juli 2006. Nader bericht hierover volgt in de septembercirculaire.

Verzameltabel

3.15 Verzameltabel

De Opbouwtable 2006 (tabel 3.1) bevat onderdelen die in dit hoofdstuk niet nader zijn toegelicht. In de tabel zijn zij aangeduid met het teken @. Deze wijzigingen zijn behandeld in voorafgaande circulaire of elders in deze circulaire. Tabel 3.15 geeft per onderwerp de vindplaats.

Tabel 3.15 Verzameltabel 2006

Onderwerp/maatregel	Circulaire/vindplaats toelichting	Mutatie (mln euro)
algemene mutaties		
- accres (gerichte verdeling)	mei 2002, § 3.9	-13,600
cluster werk en inkomen		
- vreemdelingenwet	mei 2001, § 2.10	pm
cluster educatie		
- onderwijshuisvesting (uit accres)	mei 2002, § 3.9	13,600
- leerlingenvervoer	september 2002, § 6.2	-0,454
cluster zorg		
- tolken en vertalers	mei 2005, § 2.5	0,932
- kinderopvang	juni 2004, § 3.10	0,600
cluster bestuursorganen		
- dualisering lokaal bestuur	mei 2002, § 3.15	0,700
cluster openbare orde en veiligheid		
- C2000	maart 2005, § 3.1	-7,300
cluster bevolkingszaken		
- referendum Europese Grondwet	deze circulaire, § 2.7	-21,900
cluster overig/algemene ondersteuning		
- afloop verfijning monumenten	juni 1994, § 12.21 (werkwijze)	-5,237
overige uitkeringen		
- integratie-uitkering WUW-middelen	mei 2000, § 5.14	-4,146
- integratie-uitkering precariobelasting	september 2001, § 5.9	-0,758

Voorschotbetalingen

3.16 Voorschotbetalingen

De voorschotbetalingen voor het uitkeringsjaar 2006 zullen voor de algemene uitkering in beginsel gebaseerd worden op de voorlopige uitkeringsfactor en de voorlopige bedragen per eenheid volgens de inzichten ten tijde van de komende septembercirculaire van 2005. In die gegevens zullen ook de wijzigingen voorkomend uit deze circulaire verwerkt zijn.

Zoals gebruikelijk zult u omstreeks september een ramingsformulier ontvangen voor de basisgegevens voor de algemene uitkering van het komende jaar. Bij tijdige terugzending van dit formulier is het mogelijk de voorschotten te baseren op de aantallen inwoners, woonruimten, etc. zoals de gemeenten die ramen voor 1 januari 2006. Voor de maatstaven waarvoor de gemeente geen raming opgeeft, gaan wij voorlopig uit van de gegevens voor 2005.

Gemeenten waarbij per 1 januari 2006 een wijziging van de gemeentelijke indeling of een grenscorrectie van kracht wordt, krijgen de mogelijkheid aanvullende ramingen te geven. Zij zullen uitgenodigd worden opgave te doen van de vermoedelijke mutaties in een aantal basisgegevens voor de algemene uitkering.

4. Meerjarenperspectief

4.1 Opbouw uitkeringen 2007-2010

Tabel 4.1 geeft de opbouw van de uitkeringen voor de jaren 2007 tot en met 2010, voorzover op dit moment bekend. Deze meerjarenraming is geactualiseerd ten opzichte van de septembercirculaire van 2004. Ze gaat uit van het bedrag aan uitkeringen van € 12.929,659 miljoen dat voor 2006 is geraamd in § 3.1. De taakmutaties zijn gegroepeerd naar de clusters.

Tabel 4.1 Opbouw uitkeringen 2007-2010 (mln €)

	2007	2008	2009	2010
Uitkeringen voorafgaand jaar	12.929,659	13.412,509	13.793,088	14.180,899
algemene mutaties				
- accres	508,814	389,836	387,811	pm
- accres (gerichte verdeling, ingroeieregeling OHV)	-8,500	-8,500	-8,500	-8,500
- vrijval gericht accres suppletieuitkering OZB	46,155	23,077		
- behoedzaamheidsreserve	pm	pm	pm	pm
- loon/prijscompensatie taakmutaties	pm	pm	pm	pm
- wachtgeld herindelingen	pm	pm	pm	pm
- A+O fonds	pm	pm	pm	pm
- elektronische gemeente (E-gem)	-	2,000	-	-
alle uitgavenclusters				
- aanpassing uitname BTW-compensatiefonds ¹	pm	-	-	-
cluster eigen inkomsten				
- stroomlijnen WOZ-taxatie	-20,000	-	-	-
- suppletieuitkering OZB	-46,155	-23,077		
cluster werk en inkomen				
- vreemdelingenwet	pm	pm	pm	pm
cluster zorg				
- kinderopvang	0,700	-	-	-
cluster educatie				
- ingroeieregeling OHV	8,500	8,500	8,500	8,500
- leerlingenvervoer	-0,454	-0,454	-	-
cluster openbare orde en veiligheid				
- C2000	pm	pm	pm	pm
cluster overig/algemene ondersteuning				
- afloop verfijning monumenten	-6,210	-10,803	-	-
Uitkeringen	13.412,509	13.793,088	14.180,899	14.180,899
waarvan				
- algemene /aanvullende uitkeringen	13.345,635	13.770,989	14.161,483	14.164,838
- WMO	pm	pm	pm	pm
- integratie-uitkering WUW-middelen	30,998	22,099	19,416	16,061
- integratie-uitkering precariobelasting	12,799	-	-	-
- suppletieuitkering OZB	23,077	-	-	-

¹ Leidt te zijner tijd tot herziening van diverse uitgavenclusters.

Algemene uitkering

4.2 Accressen

De raming van de accressen voor de jaren 2007 tot en met 2009 is gebaseerd op de indicatieve raming in tabel 2.3.2. In de septembercirculaire zullen wij daarom ook de accressen van het meerjarenperspectief aanpassen.

4.3 Meerjarige ontwikkeling uitkeringsfactor

Tabel 4.3.1 geeft de ontwikkeling naar huidige inzicht van de voorlopige uitkeringsfactoren voor de jaren 2006 tot en met 2010. De cijfers geven de uitkeringsfactor weer volgens het nieuwe verdeelstelsel.

De tabel laat, zoals gebruikelijk, zien dat de uitkomsten van de ramingen vooral bepaald worden door een opwaarts effect als gevolg van de accressen en door een neerwaarts effect als gevolg van de groei van de uitkeringsbasis. De tabel geeft aan dat het effect van de ontwikkeling van de uitkeringsbasis in het algemeen 3 punten (negatief) bedraagt. Het effect van de overige ontwikkelingen op de uitkeringsfactor in 2007 van 10 punten betreft o.a. de vrijval van een groot bedrag uit de voormalige verfijning rioleringen, de vrijval uit de suppletie-uitkering in verband met de afschaffing van de OZB woningen gebruikers en het aflopen van de integratie-uitkering omvangrijke opgave woningbouw.

Tabel 4.3.1 Uitkeringsfactoren 2006-2010 (volgens het nieuwe verdeelstelsel)

	2006	2007	2008	2009	2010
voorlopige uitkeringsfactor, jaar t	1,298	1,350	1,385	1,416	pm
verschil t.o.v. jaar t-1		0,052	0,035	0,031	pm
waarvan					
- algemene mutaties (vnl. accres)		0,046	0,035	0,035	pm
- verdeelreserve		-0,001	-0,001	-0,001	pm
- ontwikkeling uitkeringsbasis (incl. OZB)		-0,003	-0,003	-0,003	pm
- overige ontwikkelingen (incl. integraties)		0,010	0,004	0,000	pm

Dit meerjarenperspectief is gebaseerd op de ramingen die luiden *in lopende prijzen*. Gemeenten die hun meerjarenraming opstellen *in constante prijzen* moeten de uitkeringsfactor defleren voor de nominale ontwikkeling.

Bij wijze van handreiking is in de junicirculaire van 1995 (§ 13.4 en bijlage 3) een methode uiteengezet, waarmee omrekening naar constante prijzen kan worden verricht. Deze werkwijze is geactualiseerd in de septembercirculaire van 1999, tabel 7.3.1. Centraal staat het percentage van de loon- en prijsontwikkeling dat is verwerkt in het meerjarenperspectief. Dit percentage wordt op de ramingen van het gemeentefonds geprojecteerd en vervolgens uitgedrukt in punten van de uitkeringsfactor. De uitkeringsfactoren in constante prijzen worden verkregen door de uitkomsten in mindering te brengen op het meerjarenbeeld van de uitkeringsfactoren, zoals dat wordt gegeven in tabel 4.3.1.

In tabel 4.3.2 is deze methode toegepast. Voor de jaren na 2006 is uitgegaan van de prijsontwikkeling zoals die is vermeld in tabel 2.3.3. De tabel geeft de uitkeringsfactoren 2007-2009 in constante prijzen van 2006 na correctie voor deze inflatiepercentages.

Tabel 4.3.2 Raming uitkeringsfactoren 2007-2010 in constante prijzen van het jaar 2006

	2007	2008	2009	2010
omvang gemeentefonds, jaar t-1 (mln euro)	12.929,7	13.412,5	13.793,1	14.180,9
loon/prijsmutatie (mln euro)	196,5	203,9	209,7	pm
cumulatief (mln euro)	196,5	400,4	610,1	pm
één punt uitkeringsfactor, jaar t (mln euro)	11,0	11,0	11,1	pm
loon/prijsmutatie cumulatief (in punten UF)	18	36	55	pm
uitkeringsfactoren in lopende prijzen	1,350	1,385	1,416	pm
af: nominale ontwikkeling	0,018	0,036	0,055	pm
uitkeringsfactoren in constante prijzen	1,332	1,349	1,361	pm

Verzameltabel

4.4 Verzameltabel

De Opbouwtable 2007-2010 (tabel 4.1) bevat onderdelen die in dit hoofdstuk niet nader zijn toegelicht. Informatie over deze onderdelen vindt u in voorafgaande circulaire of elders in deze circulaire. Tabel 4.4 geeft per onderwerp de vindplaats van die informatie.

Tabel 4.4 Verzameltabel 2007-2010

Onderwerp/maatregel	Circulaire/vindplaats toelichting
algemene mutaties	
- A+O fonds	mei 2000, § 11.8 (werkwijze)
- E-gem	juni 2003, § 2.5
alle uitgavenclusters	
- aanpassing uitname BTW-compensatiefonds	juni 2004, § 3.6
cluster eigen inkomsten	
- stroomlijnen WOZ-taxatie	deze circulaire, § 3.9
cluster sociale dienst/bijstand	
- vreemdelingenwet	mei 2001, § 2.10
cluster zorg	
- kinderopvang	juni 2004, § 3.10
cluster educatie	
- leerlingenvervoer	september 2002, § 6.7
cluster openbare orde en veiligheid	
- C2000	maart 2005, § 3.1
cluster overig/algemene ondersteuning	
- afloop verfijning monumenten	juni 1994, § 12.21 (werkwijze)
overige uitkeringen	
- WMO	deze circulaire, § 3.14
- integratie-uitkering WUW-middelen	mei 2000, § 5.14
- integratie-uitkering precariobelasting	september 2001, § 5.9

5. Ontwikkelingen gemeentefonds; omvang en verdeling

5.1 Herijking zorg en bijstand

Met ingang van 2006 zal een nieuwe ijkverdeling van kracht worden voor de voormalige clusters Bijstand en Zorg. Deze worden vervangen door drie nieuwe clusters:

- 1 cluster Educatie. Daaronder valt onderwijshuisvesting, alsmede de overige educatie
- 2 cluster Werk en Inkomen, daaronder valt armoedebeleid/bijzondere bijstand en de uitvoeringskosten voor de bijstand
- 3 cluster Maatschappelijke Zorg; daaronder valt de Wet Voorzieningen Gehandicapten alsmede de overige maatschappelijke zorg.

Aanleiding voor deze herijking was dat de verdeling op de clusters Bijstand en Zorg aanzienlijke scheefheden bleek te vertonen. De verdeling was nog gebaseerd op gegevens uit 1992, terwijl op de betrokken terreinen aanzienlijke beleidsmatige wijzigingen hebben plaatsgevonden. Daarom heeft bureau Cebeon, in opdracht van de fondsbeheerders en begeleid door een ambtelijke commissie waarin ook de departementen van VWS, SZW en OC&W participeerden, via de eerder beproefde methode de clusters herijkt. Daarbij is onderzoek gedaan naar de feitelijke netto-uitgaven van de gemeenten op de genoemde terreinen.

Een uitgebreide toelichting op het onderzoek is te vinden in de twee rapporten die door het bureau zijn uitgebracht en op de website van het ministerie (www.minbzk.nl) zijn geplaatst ¹. In deze rapporten wordt de nieuwe ijkverdeling gepresenteerd. De voorstellen voor de nieuwe ijkpunten zijn van een positief advies voorzien door de Raad voor de Financiële verhoudingen en zijn door de minister van BZK, mede namens de minister van Financiën, toegezonden aan de Tweede Kamer. Op 11 mei 2005 heeft de Vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken de voorstellen met de minister besproken in een Algemeen Overleg.

Het betreft een omvangrijke wijziging, die ongeveer € 4 à € 5 miljard beslaat. Er zijn voor- en nadeelgemeenten, maar het uitgangspunt is dat de herverdeeleffecten per jaar nooit groter mogen zijn dan € 15 per inwoner ². Dit bepaalt de lengte van het overgangstraject. In deze circulaire is een en ander precies uitgewerkt. De grens van € 15 per inwoner per jaar geldt daarbij voor alle in deze circulaire verwerkte veranderingen in de verdeling samen, zoals de aanpassing van de maatstaf 'minderheden', de gewijzigde verdeling als gevolg van de aanpassing van de maatstaf ISV. De herverdeeleffecten worden in de suppletie-uitkering verwerkt die is beschreven in bijlage 5.

De kapitaallasten voor de schoolgebouwen van het voortgezet onderwijs zullen naar verwachting over een periode van 20 jaar in de administratie van gemeenten worden opgenomen en worden door het ministerie van OCW geraamd op € 170 miljoen. Deze ingroei vindt plaats vanaf het moment van decentralisatie (1997). In 2006 wordt de helft van dit bedrag via het accres van het gemeentefonds gericht verdeeld via de maatstaf 'leerlingen voortgezet onderwijs'. Bij de gerichte verdeling van het accres in 2006 worden de clusters Openbare Orde en Veiligheid en Bestuursorganen buiten schot gehouden. Vanaf 2007 tot 2016 wordt jaarlijks € 8,5 miljoen van het accres gericht verdeeld via de maatstaf 'leerlingen voortgezet onderwijs'. In de opbouwtabel zijn de mutaties te zien die samenhangen met de ingroei-regeling voor Onderwijshuisvesting in 2006.

¹ rubriek gemeentefinanciën, Rapport "Uitnemen en onderbrengen" en Rapport "Onderhoud gemeentefonds: herschikken en herijken taakgebieden Bijstand en Zorg".

² Gebaseerd op een kameruitspraak uit 2000, geactualiseerd.

5.2 ISV

Met ingang van het uitkeringsjaar 2006 worden de verdeelmaatstaven ISV (a) en ISV (b) uit het gemeentefonds aangepast. Daarmee volgen wij de wijziging die het ministerie van VROM heeft doorgevoerd in de verdeling van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing. Bij de ijking van het cluster VHROSV (in 1997, toen het huidige verdeelsysteem van het gemeentefonds werd ingevoerd) is besloten om dat zo te doen.

Dit houdt het volgende in. Het ministerie van VROM heeft de verdeelsleutel 'stedelijke vernieuwing en herstructurering' gewijzigd met het oog op het investeringstijdvak 2005 tot en met 2009 (ISV2). Op grond van de uitgangspunten van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) wordt een gedeelte van de bij deze maatstaven uit de ISV1 periode betrokken middelen verdeeld met de aangepaste maatstaven ISV (a) en ISV (b). Het resterende gedeelte van de middelen wordt toegevoegd aan de overige maatstaven van het uitgavencluster Volkshuisvesting/Ruimtelijke Ordening/Stadsvernieuwing (VHROSV). Conform het advies van de Raad voor de financiële verhoudingen wordt op dit moment afgezien van een geheel nieuw kostenonderzoek voor het cluster Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Stadsvernieuwing (VHROSV) maar volstaan we met het onderbrengen van de nieuwe verdeelsleutel voor het ISV.

De maatstaven ISV (a) en ISV (b) hadden tot doel de gemeenten compensatie te bieden voor de eigen bijdragen aan stedelijke vernieuwing en herstructurering. De maatstaven waren gekoppeld aan de verdeling van het ISV1, dat per 1 januari 2005 is vervangen door het ISV2. De ISV2-budgetten voor stedelijke vernieuwing en herstructurering verschillen van omvang van de ISV1-budgetten voor stedelijke vernieuwing en herstructurering. De omvang van de middelen binnen het gemeentefonds van de maatstaven ISV (a) en ISV (b) worden naar rato van de verandering in de ISV-budgetten aangepast. Met de maatstaven ISV(a) en ISV (b) uit het gemeentefonds wordt voor de ISV1 periode respectievelijk € 28,9 miljoen en € 16,4 miljoen verdeeld. In de ISV2 periode wordt via de maatstaven ISV(a) en ISV(b) respectievelijk € 23,8 miljoen en € 14,9 miljoen verdeeld. Het verschil tussen de verdeelde bedragen via de ISV-maatstaven in het gemeentefonds in de ISV1 en de ISV2 periode van € 6,7 miljoen wordt toegevoegd aan de overige maatstaven van het cluster VHROSV. Deze worden naar rato opgehoogd.

De verdeling van de ISV2-budgetten over de gemeenten is als gevolg van andere verdeelsleutels anders dan in de ISV1 periode. De eigen bijdragen van gemeenten die verwacht worden zijn in de ISV2-periode gebaseerd op dezelfde behoefteeraming als die uit de ISV1 periode (op grond van het project Belstato uit de jaren '90). Dit betekent dat als de verdeling van de ISV-budgetten voor stedelijke vernieuwing en herstructurering veranderen ook de verwachte eigen bijdrage van gemeenten op een vergelijkbare manier veranderen en wordt in het gemeentefonds, de verdeling aangehouden die geldt voor de ISV2 periode.

Tabel 5.2 geeft een totaaloverzicht van deerschikking van het uitgavencluster VHROSV, zoals per 1 januari 2006 van kracht wordt. De bedragen per eenheid in basis zijn bepaald op grond van de verdeelgegevens van mei 2005.

Tabel 5.2 Aanpassing verdeelsleutel VHROSV (euro's per eenheid, in basis)

maatstaven	'oude' verdeling	mutatie	'nieuwe' verdeling
ISV (a) (stedelijke vernieuwing)	22.207.381,03	-3.972.558,99	18.234.822,04
ISV (b) (herstructurering)	12.616.890,15	-1.229.213,34	11.387.676,81
huishoudens met laag inkomen	42,59	0,36	42,95
minderheden	18,69	0,95 ¹	19,64
oppervlakte land	2,99	0,03	3,02
binnenwater	2,99	0,03	3,02
woonruimten	35,43	0,30	35,73
omgevingsadressendichtheid	9,69	0,08	9,77
vast bedrag van iedere gemeente	18.197,67	152,86	18.350,53
vast bedrag Amsteram	30.997.013,43	260.371,00	31.257.384,43
vast bedrag Rotterdam	22.120.474,49	185.809,00	22.306.283,49
vast bedrag Den Haag	18.503.696,04	155.429,00	18.659.125,04
vast bedrag Utrecht	8.670.627,90	72.832,00	8.743.459,90

¹ Deze mutatie is inclusief de aanpassing van deze maatstaf als gevolg van de definitiewijziging.

De overgangsmaatregel ISV die loopt van 2003 tot en met 2011 (zie meicirculaire 2002, paragraaf 7.4) naar aanleiding van de omzetting van de verdeelmaatstaf stadsvernieuwing in de verdeelmaatstaven ISV(a) en ISV(b) voor de ISV1 periode blijft onveranderd. De herverdeeleeffecten die uit de bovengenoemde herziening resulteren worden in de suppletie-uitkering verwerkt die is beschreven in bijlage 5.

5.3 Maatstaf minderheden

Met ingang van het uitkeringsjaar 2006 wordt de definitie van de maatstaf minderheden aangepast. De definitie-aanpassing leidt tot een lichte verlaging van het aantal minderheden. Het bedrag per eenheid wordt licht verhoogd.

In september 2001 hebben wij u geïnformeerd over een voorziene wijziging van de definitie van de maatstaf minderheden in verband met de invoering van de nieuwe Vreemdelingenwet (zie de septembercirculaire van 2001, § 9.2). Het ging bij de wijziging van de definitie om de categorie vluchtelingen in de maatstaf minderheden. Voortaan zou het CBS de categorie vluchtelingen tellen die de in de gemeenten zijn geregistreerd onder de codes 26 en 27 van de GBA; zie voor een uitgebreidere toelichting de genoemde septembercirculaire.

De resultaten van eerste tellingen op grond van de nieuwe coderingen hebben twijfel doen ontstaan over de juistheid van de herziening die in september 2001 was aangekondigd. Daarom is in september 2002 besloten de nieuwe telmethode ongedaan te maken en de categorie vluchtelingen binnen de maatstaf minderheden te bevriezen op de aantallen per gemeente volgens de oude telling, stand 2001 (zie de septembercirculaire van 2002, § 8.4). De bevriezing zou aanvankelijk gelden voor de jaren 2002 tot en met 2004, maar door lopende herijkingsoperaties (met name de herijking van de clusters Bijstand en Zorg) is dit ook in 2005 nog gecontinueerd. Nu de herijking is afgerond, hebben we gezien hoe nieuwe tellingen bij de gemeenten van de codes 26 en 27 zich verhouden tot de oude tellingen.

Wij hebben besloten de bevroren maatstaf met ingang van 2006 te ontdooien. Het CBS levert ons ieder jaar (te beginnen met 2006) de aantallen die behoren bij de categorie vluchtelingen die in de gemeenten zijn geregistreerd onder de codes 26 en 27 van de GBA per 1 januari van het betreffende jaar. Bij de aanpassing van de definitie is tevens stilgestaan bij de vraag of de telling gebaseerd moest blijven op land van herkomst. In de bevroren stand worden vluchtelingen geteld uit de top 10 van donorlanden van vluchtelingen (ook bevroren naar de top 10 van 2001). Wij zien geen aanleiding dit criterium te handhaven. Voortaan worden alle asielgerelateerde verblijfsgerechtigden (dat is de optelling van de tellingen van de codes 26 en 27) ongeacht het land van herkomst meegenomen. De ramingen van de nieuwe telling (ramingen 2005) geven aanleiding te verwachten dat het aantal vluchtelingen volgens de nieuwe telling lager is dan het aantal van de bevroren stand. Het verschil in aantal bedraagt ongeveer 50.000. Besloten is het bedrag per eenheid zodanig te verhogen dat het beslag van de maatstaf minderheden gelijk blijft. De herverdeeleeffecten die uit de wijziging van de definitie resulteren worden in de suppletie-uitkering verwerkt die is beschreven in bijlage 5.

6. Artikel 12 beleid

6.1 Redelijk peil 2006

Het normtarief-OZB voor toelating tot artikel 12 Fvw bedraagt voor 2006 (afgerond) € 3,70 per € 2.500,- WOZ-waarde. Voor toelating tot artikel 12 moeten gemeenten onder andere voldoen aan het redelijk peil van het zogenoemde belastingpakket. De onroerende-zaakbelastingen maken onderdeel uit van dat belastingpakket. Bij ongewijzigd beleid wordt het normtarief van de OZB gebaseerd op het landelijk gemiddelde tarief, met een opslag van 20%. Het gemiddelde niveau van het voor-orig jaar is daarbij om uitvoeringstechnische redenen normaal gesproken het uitgangspunt. Deze werkwijze is nu niet mogelijk omdat in 2006 de gemeenten voor de OZB-aanslagen en de tarieven uitgaan van de nieuwe (veelal) fors hogere WOZ-waarden. In verband met de afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB en de overgang van het tarief per eenheid van € 2.268,- naar € 2.500,- komt het normtarief-OZB voor 2006 uit op € 3,70 per € 2.500,- WOZ-waarde. Hierbij is aangesloten bij de ontwikkeling in het rekkentarieff.

In de Handleiding Artikel 12 Fvw staat vermeld dat voor de grondslag voor het belastingpakket gebruik wordt gemaakt van de gegevens van de bevoorschotting van de algemene uitkering van januari. Indien de aanlevering van de nieuwe WOZ-waarden bij een artikel 12-gemeente achterloopt dan kan dat voor 2006 een minder juist beeld geven. Indien daartoe aanleiding bestaat zal de toetsing van het belastingpakket met aanvullende gegevens plaatsvinden.

De toelatingseisen met betrekking tot de onderdelen riolering en reiniging blijven, onveranderd, 100% kostendekkend. Uit de CBS-cijfers van de gemeentebegrotingen 2005 blijkt dat het rioolrecht 2005 met 8,1% is gestegen ten opzichte van 2004. Het minimumtarief rioolrecht 2006 komt daarmee uit op (afgerond) € 127,- per aansluiting.

Voor lopende artikel 12-gemeenten is het niet toegestaan het tarief te verlagen tot € 3,70 per € 2.500,- WOZ-waarde.

6.2 Kengetallen

In april 2005 is aan onder andere alle gemeenten en provincies de brochure Kengetallen 2005 gezonden.

De kengetallen worden jaarlijks samengesteld met een specifiek doel: het bieden van een (eerste) referentiekader bij het onderzoek en de beoordeling van de financiële positie van in de eerste plaats gemeenten die een beroep hebben gedaan op een aanvullende uitkering op grond van artikel 12 van de Financiële-verhoudingswet.

Daarnaast worden ook andere gemeenten met behulp van de kengetallen doorgelicht, bijvoorbeeld in de begrotingsscans die de Inspectie Financiën Lokale en provinciale Overheden (IFLO) in samenwerking met de betreffende provincie in verschillende gemeenten uitvoert. De kengetallen worden ook door de provincies gebruikt bij hun financiële toezicht op de gemeenten. De kengetallen worden door IFLO ook gebruikt bij de beoordeling van de financiële positie van gemeenten die een verzoek hebben gedaan om vermindering van de eigen bijdrage op grond van:

- artikel 79, vierde lid, en artikel 82, tweede lid, van de Wet bodembescherming (Staatsblad 1994, 374), laatstelijk gewijzigd in 2004 (Staatsblad 2004, 686);

- artikel 3, vijfde lid, van het Besluit rijksbijdragen bijstands- en bestrijdingskosten (Staatsblad 2002, 50);
- het Bijdragebesluit kosten ruiming explosieven Tweede Wereldoorlog 1999 (Staatsblad 1999, 402), gewijzigd in 2002 (Staatsblad 2002, 597).

Tevens worden de kengetallen gebruikt door individuele gemeenten om de eigen financiële positie in beeld te brengen en deze vervolgens te vergelijken met andere (vergelijkbare) gemeenten.

Het is het mogelijk de brochure te downloaden vanaf de IFLO-homepage: www.minbzk.nl/IFLO. Het is ook mogelijk de brochure aan te vragen bij de IFLO (mw. Manders, tel. 070 4266271; e-mail: annet.manders@minbzk.nl).

6.3 Begrotingsanalyse

Naast de kengetallen heeft de IFLO ook de begrotingsanalyse ontwikkeld, die het mogelijk maakt een gemeente te vergelijken met soortgenoten, de groottegroep en het provinciaal gemiddelde. In de brochure Kengetallen 2005 is beschreven hoe deze indelingen tot stand zijn gekomen. De Begrotingsanalyse 2005 is beschikbaar als te downloaden bestand vanaf de bovengenoemde website.

6.4 Begrotingsscan

Sinds 1999 biedt de IFLO samen met de provincies gemeenten de mogelijkheid een zogenoemde 'begrotingsscan' te laten verrichten. De voor begrotingsscans beschikbare capaciteit is mede afhankelijk van het aantal artikel 12-aanvragen. Gemeentebesturen (raad of college van B&W) die overwegen een begrotingsscan te laten uitvoeren worden voor nadere informatie over onder andere de doelstelling en de procedure voor de aanvraag van een begrotingsscan verwezen naar de brochures "De begrotingsscan" en "De begrotingsscan: werkwijze". De eerste brochure gaat in op wat een begrotingsscan is en wat een begrotingsscan biedt. De tweede brochure geeft een volledig beeld van de begrotingsscan waarin de aard, de doelstelling, de werkwijze, de globale inhoud en de procedure van de begrotingsscan is uiteengezet. Beide brochures zijn te downloaden vanaf de bovengenoemde website. Aanvragen voor een begrotingsscan voor het jaar 2006 moeten vóór 1 januari 2006 worden ingediend.

7. Overige mededelingen

7.1 Financieel Overzicht Gemeenten 2006

De afgelopen jaren is een Financieel Overzicht Gemeenten verschenen. De overzichten geven een terugblik en een vooruitblik op de gemeentefinanciën. Doel is het bestuurlijk oordeel te ondersteunen over de vraag of tegenover de taken waarvoor gemeenten zich gesteld zien voldoende middelen staan. In een bestuurlijk overleg met VNG/IPO is vorig jaar afgesproken de afzonderlijke publicatie niet te continueren, maar wel de kerncijfers te blijven opstellen. In het onderstaande volgt een overzicht van de bevindingen van de kerncijfers die dit jaar zijn opgesteld.

De periode 2000-2005 laat zien dat er ruimte is geweest voor aanzienlijke intensiveringen op uitgavenclusters. Dit is mogelijk gemaakt door toegenomen inkomsten uit het gemeentefonds, de OZB en de overige eigen middelen. In totaal is sprake van € 2,3 miljard aan intensiveringen, na correctie voor inflatie, areaalontwikkelingen en taakmutaties.

De extra ruimte is met name ingezet op de terreinen openbare orde en veiligheid en zorg.

Achter dit positieve beeld gaat een sterke omslag schuil in 2004/2005. In 2004 is vooral het gemeentefonds sterk terug gevallen. De achteruitgang is enerzijds groot en anderzijds laat bekend geworden. Dit betekent voor de gemeenten dat ook het jaar 2005, ondanks een zeker herstel van het gemeentefonds in dat jaar, in het teken van ombuigingen in verband met de achteruitgang staat.

De vooruitblik 2006-2009 laat een positief beeld zien. De financiële ruimte is berekend op € 782 miljoen (cumulatief na vier jaar). Tabel 7.1 geeft een overzicht van deze cumulatieve ontwikkeling.

Tabel 7.1 Geraamde ontwikkeling kosten en inkomsten 2006-2009 (mln €, cumulatief)

	2006	2007	2008	2009
<i>kostenontwikkeling</i>	197	859	1.535	2.230
Kostenontwikkeling algemene middelen				
- areaal	81	146	212	282
- prijzen	13	265	522	784
Kostenontwikkeling specifieke middelen				
- areaal	88	159	231	308
- prijzen	14	290	570	856
<i>inkomstenontwikkeling</i>	388	1.333	2.168	3.013
- accres	232	741	1.131	1.519
- taakmutaties	1.000	1.000	1.000	1.000
- OZB prijs/areaal ontwikkeling	52	128	204	283
- taakmutaties	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
- OEM	1	16	31	47
- specifieke uitkeringen	103	448	801	1.164
<i>financiële ruimte (stand meicirculaire)</i>	191	474	633	782

In de tabel is te zien dat de cumulatieve kostenontwikkeling voor de periode 2006 tot en met 2009 wordt geraamd op € 2.230 miljoen. Deze kostenstijging wordt vooral veroorzaakt door de inflatie (€ 1.640 miljoen) en in mindere mate door areaalontwikkeling (€ 590 miljoen). Taakmutaties zijn niet in de tabel opgenomen.

De geraamde cumulatieve inkomstenontwikkeling voor dezelfde periode bedraagt € 3.013 miljoen. De inkomstenstijging wordt vooral veroorzaakt door het accres (€ 1.519 miljoen) en de specifieke uitkeringen (€ 1.164 miljoen). In de tabel is een raming opgenomen van de voorgenomen afschaffing/maximering van de OZB.

Geconcludeerd kan worden dat gemeenten voldoende middelen ontvangen om hun taken naar behoren te vervullen. Het jaar 2004 wordt budgettair gekenmerkt door krapte, maar bezien in een meerjarig perspectief – zowel verleden als toekomst – is sprake van financiële ruimte.

7.2 Loon- en prijsontwikkeling

Wij geven zoals gebruikelijk een indicatie voor de loon- en prijsontwikkeling die van invloed is op de overheidsuitgaven. De gegevens zijn afkomstig van het Centraal Planbureau (CPB). Het betreft macro-indicatoren, die een beeld geven van de algemene trendmatige ontwikkeling. Zij zijn met de nodige terughoudendheid toe te passen op individueel gemeentelijk niveau.

Tabel 7.2 geeft de twee loon- en prijsindicatoren die het CPB onderscheidt voor de overheidssector: de prijsmutaties van de netto materiële overheidsconsumptie (goederen en diensten) en van de lonen en salarissen. Daarnaast wordt de prijsmutatie van de Bruto Binnenlandse Product (pBBP) vermeld. Deze indicator is voor het gemeentefonds van belang, omdat zij de grondslag vormt voor de aanpassing van het uitgavenkader van de rijksbegroting aan de prijsontwikkeling die via de normering doorwerkt naar de algemene uitkering. De cijfers zijn ontleend aan de meest recente publicaties van het CPB. Voor nadere informatie verwijzen wij naar de regelmatig bijgestelde prognoses op de website van het CPB (www.cpb.nl), met name de rubriek *CPB-Informatief* en het *Centraal Economisch Plan 2005 (CEP2005)*.

Tabel 7.2 Prijsmutaties per jaar 2003-2006

	2003	2004	2005	2006
overheidsconsumptie				
- netto materiële consumptie	2,4%	1,6%	1¼%	1¼% ¹
- lonen en salarissen	3,3%	3,2%	1½%	-½%
algemene prijsontwikkeling				
- prijsmutatie BBP	3%	1%	1%	0%

¹ Door de invoering van het nieuwe zorgstelsel komt deze prijsmutatie 0,7% hoger uit.
Bron: CEP 2005.

De algemene uitkering wordt gebruikelijk in lopende prijzen weergegeven. Ook de uitkeringsfactor luidt dus in lopende prijzen. Voor een vertaling van de meerjarige uitkeringsfactor in constante prijzen verwijzen wij naar tabel 4.3.2 in deze circulaire.

7.3 Verbrede rioolheffing

Wij zijn voornemens om het rioolrecht te vervangen door een bestemmingsheffing. Het betreffende wetsvoorstel: "Wet verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken" ligt voor advies bij de Raad van State en zal op zo kort mogelijke termijn bij de Staten-Generaal ingediend worden. Het kabinet streeft naar invoering per 1 januari 2006. Dit is echter onder

voorbehoud van de behandelingstermijnen van Raad van State en Staten-Generaal. Het wetsvoorstel voorziet in een overgangstermijn van twee jaar voor het huidige rioolrecht.

Op basis van deze nieuwe bestemmingsheffing kunnen kosten verhaald worden voor het uitvoeren van de taken die voor de gemeenten voortvloeien uit het Nationaal Bestuursakkoord Water. Gemeenten krijgen naast de verantwoordelijkheid voor het beheer van afval- en regenwater de verantwoordelijkheid voor het verwerken van overtollig grondwater. Het kabinet beoogt geen wijziging in het heffingssysteem dat gemeenten al gebruiken voor het rioolrecht. Gemeenten blijven vrij in de keuze van de belastingplichtige en de maatstaf van de heffing. De zorgplicht van de nieuwe taken wordt in het wetsvoorstel nader uitgewerkt in de Wet op de waterhuishouding en de Wet milieubeheer.

De gevolgen die deze voornemens kunnen hebben voor het ijkpunt Riolering in het gemeentefonds moeten nog worden gezien. We zullen daartoe in het komende jaar stappen ondernemen.

7.4 EMU-saldo

In het bestuurlijk akkoord “Beheersen EMU-saldo lokale overheid” waarover u in november 2004 bent geïnformeerd in een aparte circulaire, is afgesproken dat in het voorjaar van 2005 voor de eerste keer de balans zou worden opgemaakt over de uitkomsten van het EMU-saldo van de lokale overheden en de kwaliteit van de informatievoorziening. Op basis van de ervaringen in 2005 wordt ook nader invulling gegeven aan een structurele oplossing (2006 en verder) voor het beheersen van het EMU-tekort van de lokale overheden.

Uitkomsten 2005

Het EMU-saldo van de totale overheid is uit de gevarezone gekomen en komt uit onder de 2,5% grens genoemd in het bestuurlijk akkoord. Op het bestuurlijk overleg financiële verhoudingen van 25 april is tussen het kabinet en de koepels afgesproken dat dit jaar geen extra maatregelen meer noodzakelijk zijn om het tekort terug te dringen. Echter, het EMU-tekort van de lokale overheid blijft onverminderd (te) groot. Voor 2004 is het tekort net als in 2003 uitgekomen op 0,6% (zie onderstaande tabel). Voor 2005 geeft de enquête een verwacht tekort aan van 0,8% en voor 2006 van 0,4% BBP. Het CBS komt op basis van de Fido enquête uit voor 2004 op een lager tekort: -0,6% BBP ipv -0,7% BBP.

Tabel 7.4 **Uitkomsten enquête EMU-saldo in mld euro en CBS voorlopige realisatie 2004**

	2004	2005	2006
Raming CBS/CPB	-2,8	-3,0	-2,3
w.v. gemeenten	-2,8	-2,5	-2,0
w.v. provincies en waterschappen	0,0	-0,5	-0,3
w.v. overige instellingen	0,0	0,0	0,0
%BBP	-0,60%	-0,60%	-0,50%
Beeld uit de cijfers enquête december 2004	-3,50	-3,90	-2,10
Gemeenten 50.000+	-2	-1,7	-1
Gemeenten <50.000	-1,3	-1,4	-0,6
Provincies en waterschappen ¹	-0,2	-0,8	-0,6
Saldo in percentage BBP	-0,7%	-0,8%	-0,4%

¹ Ten opzichte van eerder gerapporteerde data is voor de provincies het cijfer aangevuld met nog binnengekomen enquêtes.

Het bestuurlijk overleg zal monitoren of het tekort van de lokale overheid in 2006 binnen de 0,5% zal komen en blijven. Hiervoor zal het CBS met ingang van de tweede helft 2005 bij een aantal nader te selecteren gemeenten het beloop van de investeringen, het grondbedrijf en de reserves volgen. Op grond hiervan kan besloten worden de monitoring te verdiepen, bijvoorbeeld door een enquête.

Informatievoorziening

De verbetering van de informatie krijgt in 2005 een stevige prikkel. Dit is nodig omdat over 2004 is gebleken dat de informatievoorziening nog steeds niet goed is. In het bestuurlijk overleg van 25 april is afgesproken dat de toezichthouders m.i.v. 2005 aanwijzingen gaan geven wanneer de kwaliteit en tijdigheid van de Iv3 onvoldoende is en blijft (over het aanwijzingsbeleid zal u op korte termijn via een aparte circulaire worden geïnformeerd). Op hoofdlijnen is dat het geval indien de accountant over de iv3 van 2004 of over de iv3 van het eerste kwartaal 2005 geen positieve verklaring geeft. En/of wanneer voor twee opeenvolgende kwartalen de plausibiliteits-toets van het CBS als eindoordeel het predikaat onvoldoende heeft opgeleverd (m.i.v. tweede kwartaal 2005) dan wel te laat is ingeleverd. Indien volgend jaar de tijdigheid van de inzendingen van de iv3 en de kwaliteit van de iv3 volgens de plausibiliteitstoets van het CBS voor de collectiviteit van de provincies/gemeenten nog onvoldoende is, dan besluiten het rijk, de VNG en het IPO tot nadere maatregelen. De toezichthouders geven aan het rijk door welke gemeenten en provincies een aanwijzing hebben gekregen. Op een volgend bestuurlijk overleg wordt dan bezien hoe deze lijst met namen naar buiten wordt gebracht.

Beheersen van het EMU-saldo begint met goede informatievoorziening, ook over het begrote EMU-saldo van de lokale overheid. Conform afspraak uit het bestuurlijk akkoord moet daarom met ingang van de begroting 2006 het EMU-saldo jaar t-1, t en t+1 (2005 t/m 2007) in de begrotingsstukken van de lokale overheden worden opgenomen³. Op basis van de begroting 2006 zal bezien worden of deze bestuurlijke afspraak adequaat is uitgevoerd of dat nadere juridische vastlegging van deze afspraak noodzakelijk is.

Structureel systeem

De gezamenlijke werkgroep evaluatie normeringssystematiek die eind van dit jaar/begin volgend jaar van start gaat, zal een structureel systeem uitwerken voor de beheersing van het EMU-saldo lokale overheid (t.b.v. van een komende kabinetsperiode). De werkgroep zal - gebaseerd op de geactualiseerde regels van het stabiliteits- en groeiact - varianten uitwerken die aangeven wanneer nadere maatregelen (en evt. hoe) nodig zijn om het tekort van de OPL te beheersen.

7.5 Evaluatie BTW-compensatiefonds

In de junicirculaire 2004 (§ 3.6) is aangekondigd dat de voorgenomen aanpassing van de algemene uitkering met betrekking tot het BTW-compensatiefonds zal plaatsvinden in het kader van de gehele evaluatie van dit fonds in 2005. In deze circulaire informeren wij u over de stand van zaken.

³Conform format van de enquête, te downloaden via www.minfin.nl, ter zake dossier gemeente en provincie, onder kopje beheersen EMU-saldo lokale overheid.

Plan van aanpak

In januari van dit jaar is een gezamenlijke werkgroep geformeerd met vertegenwoordigers van VNG, IPO, BZK, Financiën, de Belastingdienst, drie gemeenten en één provincie. Deze werkgroep heeft een plan van aanpak vastgesteld (zie [www.minfin.nl/ter_zake/gemeente_en_provincie/BTW-compensatiefonds/actueel](http://www.minfin.nl/ter_zake/gemeente_en_provincie/BTW-compensatiefonds_actueel)). Enkele kernpunten:

- Voor een integrale evaluatie van het fonds is het nog te vroeg, omdat het fonds nog maar twee jaar bestaat. Wel is het zaak om de uitname uit het gemeente- en provinciefonds definitief vast te stellen met een daarbij behorende uitnameformule.
- In navolging van de ambitie van het kabinet, streeft Financiën naar een vermindering van de administratieve lasten op het terrein van het BTW-compensatiefonds met minimaal 25%.
- Daartoe zal het externe onderzoek suggesties ter verbetering van de werking / beperking van de administratieve lasten inventariseren. Daarbij zal het externe onderzoek vragen naar de beleving van het BTW-compensatiefonds bij gemeenten en provincies.

Het plan van aanpak dient als basis voor het externe onderzoek dat in juli definitief van start gaat. Momenteel vindt in het kader van het Europese aanbestedingstraject een voorselectie plaats van onderzoeksbureaus. In de septembercirculaire 2005 kunnen vermoedelijk de eerste bevindingen van het onderzoeksbureau worden geschetst. Aangezien de Belastingdienst in 2005 nog controles uitvoert bij gemeenten en provincies n.a.v. de ingediende opgaven over 2003, en indien daartoe aanleiding is over 2004, kunnen de uitkomsten van de evaluatie en de beleidsmatige gevolgen op zijn vroegst in de meicirculaire van 2006 worden medegedeeld.

Minimumuitkering

Eerder berichtten wij u dat de minimumuitkering (onderbandbreedte) vooralsnog geldt voor de periode tot en met 2005 (eerste drie jaar). Op basis van de ervaringen over de eerste twee jaren kan worden gezien of er groepen van gemeenten met vergelijkbare structuurkenmerken zijn, die structureel gebruik maken van de vangnetwerking van de minimumuitkering. Indien die situatie zich voordoet, zal bepaald kunnen worden of de minimumuitkering langer dan drie jaren moet gelden of dat een andere passende aanpak wordt gekozen. Aangezien de definitieve resultaten van het evaluatie-onderzoek in pas in het voorjaar van 2006 beschikbaar zijn, hebben wij besloten om de minimumuitkering ook in 2006 toe te passen. Om deze te financieren wordt het vereveningspercentage voor 2006 voorlopig vastgesteld op 95%. Het maximale herverdeeleffect blijft ongewijzigd (€ 4,54 per inwoner).

7.6 Anders gestuurd, beter bestuurd ('rapport-Brinkman')

Eind maart heeft het kabinet de aanbevelingen van het rapport 'Anders gestuurd, beter bestuurd. De specifieke uitkeringen doorgelicht' van de stuurgroep Brinkman omarmd. Daarmee is - in lijn met de Code interbestuurlijke verhoudingen - de rijksvisie 'centraal wat kan, decentraal wat moet' het uitgangspunt voor het bepalen van de bestuurlijke, financiële en verantwoordingsverhouding met het Rijk. Dit betekent dat bij de keuze van de bestuurlijke verhouding uit wordt gegaan van een zo groot mogelijke bestedings- en beleidsvrijheid voor gemeenten. Deze bestuurlijke verhouding is vervolgens leidend voor de wijze van bekostiging.

De huidige brede doeluitkeringen en specifieke uitkeringen zijn alvast getoetst aan het nieuwe uitgangspunt. Het gevolg is dat wordt gesneden in het aantal specifieke uitkeringen door af te kopen, over te hevelen naar het gemeentefonds of samen te voegen tot een brede(re)

doeluitkering of doordat ze aflopen. Het streven is om maximaal 25 specifieke uitkeringen over te houden.

Bij meer verantwoordelijkheid voor de medeoverheden hoort minder verantwoordings- en controlebureaucratie voor het Rijk. De jaarrekening(controle) van de Gemeenteraden is in principe voldoende. Extra informatie en controle voor het Rijk is alleen bij uitzondering via het overzicht Informatie van derden mogelijk.

De ministeries van BZK en Financiën hechten aan een zorgvuldige maar ook voortvarende invoering van het kabinetsstandpunt. Dit jaar start de invoering, maar het is nog niet aan te geven wanneer de gemeenten de precieze consequenties in de praktijk zullen ervaren. De relevante partijen, zoals gemeenten, VNG, Algemene rekenkamer en vakdepartementen, worden bij de invoering betrokken. Via www.finveen.nl/transparantie/enquete_specifieke kunt u uw mening over de informatiebehoefte van het Rijk geven en aanmelden voor het onderzoek naar minder verantwoordings- en controlebureaucratie.

Het kabinetsstandpunt en het rapport 'Anders gestuurd, beter bestuurd' zijn te raadplegen op www.minbzk.nl- Openbaar bestuur - Financiën provincies en gemeenten – Specifieke Uitkeringen.

7.7 Postbus UFV

Vragen rond de uitvoering van de algemene uitkering zoals specificatieformulieren en voorschotten kunt u via e-mail stellen aan UFV@minbzk.nl

Hier kunt u tevens terecht voor vragen over de WOZ-kosten verrekening.

BIJLAGEN

Meicirculaire gemeentefonds van 2005

Bijlage 1

Leeswijzer

Algemeen

De toelichtingen op de mutaties in de Opbouwtabellen zijn zoveel mogelijk geplaatst bij het eerste uitkeringsjaar waarvoor zij relevant zijn. De verdeeltabellen die betrekking hebben op de uitkeringsjaren 2005 en 2006 zijn opgenomen in bijlage 2. De informatie is gebaseerd op inzichten van mei 2005.

Waar wij spreken van mutaties in de hoogte en de verdeling van de uitkeringen is veelal in juridische zin sprake van een voornemen. Bij voornemens met budgettaire gevolgen past het algemene voorbehoud van instemming van de Staten-Generaal met de formeel wettelijke uitvoering van de voornemens. De ramingen van toekomstige uitkeringsjaren zijn uiteraard met relatief veel onzekerheden omgeven.

De mededelingen voor de uitkeringsjaren 2005 en 2006 hebben in principe alleen betrekking op mutaties sinds de septembercirculaire van 2004. Voor oudere mededelingen verwijzen wij naar deze en eerdere circulaires (zie de Verzameltabellen).

Nadere informatie over de verdeling van de mutaties

Volgens het informatiebeleid dat eerder werd uiteengezet (zie de meicirculaire van 1998, § 8.2), bevat deze circulaire in beginsel geen detailinformatie over de verdeling van afzonderlijke mutaties. Bij de verdeeltabellen worden de mutaties samengevat per uitgavencluster. Dit is in overeenstemming met de systematiek van het periodiek onderhoud van het verdeelstelsel. Voor technische informatie over de aanpassing van de clusters op grond van de afzonderlijke maatregelen verwijzen wij naar de informatierubriek op het Internet.

Internet

De circulaire staat op het internet op de gemeentefonds-homepage op de website van het ministerie van BZK: www.minbzk.nl. Deze homepage is te vinden via de opties *openbaar bestuur* en *gemeentefonds* (in de balk aan de zijde). Ze bevat de circulaires van de laatste twaalf maanden. Oudere publicaties over de financiële verhoudingen zijn te vinden in de archieven van de website.

Vragen en antwoorden

Naast de circulaires vindt men op de homepage een vraag-en-antwoordrubriek en een informatierubriek. In de vraag-en-antwoordrubriek worden veel gestelde vragen behandeld. De informatierubriek geeft technische informatie, zoals b.v. de opbouw van de clusterwijzigingen vanuit de afzonderlijke mutaties.

Vragen met betrekking tot de circulaire kunt u per e-mail inzenden op het volgende adres: postbus.gf@minbzk.nl. Gaarne bij elke vraag het nummer van de betreffende paragraaf vermelden. Alvorens uw email in te sturen, verzoeken wij u de vraag- en antwoordrubriek te raadplegen. Het antwoord kan er al staan.

Bijlage 2

Verdeeltabellen 2005 en 2006

Tabel 1: Verdeeltabel 2005 (stand mei 2005; bedragen in € in basis)

maatstaven en uitkeringsfactor	bedragen per eenheid 2005 (stand sep. 2004) ¹	wijzigingen sinds september 2004	bedragen per eenheid 2005 na deze circulaire
1 OZB	-4,01		-4,01
2 inwoners	138,33	0,66	138,99
3 inwoners *bodemfactor buitengebied	0,66		0,66
4 jongeren	186,15		186,15
5 ouderen	26,03		26,03
6a wadden, t/m 2500 inwoners	188,32		188,32
6b wadden, van 2501 t/m 7500 inwoners	147,19		147,19
6c wadden, vanaf 7501 inwoners	32,38		32,38
7 huishoudens met laag inkomen	333,80	1,06	334,86
8 bijstandsontvangers	387,51	5,88	393,39
9 uitvoeringskosten bijstand	1.096,70		1.096,70
10 schaafactor bijstand	217.593,22		217.593,22
11 uitkeringsontvangers	143,71	1,01	144,72
12 minderheden	269,73	0,04	269,77
13 klantenpotentieel lokaal	62,20		62,20
14 klantenpotentieel regionaal	25,65		25,65
15 leerlingen (V)SO en VO	242,19		242,19
15a extra leerlingen streekscholen	80,73		80,73
15b extra groei leerlingen VO	145,63		145,63
15c extra groei jongeren	104,65		104,65
16 land	33,61		33,61
17 land *% slechte grond	0,89		0,89
18 land *bodemfactor gemeente	21,09		21,09
19 binnenwater	29,79		29,79
20 buitenwater	23,07		23,07
21 oppervlak bebouwing	585,36		585,36
22 opp. bebouwing kern *bodemfactor kern	3.210,59		3.210,59
23 opp. beb. buitengebied *bf. buitengebied	1.510,87		1.510,87
24 woonruimten	157,78		157,78
25 woonruimten *bodemfactor kern	30,87		30,87
26 woonruimten *% slechte grond	32,66		32,66
27a opp. historische kernen, <40 ha	6.700,22		6.700,22
27b opp. historische kernen, 40-64 ha	10.477,07		10.477,07
27c opp. historische kernen, >64 ha	19.064,30		19.064,30
28 lengte historisch water	15,11		15,11
29 bewoonde oorden 1930	31,76		31,76
30 hist.woningen in bewoonde oorden	87,37		87,37
31a ISV (a)	22.207.381,03		22.207.381,03
31b ISV (b)	12.616.890,15		12.616.890,15
32 omgevingsadressendichtheid (OAD)	49,15		49,15
33 OAD *% slechte grond	-1,02		-1,02
34 oeverlengte * bodemfactor gemeente	7,50		7,50
35 oeverlengte *dichtheid *bf. gemeente	3,75		3,75
36 kernen	6.261,25		6.261,25
37 kernen *bodemfactor buitengebied	13.220,05		13.220,05
38 bedrijfsvestigingen	103,39		103,39
39 vast bedrag voor iedere gemeente	211.318,59		211.318,59
40 vast bedrag voor Amsterdam	173.539.335,13		173.539.335,13
41 vast bedrag voor Rotterdam	116.090.650,86		116.090.650,86
42 vast bedrag voor Den Haag	86.049.181,91	185.989,53	86.235.171,44
43 vast bedrag voor Utrecht	40.899.031,78		40.899.031,78
44 vast bedrag Waddengemeenten	149.364,26		149.364,26
45a herindeling (per gemeente)	1.585.065,00		1.585.065,00
45b herindeling (per inwoner)	53,29		53,29
46 verf. omvangrijke opgave woningbouw uitkeringsfactor	481,14		481,14
	1,330	0,003	1,333

¹ Zie de bijlage bij de septembercirculaire van 2004, tabel 3.

Tabel 2: Wijzigingen bedragen per eenheid verdeelmaatstaven per cluster (in €) alsmede wijzigingen uitkeringsfactor voor 2005

maatstaven en uitkeringsfactor	wijzigingen-sinds sep. 2004	algemene mutaties	cluster s. d./bijstand	cluster zorg	cluster OOV	cluster bevolkingszaken
2 inwoners	0,66				-0,34	1,00
7 huishoudens met laag inkomen	1,06		1,06			
8 bijstandsonvangers	5,88		5,88			
11 uitkeringsontvangers	1,01		1,01			
12 minderheden	0,04		0,61	-0,42		-0,15
42 vast bedrag voor Den Haag	185.989,53					185.989,53
uitkeringsfactor	0,003	0,003				

**Tabel 3: Verdeeltabel 2006 (stand mei 2005; bedragen in € in basis)
volgens aangepast verdeelstelsel**

maatstaven en uitkeringsfactor	b.p.e. 2005 volgens aangepast verdeelstelsel	wijzigingen 2006 volgens deze circulaire	bedragen per eenheid 2006 na deze circulaire
OZB (in eenheden van 2268 ongesplitst)	-4,01		
OZB (woning eigenaar, eenheden van 2500)			-2,43
OZB (niet woningen gebruiker, eenheden van 2500)			-2,45
OZB (niet woningen eigenaar, eenheden van 2500)			-3,04
inwoners	131,74	-0,73	131,01
inwoners *bodemfactor buitengebied	0,66		0,66
jongeren	212,97	4,22	217,20
ouderen	79,14	1,19	80,33
ouderen 75-85 jaar	26,28	0,40	26,67
wadden, t/m 2500 inwoners	188,32		188,32
wadden, van 2501 t/m 7500 inwoners	147,19		147,19
wadden, vanaf 7501 inwoners	32,38		32,38
huishoudens met laag inkomen	85,41	1,01	86,41
huishoudens met laag inkomen (drempel)	341,34	5,68	347,02
bijstandsontvangers	1.299,14	19,92	1.319,05
ABW schaalnadeel	112.910,80	1.702,29	114.613,09
ABW schaalvoordeel	3.790,58	57,15	3.847,73
uitkeringsontvangers	106,28	1,60	107,89
minderheden	270,47	16,84	287,31
eenouderhuishouden	143,89	2,17	146,06
klantenpotentieel lokaal	50,70	0,14	50,85
klantenpotentieel regionaal	17,60	0,14	17,74
leerlingen (V)SO	305,86	8,01	313,87
leerlingen VO	297,84	103,56	401,40
extra groei leerlingen VO	216,11	5,70	221,81
extra groei jongeren	165,58	4,37	169,94
land	34,37	0,20	34,57
land *% slechte grond	22,20		22,20
land *bodemfactor gemeente	-0,22	1,11	0,89
binnenwater	30,55	1,31	31,86
buitenwater	23,18	0,14	23,32
oppervlak bebouwing	588,31	3,58	591,89
opp. bebouwing kern *bodemfactor kern	3.210,59		3.210,59
opp. beb. buitengebied *bf. buitengebied	1.510,87		1.510,87
woonruimten	156,31	21,61	177,93
woonruimten *bodemfactor kern	30,87		30,87
woonruimten *% slechte grond	32,66		32,66
opp. historische kernen, <40 ha	6.732,16	38,83	6.770,99
opp. historische kernen, 40-64 ha	10.509,01	38,83	10.547,84
opp. historische kernen, >64 ha	19.096,24	38,83	19.135,07
lengte historisch water	15,11		15,11
bewoonde oorden 1930	31,79	0,04	31,83
hist.woningen in bewoonde oorden	87,37		87,37
ISV (a)	22.207.381,03	-3.972.558,99	18.234.822,04
ISV (b)	12.616.890,15	-1.229.213,34	11.387.676,81
omgevingsadressendichtheid (OAD)	55,88	0,52	56,40
OAD *% slechte grond	-1,02		-1,02
oeverlengte * bodemfactor gemeente	7,50		7,50
oeverlengte *dichtheid *bf. gemeente	3,75		3,75
kernen	12.986,76	222,68	13.209,44
kernen *bodemfactor buitengebied	13.220,05		13.220,05
bedrijfsvestigingen	103,50	0,13	103,62
vast bedrag voor iedere gemeente	212.865,43	2.815,26	215.680,69
vast bedrag voor Amsterdam	180.485.741,20	10.619.456,23	191.105.197,43
vast bedrag voor Rotterdam	110.824.635,75	416.413,78	111.241.049,53
vast bedrag voor Den Haag	82.951.409,22	886.831,40	83.838.240,62
vast bedrag voor Utrecht	46.167.241,11	318.919,80	46.486.160,91
vast bedrag Waddengemeenten	149.364,26		149.364,26
herindeling (per gemeente)	1.585.065,00		1.585.065,00
herindeling (per inwoner)	53,29		53,29
uitkeringsfactor			1,298

**Tabel 4: Wijzigingen bedragen per eenheid verdeelmaatstaven per cluster
(in €) alsmede wijzigingen uitkeringsfactor voor 2006**

maatstaven	wijzi- gingen t.o.v. 2005	cluster eigen ink. ¹	cluster Werk & Inkomen	cluster zorg educatie	cluster VHROS	cluster wegen en water	cluster OOV	cluster bevolkings- zaken	cluster bestuurs- organen	cluster overig
inwoners	-0,73			0,46			-0,38	-1,03	0,20	
jongeren	4,22			0,48						
ouderen	1,19			1,19						
ouderen 75-85 jaar	0,40			0,40						
huishoudens met laag inkomen	1,01		0,60	0,05		0,36				
huishoudens met laag inkomen (drempel)	5,68		0,75	3,22						
bijstandsonvangers	19,92		17,36	2,56						
ABW schaalindeel	1.702,29		1.702,29							
ABW schaalvoordeel	57,15		57,15							
uitkeringsontvangers	1,60		0,26	1,35						
minderheden	16,84			8,36		0,95		0,73		
eenouderhuishouden	2,17			2,17						
klientenpotentieel lokaal	0,14			0,04			0,02		0,09	
klientenpotentieel regionaal	0,14		0,02	0,09			0,07		-0,06	
leerlingen (V)SO	8,01			8,01						
leerlingen VO	103,56			103,56						
extra groei leerlingen VO	5,70			5,70						
extra groei jongeren	4,37			4,37						
land	0,20			0,02		0,03		0,04		
land *bodemfactor gemeente	1,11			0,02		1,11				
binnenwater	1,31			0,02		1,11				
buitenwater	0,14						0,04			
oppervlak bebouwing	3,58						3,58			
woonruimten	21,61	20,36		0,29		0,30			0,25	
opp. historische kernen, <40 ha	38,83						38,83			
opp. historische kernen, 40-64 ha	38,83						38,83			
opp. historische kernen, >64 ha	38,83						38,83			
bewoonde oorden 1930	0,04						0,04			
ISV (a)	-3.972.558,99					-3.972.558,99				
ISV (b)	-1.229.213,34					-1.229.213,34				
omgevingsadressendichtheid (OAD)	0,52			0,20	0,11	0,08	0,20		-0,07	
kernen	222,68			21,69	105,41		95,58			
bedrijfsvestigingen	0,13						0,13			
vast bedrag voor iedere gemeente	2.815,26					152,86	111,98		2.550,42	
vast bedrag voor Amsterdam	10.619.456,23			-2.637,32	260.371,00				-3.176,18	10.364.898,74
vast bedrag voor Rotterdam	416.413,78			-2.632,73	185.809,00				-6.195,27	239.432,78
vast bedrag voor Den Haag	886.831,40			-1.899,91	155.429,00			-192.160,90	-4.309,07	929.772,28
vast bedrag voor Utrecht	318.919,80			-883,91	72.832,00				-2.137,43	249.109,14

1 Excl. wijziging rekentariaf i.v.m. de splitsing

Bijlage 3

Overzicht van verdeelmaatstaven en bijbehorende bedragen per eenheid voor 2006, gegroepeerd naar cluster

Overzicht van verdeelmaatstaven en bijbehorende bedragen per eenheid voor het jaar 2006, gegroepeerd naar cluster (bedragen in € in basis, stand mei 2005)

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
cluster eigen inkomsten	-2,43	OZB (woningen eigenaar)
	-2,45	OZB (niet-woningen gebruiker)
	-3,04	OZB (niet-woningen eigenaar)
	-36,56	woonruimten
cluster werk en inkomen	40,11	huishoudens met laag inkomen
	51,18	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	1.185,85	bijstandsontvangers
	114.613,09	ABW schaalnadeel
	3.847,73	ABW schaalvoordeel
	1,64	klantenpotentieel regionaal
cluster maatschappelijke zorg	17,19	uitkeringsontvangers
	30,34	inwoners
	32,12	jongeren
	80,33	ouderen
	26,67	ouderen 75-85 jaar
	3,35	huishoudens met laag inkomen
	216,58	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	133,20	bijstandsontvangers
	90,69	uitkeringsontvangers
	144,10	minderheden
	2,41	klantenpotentieel lokaal
	5,84	klantenpotentieel regionaal
	1,46	land
	1,46	binnenwater
	19,35	woonruimten
	13,56	omgevingsadressendichtheid
	146,06	eenouderhuishouden
1.460,56	kernen	
-177.567,75	vaste bedrag Amsterdam	
-177.258,66	vast bedrag Rotterdam	
-127.918,63	vast bedrag Den Haag	
-59.512,80	vast bedrag Utrecht	
cluster educatie	1,64	inwoners
	185,08	jongeren
	79,26	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	313,87	leerlingen (V)SO
	401,40	leerlingen VO
	109,15	minderheden
	169,94	extra groei leerlingen VO
	221,81	extra groei jongeren
	1,64	klantenpotentieel regionaal
	5,09	land
	5,09	binnenwater
	4,88	omgevingsadressendichtheid
	5.313,43	kernen
cluster kunst en ontspanning	22,45	inwoners
	35,83	klantenpotentieel lokaal
	8,88	klantenpotentieel regionaal
	0,82	woonruimten
cluster groen	25,15	inwoners
	61,01	woonruimten
cluster VHROSV (exclusief correctiefactor)	42,95	huishoudens met laag inkomen
	19,64	minderheden
	3,02	land
	3,02	binnenwater
	35,73	woonruimten
	18.234.822,04	ISV (a)
	11.387.676,81	ISV (b)
	9,77	omgevingsadressendichtheid
	18.350,53	vast bedrag voor iedere gemeente
	31.257.384,43	vast bedrag Amsterdam
	22.306.283,49	vast bedrag Rotterdam
18.659.125,04	vast bedrag Den Haag	
8.743.459,90	vast bedrag Utrecht	
cluster oudheid	4.156,68	opp. historische kernen (alle groepen)
	29,40	bewoonde oorden 1930
	87,37	hist.woningen in bewoonde oorden
cluster riolering	-0,25	land
	0,89	land * % slechte grond
	-13,73	woonruimten
	32,66	woonruimten * % slechte grond
	0,29	omgevingsadressendichtheid
	-1,02	OAD * % slechte grond

(voortzetting op de volgende bladzijde)

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
cluster reiniging	-1,69	inwoners
	-3,74	woonruimten
cluster wegen en water	16,40	inwoners
	0,66	inwoners * bodemfactor buitengebied
	5,29	klantenpotentieel lokaal
	17,22	land
	22,20	land * bodemfactor gemeente
	20,68	binnenwater
	14,07	buitenwater
	3.210,59	opp. bebouwing kern * bodemfactor kern
	1.510,87	opp. beb. buitengebied * bf. buitengebied
	10,62	woonruimten
	30,87	woonruimten * bodemfactor kern
	3.776,85	opp. historische kernen 40-64 ha
	12.364,08	opp. historische kernen >64 ha
	15,11	lengte historisch water
	17,42	omgevingsadressendichtheid
	7,50	oeverlengte * bodemfactor gemeente
	3,75	oeverlengte * dichtheid * bodemf. gemeente
	13.220,05	kernen * bodemfactor buiten kom
	15,39	bedrijfsvestigingen
	-4.526,58	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster openbare orde en veiligheid	-3,40	inwoners
	1,21	klantenpotentieel lokaal
	4,83	klantenpotentieel regionaal
	2,36	land
	2,36	binnenwater
	9,25	buitenwater
	241,32	opp. bebouwing totaal
	27,91	woonruimten
	2.614,31	opp. historische kernen (alle groepen)
	2,43	bewoonde oorden 1930
	13,72	omgevingsadressendichtheid
	6.435,45	kernen
	8,64	bedrijfsvestigingen
	7.539,59	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster fysiek milieu	4,63	inwoners
	-0,74	klantenpotentieel regionaal
	5,66	land
	-0,76	binnenwater
	350,57	opp. bebouwing totaal
	16,76	woonruimten
	1,74	omgevingsadressendichtheid
	79,59	bedrijfsvestigingen
	5.631,61	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster bevolkingszaken	8,66	inwoners
	14,42	minderheden
	10.901,06	vast bedrag voor iedere gemeente
	842.498,75	vast bedrag Den Haag
cluster bestuursorganen	11,46	inwoners
	6,10	klantenpotentieel lokaal
	-4,35	klantenpotentieel regionaal
	16,85	woonruimten
	-4,98	omgevingsadressendichtheid
	125.873,44	vast bedrag voor iedere gemeente
	-124.451,24	vast bedrag Amsterdam
	-241.901,53	vast bedrag Rotterdam
	-168.544,45	vast bedrag Den Haag
	-83.119,98	vast bedrag Utrecht
cluster overig/ algemene ondersteuning	15,37	inwoners
	188,32	wadden t/m 2500 inwoners
	147,19	wadden 2500-7500 inwoners
	32,38	wadden >7500 inwoners
	42,91	woonruimten
	51.911,04	vast bedrag voor iedere gemeente
	160.149.832,00	vast bedrag Amsterdam
	89.353.926,24	vast bedrag Rotterdam
	64.633.079,90	vast bedrag Den Haag
	37.885.333,78	vast bedrag Utrecht
	149.364,26	vast bedrag Waddengemeenten
	1.585.065,00	herindeling (per gemeente)
	53,29	herindeling (per inwoner)

Bijlage 4

Volumina maatstaven 2005-2010

Volumina maatstaven 2005-2010

Tabel 1 bevat de volumina van de voornaamste dynamische maatstaven van het gemeentefonds. Deze vormen de grondslag voor de ramingen van de uitkeringsbasis en de uitkeringsfactoren van de jaren 2005 tot en met 2010.

Tabel 1 Volumina maatstaven 2005-2010 (ramingen mei 2005)

Maatstaven	2005	2006	2007
- OZB (eenheden van 2268 euro) ¹	603.116.319	554.974.281	563.103.947
- inwoners	16.292.353	16.328.170	16.360.820
- jongeren	3.984.530	3.985.731	3.976.352
- ouderen	2.288.188	2.318.804	2.348.243
- ouderen 75-85 jaar	800.866	811.581	821.885
- huishoudens met een laag inkomen	2.158.357	2.176.349	2.194.921
- bijstandsontvangers	367.509	393.235	398.347
- uitkeringsontvangers	1.428.881	1.416.207	1.407.719
- minderheden	1.244.921	1.207.546	1.219.609
- eenouderhuishouden	434.900	455.336	464.620
- leerlingen (V)SO (gewogen) ²	995.774	342.047	325.887
- leerlingen VO (gewogen)		687.054	685.264
- oppervlakte bebouwing totaal	95.209	96.502	97.792
- woonruimten	7.437.858	7.499.858	7.563.858
- omgevingsadressendichtheid	13.663.445	13.795.320	13.922.403
- bedrijfsvestigingen	775.242	773.225	773.647

Maatstaven	2008	2009	2010
- OZB (eenheden van 2268 euro) ¹	571.029.503	579.003.388	587.025.539
- inwoners	16.393.740	16.427.530	16.462.450
- jongeren	3.964.702	3.952.981	3.938.635
- ouderen	2.383.145	2.428.906	2.481.432
- ouderen 75-85 jaar	834.101	850.117	868.501
- huishoudens met een laag inkomen	2.212.912	2.230.904	2.248.895
- bijstandsontvangers	396.753	394.770	395.164
- uitkeringsontvangers	1.394.725	1.381.042	1.365.636
- minderheden	1.231.793	1.244.919	1.257.356
- eenouderhuishouden	473.562	481.992	490.572
- leerlingen (V)SO (gewogen)	324.989	324.018	322.830
- leerlingen VO (gewogen)	683.374	681.333	678.835
- oppervlakte bebouwing totaal	99.102	100.431	101.781
- woonruimten	7.625.858	7.687.858	7.749.858
- omgevingsadressendichtheid	14.047.946	14.176.151	14.303.980
- bedrijfsvestigingen	773.724	773.351	772.879

¹ vanaf 2006 in eenheden van 2.500 euro.

² in 2005 inclusief gewogen leerlingen VO.

Doorgaans zijn de volumemutaties van jaar tot jaar gebaseerd op de groei van de aantallen inwoners en woonruimten. Tabel 2 geeft een overzicht van de geraamde percentuele groei van deze maatstaven in de jaren 2006 tot en met 2010.

Tabel 2 Raming groeipercentages: inwoners en woonruimten 2006-2010

	2006	2007	2008	2009	2010
- inwoners	0,22%	0,20%	0,20%	0,21%	0,21%
- woonruimten	0,83%	0,85%	0,82%	0,81%	0,81%

Bijlage 5

Uitkeringen per gemeente volgens de suppletieregeling 2006-2008 in verband met de aanpassing van het verdeelstelsel per 1-1-2006

Uitkeringen per gemeente volgens de suppletierегeling 2006-2008 in verband met de aanpassing van het verdeelstelsel per 1-1-2006

De bijlage bevat de bedragen waarmee de algemene uitkering in de jaren 2006-2007 wordt verhoogd of verlaagd om te bewerkstellingen dat de effecten van het nieuwe verdeelstelsel gefaseerd tot stand komen. Dit systeem van positieve en negatieve suppletie-uitkeringen is analoog aan het systeem dat in de jaren 2001-2004 is gebruikt bij de invoering van tweede stap van de nieuwe methodiek van het gemeentefonds. De berekening van het verdeeleeffect is gebaseerd op de gegevens van de bevoorschotting 2005 (betaal maand mei). Het uitgangspunt is dat de herverdeeeffecten per jaar nooit groter mogen zijn dan € 15 per inwoner per jaar. De grens van € 15 per inwoner per jaar geldt daarbij voor alle in deze circulaire verwerkte veranderingen in de verdeling samen, zoals de aanpassing van de maatstaf 'minderheden', de gewijzigde verdeling als gevolg van de aanpassing van de maatstaf ISV.

Herverdeeeffecten algemeen

De effecten komen in drie gelijke stappen van 33,33% tot stand. In de jaren 2006 tot en met 2007 wordt achtereenvolgens 66,67% en 33,33% van het berekende voordelige herverdeeeffect als nadelige suppletie-uitkering gekort. De berekeningswijze van de positieve suppletie-uitkeringen aan gemeenten met een nadelig herverdeeeffect is volstrekt naar analogie: in de jaren 2006 tot en met 2007 worden de genoemde percentages over het nadelige herverdeeeffect uitgekeerd. Zo leidt een nadelig herverdeeeffect van € 39 per inwoner tot een positieve suppletie-uitkering van achtereenvolgens € 26 en € 13 per inwoner. Daardoor bedraagt het cumulatieve nadeel dat de gemeente moet opvangen achtereenvolgens € 13 en € 26 per inwoner, alvorens het structurele niveau van € 39 per inwoner wordt bereikt.

Op aanvraag is een specificatie van het herverdeeeffect beschikbaar. Deze bestaat uit een vergelijking van de oude en de nieuwe algemene uitkering.

De specificatie kunt u opvragen bij:
Ministerie van BZK
DGKB/BFO/FO
Mw Y. Dresse, kamer H645

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Aa en Hunze	25.300	108.510,87	4	-72.344,20	-36.166,67
Aalburg	12.280	-33.479,11	-3	22.320,52	11.158,59
Aalsmeer	23.287	-283.911,10	-12	189.283,53	94.627,57
Aalten	27.700	-98.139,24	-4	65.429,43	32.709,81
Abcoude	8.597	-23.054,12	-3	15.370,18	7.683,94
Achtkarspelen	28.185	144.666,22	5	-96.448,97	-48.217,25
Alblasserdam	18.700	133.645,62	7	-89.101,54	-44.544,09
Albrandswaard	19.607	63.135,20	3	-42.092,24	-21.042,96
Alkemade	14.500	-104.756,61	-7	69.841,23	34.915,38
Alkmaar	94.700	37.695,08	0	-25.131,31	-12.563,77
Almelo	72.754	33.865,65	0	-22.578,23	-11.287,42
Almere	174.582	3.621.632,71	21	-2.414.542,53	-1.207.090,18
Alphen aan den Rijn	70.800	110.743,43	2	-73.832,64	-36.910,79
Alphen-Chaam	9.500	-94.918,92	-10	63.282,45	31.636,48
Ambt Montfort	11.000	-17.867,13	-2	11.912,02	5.955,12
Ameland	3.525	-121.631,36	-35	81.091,63	40.539,73
Amerongen	7.225	71.175,12	10	-47.452,45	-23.722,67
Amersfoort	134.450	702.859,77	5	-468.596,61	-234.263,16
Amstelveen	78.200	28.764,65	0	-19.177,39	-9.587,26
Amsterdam	739.000	-2.763.013,99	-4	1.842.101,43	920.912,56
Andijk	6.490	-107.124,08	-17	71.419,62	35.704,45
Anna Paulowna	13.950	-300.760,91	-22	200.517,30	100.243,61
Apeldoorn	156.300	-712.089,77	-5	474.750,25	237.339,52
Appingedam	12.415	257.939,65	21	-171.968,36	-85.971,28
Arcen en Velden	8.900	-154.435,42	-17	102.962,10	51.473,33
Arnhem	142.000	514.473,17	4	-342.999,26	-171.473,91
Assen	62.525	346.829,50	6	-231.231,23	-115.598,27
Asten	16.138	-93.041,05	-6	62.030,47	31.010,58
Baarle-Nassau	6.550	59.435,77	9	-39.625,83	-19.809,94
Baarn	24.503	222.693,85	9	-148.469,99	-74.223,86
Barendrecht	39.087	124.366,07	3	-82.914,86	-41.451,21
Barneveld	49.900	92.835,23	2	-61.893,25	-30.941,98
Bedum	10.850	-70.427,51	-6	46.954,02	23.473,49
Beek	17.005	-66.119,42	-4	44.081,82	22.037,60
Beemster	8.550	-60.708,18	-7	40.474,14	20.234,04
Beesel	13.390	-90.436,93	-7	60.294,30	30.142,63
Bellingwedde	9.740	124.178,30	13	-82.789,67	-41.388,63
Bennebroek	5.280	1.596,45	0	-1.064,36	-532,10
Bergambacht	9.300	-104.060,93	-11	69.377,42	34.683,51
Bergeijk	18.213	-167.574,78	-9	111.722,11	55.852,68
Bergen L	13.500	14.594,95	1	-9.730,46	-4.864,50
Bergen NH	31.633	-123.160,48	-4	82.111,09	41.049,39
Bergen op Zoom	66.400	10.903,86	0	-7.269,61	-3.634,26
Bergschenhoek	16.283	109.851,92	7	-73.238,27	-36.613,64
Berkel en Rodenrijs	18.907	-117.319,61	-6	78.216,98	39.102,63
Berkelland	45.460	-141.853,58	-3	94.573,78	47.279,80
Bernheze	28.988	-216.366,42	-7	144.251,49	72.114,93
Bernisse	12.773	-90.525,67	-7	60.353,46	30.172,20
Best	28.832	-98.250,32	-3	65.503,49	32.746,83
Beuningen	25.444	-238.324,11	-9	158.890,69	79.433,43
Beverwijk	36.899	750.153,51	20	-500.127,34	-250.026,16
Binnenmaas	19.434	-166.971,48	-9	111.319,89	55.651,59
Bladel	19.180	69.600,09	4	-46.402,38	-23.197,71
Blaricum	9.257	-86.727,78	-9	57.821,41	28.906,37
Bleiswijk	10.449	195.263,53	19	-130.182,20	-65.081,33
Bloemendaal	17.000	336.710,58	20	-224.484,94	-112.225,64
Boarnsterhim	19.108	-17.829,47	-1	11.886,91	5.942,56
Bodegraven	19.400	-230.290,09	-12	153.534,40	76.755,69
Boekel	9.431	-135.266,60	-14	90.182,24	45.084,36
Bolsward	9.353	126.667,49	14	-84.449,22	-42.218,27
Borger-Odoorn	26.360	118.252,05	4	-78.838,64	-39.413,41
Borne	20.345	-182.483,58	-9	121.661,80	60.821,78

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Borsele	22.350	-247.910,47	-11	165.281,91	82.628,56
Boskoop	15.225	-113.434,66	-7	75.626,89	37.807,77
Boxmeer	29.270	-2.096,59	0	1.397,80	698,79
Boxtel	29.549	38.261,03	1	-25.508,63	-12.752,40
Breda	167.362	-501.969,93	-3	334.663,35	167.306,58
Breukelen	14.480	45.108,29	3	-30.073,69	-15.034,59
Brielle	16.093	158.329,40	10	-105.558,21	-52.771,19
Bronckhorst	37.470	-436.580,13	-12	291.067,97	145.512,16
Brummen	21.473	-228.443,37	-11	152.303,19	76.140,17
Brunssum	29.435	135.513,33	5	-90.346,74	-45.166,59
Bunnik	14.120	-229.035,94	-16	152.698,26	76.337,68
Bunschoten	19.450	-220.993,54	-11	147.336,40	73.657,15
Buren	25.800	-221.651,30	-9	147.774,92	73.876,38
Bussum	31.000	455.395,83	15	-303.612,40	-151.783,43
Capelle aan den IJssel	65.400	1.447.061,25	22	-964.755,73	-482.305,51
Castricum	35.295	211.939,00	6	-141.299,73	-70.639,27
Coevorden	36.341	240.819,92	7	-160.554,64	-80.265,28
Cranendonck	20.149	-268.075,60	-13	178.726,00	89.349,60
Cromstrijen	13.051	-50.345,52	-4	33.565,36	16.780,16
Cuijk	24.211	-68.623,66	-3	45.751,39	22.872,27
Culemborg	26.882	324.047,27	12	-216.042,31	-108.004,95
Dalfsen	26.625	-488.107,67	-18	325.421,38	162.686,29
Dantumadeel	19.715	-20.704,94	-1	13.803,98	6.900,96
De Bilt	42.310	84.384,09	2	-56.258,87	-28.125,22
De Marne	11.210	176.891,52	16	-117.933,58	-58.957,94
De Ronde Venen	34.520	58.483,57	2	-38.990,99	-19.492,57
De Wolden	23.900	-158.229,36	-7	105.491,51	52.737,85
Delft	94.800	1.640.089,54	17	-1.093.447,69	-546.641,84
Delfzijl	28.650	239.490,38	8	-159.668,23	-79.822,14
Den Helder	60.026	330.542,55	6	-220.372,72	-110.169,83
Deurne	32.083	-11.494,99	0	7.663,71	3.831,28
Deventer	95.460	-1.305.502,87	-14	870.378,76	435.124,11
Diemen	23.777	-78.381,63	-3	52.257,04	26.124,60
Dinkelland	26.150	-463.348,34	-18	308.914,34	154.434,00
Dirksland	8.269	-121.470,35	-15	80.984,28	40.486,07
Doesburg	11.390	78.596,59	7	-52.400,35	-26.196,24
Doetinchem	56.878	187.020,03	3	-124.686,25	-62.333,78
Dongen	25.360	-83.267,86	-3	55.514,68	27.753,18
Dongeradeel	24.910	269.819,20	11	-179.888,46	-89.930,74
Doorn	10.130	136.644,78	13	-91.101,08	-45.543,71
Dordrecht	119.781	1.169.112,75	10	-779.447,47	-389.665,28
Drechterland	10.440	-239.648,67	-23	159.773,77	79.874,90
Driebergen-Rijsenburg	18.620	-70.878,21	-4	47.254,51	23.623,71
Drimmelen	26.760	-249.080,92	-9	166.062,25	83.018,67
Dronten	37.768	-14.147,41	0	9.432,08	4.715,33
Druuten	17.940	47.265,92	3	-31.512,19	-15.753,73
Duiven	25.800	228.199,61	9	-152.140,68	-76.058,93
Echt-Susteren	32.183	-25.505,68	-1	17.004,64	8.501,04
Edam-Volendam	28.350	-315.774,91	-11	210.527,13	105.247,78
Ede	106.360	-524.132,76	-5	349.439,31	174.693,45
Eemnes	8.798	-118.926,46	-14	79.288,27	39.638,19
Eemmond	16.750	370.438,89	22	-246.971,61	-123.467,28
Eersel	18.300	152.996,72	8	-102.002,91	-50.993,81
Eijsden	11.866	60.024,31	5	-40.018,21	-20.006,10
Eindhoven	208.180	-2.885.382,68	-14	1.923.684,63	961.698,05
Elburg	21.800	-82.153,36	-4	54.771,64	27.381,71
Emmen	108.815	739.188,65	7	-492.817,07	-246.371,58
Enkhuizen	17.300	-20.601,33	-1	13.734,91	6.866,42
Enschede	153.815	-169.020,49	-1	112.685,96	56.334,53
Epe	33.160	-316.602,96	-10	211.079,20	105.523,77
Ermelo	26.567	-151.583,56	-6	101.060,76	50.522,80
Etten-Leur	40.100	-176.592,16	-4	117.733,99	58.858,17

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Ferwerderadiel	8.960	56.976,68	6	-37.986,35	-18.990,33
Franekeradeel	21.100	124.362,61	6	-82.912,55	-41.450,06
Gaasterlan-Sleat	10.243	43.817,41	4	-29.213,07	-14.604,34
Geertruidenberg	21.050	-154.379,68	-7	102.924,93	51.454,75
Geldermalsen	26.100	-334.938,45	-13	223.303,47	111.634,99
Geldrop-Mierlo	38.000	2.511,86	0	-1.674,66	-837,20
Gemert-Bakel	27.966	-21.234,25	-1	14.156,87	7.077,37
Gennep	16.830	89.092,71	5	-59.398,11	-29.694,60
Giessenlanden	14.375	-150.034,58	-10	100.028,05	50.006,52
Gilze en Rijen	25.250	-215.685,21	-9	143.797,33	71.887,88
Goedereede	11.544	-131.227,91	-11	87.489,65	43.738,26
Goes	36.591	246.392,95	7	-164.270,18	-82.122,77
Goirle	22.580	-71.163,11	-3	47.444,45	23.718,67
Gorinchem	34.500	228.941,35	7	-152.635,20	-76.306,15
Gouda	71.799	1.283.717,10	18	-855.854,19	-427.862,91
Graafstroom	9.668	9.296,76	1	-6.198,15	-3.098,61
Graft-De Rijp	6.550	-44.134,50	-7	29.424,47	14.710,03
Grave	12.900	48.826,34	4	-32.552,52	-16.273,82
Groenlo	29.875	-146.514,10	-5	97.680,95	48.833,15
Groesbeek	18.755	-198.544,31	-11	132.369,49	66.174,82
Groningen	180.400	-1.731.650,49	-10	1.154.491,38	577.159,11
Grootegast	12.042	-75.610,01	-6	50.409,19	25.200,82
Gulpen-Wittem	15.070	340.260,54	23	-226.851,70	-113.408,84
Haaksbergen	24.225	-245.248,54	-10	163.507,20	81.741,34
Haaren	13.963	-262.475,94	-19	174.992,71	87.483,23
Haarlem	148.172	-244.542,76	-2	163.036,66	81.506,10
Haarlemmerliede Spaarnw	5.535	47.208,31	9	-31.473,78	-15.734,53
Haarlemmermeer	131.800	-832.650,82	-6	555.128,30	277.522,52
Haelen	9.990	233.181,95	23	-155.462,40	-77.719,54
Halderberge	29.605	285.560,55	10	-190.383,22	-95.177,33
Hardenberg	58.000	-217.007,08	-4	144.678,62	72.328,46
Harderwijk	40.856	-55.484,18	-1	36.991,30	18.492,88
Hardinxveld-Giessendam	17.820	-312.286,18	-18	208.201,20	104.084,98
Haren	19.048	-24.704,81	-1	16.470,70	8.234,11
Harenkarspel	15.875	-132.961,71	-8	88.645,57	44.316,14
Harlingen	15.850	221.172,83	14	-147.455,93	-73.716,90
Hatterm	11.780	-164.095,13	-14	109.402,22	54.692,91
Heel	8.375	-191.599,66	-23	127.739,49	63.860,17
Heemskerk	37.000	453.623,60	12	-302.430,86	-151.192,75
Heemstede	25.700	228.458,98	9	-152.313,60	-76.145,38
Heerde	18.375	-118.244,59	-6	78.833,67	39.410,92
Heerenveen	42.441	393.762,56	9	-262.521,50	-131.241,06
Heerhugowaard	49.165	-329.747,61	-7	219.842,73	109.904,88
Heerlen	93.000	2.582.705,30	28	-1.721.889,63	-860.815,68
Heeze-Leende	15.258	-106.964,84	-7	71.313,46	35.651,38
Heiloo	22.050	-295.537,88	-13	197.035,11	98.502,78
Helden	19.600	-188.325,66	-10	125.556,72	62.768,94
Hellendoorn	36.225	-536.043,02	-15	357.379,88	178.663,14
Hellevoetsluis	40.380	180.999,43	4	-120.672,32	-60.327,11
Helmond	85.700	-76.351,40	-1	50.903,48	25.447,92
Hendrik-Ido-Ambacht	24.040	-100.449,77	-4	66.969,86	33.479,91
Hengelo	80.961	-357.607,28	-4	238.416,77	119.190,51
Het Bildt	10.970	148.292,78	14	-98.866,80	-49.425,98
Heumen	16.900	-138.411,24	-8	92.278,77	46.132,47
Heusden	43.250	-328.511,98	-8	219.018,93	109.493,04
Heythuysen	12.325	-26.860,01	-2	17.907,57	8.952,44
Hillegom	20.588	-162.200,48	-8	108.139,06	54.061,42
Hilvarenbeek	15.088	-199.580,48	-13	133.060,30	66.520,17
Hilversum	83.406	284.022,69	3	-189.357,93	-94.664,76
Hof van Twente	35.000	-341.648,03	-10	227.776,74	113.871,29
Hoogeveen	53.900	271.847,04	5	-181.240,42	-90.606,62
Hoogezand-Sappemeer	34.200	222.776,91	7	-148.525,37	-74.251,55

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Hoorn	68.160	-836.771,88	-12	557.875,81	278.896,07
Horst aan de Maas	28.900	-40.388,30	-1	26.926,88	13.461,42
Houten	44.880	-83.421,22	-2	55.616,93	27.804,29
Huizen	42.090	174.170,85	4	-116.119,71	-58.051,15
Hulst	27.895	-200.405,02	-7	133.610,03	66.794,99
Hunsel	6.233	-30.730,10	-5	20.487,76	10.242,34
IJsselstein	33.577	222.927,14	7	-148.625,52	-74.301,61
Jacobswoude	10.700	-56.980,50	-5	37.988,90	18.991,60
Kampen	49.330	-310.854,63	-6	207.246,78	103.607,85
Kapelle	11.672	-114.273,80	-10	76.186,34	38.087,46
Katwijk	42.000	-173.558,93	-4	115.711,74	57.847,19
Kerkrade	49.700	781.032,47	16	-520.714,35	-260.318,12
Kessel	4.220	-22.714,25	-5	15.143,59	7.570,66
Kollumerland en Nwkruiel	13.130	21.614,32	2	-14.410,27	-7.204,05
Korendijk	11.050	-30.845,81	-3	20.564,90	10.280,91
Krimpen aan den IJssel	29.092	299.222,79	10	-199.491,84	-99.730,96
Laarbeek	21.592	-254.468,03	-12	169.653,84	84.814,20
Landerd	14.683	-171.908,34	-12	114.611,29	57.297,05
Landgraaf	39.600	411.302,24	10	-274.215,20	-137.087,04
Landsmeer	10.320	25.649,21	2	-17.100,33	-8.548,88
Langedijk	25.920	-361.914,73	-14	241.288,55	120.626,18
Laren	11.500	243.510,20	21	-162.348,25	-81.161,95
Leek	19.521	256.035,05	13	-170.698,57	-85.336,48
Leerdam	21.100	88.280,62	4	-58.856,69	-29.423,93
Leersum	7.618	-73.641,40	-10	49.096,72	24.544,68
Leeuwarden	91.600	757.598,73	8	-505.091,07	-252.507,66
Leeuwarderadeel	10.621	-222.569,30	-21	148.386,95	74.182,35
Leiden	119.900	732.845,55	6	-488.588,13	-244.257,42
Leiderdorp	26.748	-49.502,26	-2	33.003,16	16.499,10
Leidschendam-Voorburg	74.160	2.210.152,63	30	-1.473.508,76	-736.643,87
Lelystad	70.224	136.480,77	2	-90.991,73	-45.489,04
Lemsterland	13.400	-239.194,86	-18	159.471,21	79.723,65
Leusden	28.773	-406.669,50	-14	271.126,55	135.542,94
Liemeer	6.770	-118.269,74	-17	78.850,43	39.419,30
Liesveld	9.725	-47.930,21	-5	31.955,07	15.975,14
Lingewaal	10.800	-109.767,30	-10	73.181,86	36.585,44
Lingewaard	44.000	95.634,55	2	-63.759,55	-31.874,99
Lisse	22.061	-30.222,54	-1	20.149,36	10.073,17
Lith	6.811	-46.614,25	-7	31.077,72	15.536,53
Littenseradiel	10.860	88.116,07	8	-58.746,98	-29.369,08
Lochem	32.799	-110.601,64	-3	73.738,11	36.863,53
Loenen	8.368	56.618,59	7	-37.747,61	-18.870,98
Loon op Zand	23.231	-345.382,86	-15	230.266,75	115.116,11
Lopik	14.000	-10.296,15	-1	6.864,44	3.431,71
Loppersum	11.064	109.438,03	10	-72.962,33	-36.475,69
Losser	22.475	-221.849,99	-10	147.907,39	73.942,60
Maarn	5.900	71.656,50	12	-47.773,39	-23.883,11
Maarssen	40.020	-127.584,39	-3	85.060,51	42.523,88
Maasbracht	13.727	-100.080,75	-7	66.723,84	33.356,91
Maasbree	12.873	-212.277,05	-16	141.525,11	70.751,94
Maasdonk	11.350	-122.828,05	-11	81.889,46	40.938,59
Maasdriel	23.538	-274.620,47	-12	183.089,47	91.531,00
Maassluis	32.700	190.996,43	6	-127.337,32	-63.659,11
Maastricht	123.001	-765.207,99	-6	510.164,17	255.043,82
Margraten	13.600	78.930,71	6	-52.623,11	-26.307,61
Marum	10.091	114.221,87	11	-76.151,72	-38.070,15
Medemblik	8.040	-73.666,91	-9	49.113,73	24.553,18
Meerlo-Wanssum	7.750	-143.246,88	-18	95.502,69	47.744,18
Meerssen	19.906	-8.113,03	0	5.408,95	2.704,07
Meijel	5.840	-118.067,29	-20	78.715,46	39.351,83
Menaldumadeel	14.066	-123.487,70	-9	82.329,25	41.158,45
Menterwolde	12.630	69.098,38	5	-46.067,89	-23.030,49

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Meppel	30.400	72.818,34	2	-48.547,98	-24.270,35
Middelburg	46.600	364.454,04	8	-242.981,51	-121.472,53
Middelharnis	17.550	236.799,65	13	-157.874,33	-78.925,32
Midden Drenthe	32.878	-18.938,75	-1	12.626,46	6.312,28
Midden-Delfland	17.341	-113.725,01	-7	75.820,47	37.904,55
Mill en Sint Hubert	11.075	-38.166,51	-3	25.445,61	12.720,90
Millingen aan de Rijn	5.910	-50.449,26	-9	33.634,52	16.814,74
Moerdijk	36.925	-117.468,47	-3	78.316,23	39.152,24
Montferland	35.375	-149.635,65	-4	99.762,09	49.873,56
Montfoort U	13.350	-198.134,63	-15	132.096,36	66.038,27
Mook en Middelaar	8.029	-118.314,29	-15	78.880,14	39.434,15
Moordrecht	8.110	-51.434,20	-6	34.291,18	17.143,02
Muiden	6.656	39.421,87	6	-26.282,56	-13.139,31
Naarden	17.190	-34.669,59	-2	23.114,21	11.555,37
Neder-Betuwe	22.391	-57.744,49	-3	38.498,25	19.246,24
Nederlek	14.833	237.723,56	16	-158.490,30	-79.233,26
Nederweert	16.150	-308.399,27	-19	205.609,79	102.789,48
Neerijnen	11.460	-6.500,30	-1	4.333,75	2.166,55
Niedorp	11.667	-141.187,48	-12	94.129,69	47.057,79
Nieuwegein	62.600	10.730,43	0	-7.153,98	-3.576,45
Nieuwerkerk a/d IJssel	22.441	46.780,33	2	-31.188,44	-15.591,88
Nieuwkoop	11.092	-86.861,71	-8	57.910,70	28.951,01
Nieuw-Lekkerland	9.596	-95.497,08	-10	63.667,90	31.829,18
Nijefurd	10.945	-10.105,21	-1	6.737,15	3.368,07
Nijkerk	38.358	-214.963,57	-6	143.316,21	71.647,36
Nijmegen	157.494	-3.044.342,40	-19	2.029.663,08	1.014.679,32
Noord-Beveland	7.123	-32.224,92	-5	21.484,35	10.740,57
Noordenveld	31.650	-109.885,38	-3	73.260,58	36.624,80
Noorder-Koggenland	10.560	-61.643,49	-6	41.097,72	20.545,78
Noordoostpolder	45.850	-136.474,42	-3	90.987,49	45.486,92
Noordwijk	24.550	-165.356,20	-7	110.242,98	55.113,22
Noordwijkerhout	15.270	29.445,47	2	-19.631,29	-9.814,17
Nuenen c.a.	23.512	-122.666,04	-5	81.781,45	40.884,59
Nunspeet	26.700	-273.714,02	-10	182.485,14	91.228,88
Nuth	16.063	29.648,33	2	-19.766,54	-9.881,79
Obdam	6.770	-37.489,08	-6	24.993,97	12.495,11
Oegstgeest	21.412	194.422,44	9	-129.621,44	-64.801,00
Oirschot	18.060	-169.297,36	-9	112.870,55	56.426,81
Oisterwijk	25.875	-180.623,54	-7	120.421,71	60.201,82
Oldebroek	23.012	-314.409,75	-14	209.616,98	104.792,77
Oldenzaal	31.456	-62.067,55	-2	41.380,43	20.687,11
Olst-Wijhe	17.035	10.435,63	1	-6.957,43	-3.478,20
Ommen	17.150	-66.624,26	-4	44.418,39	22.205,86
Onderbanken	8.395	64.000,78	8	-42.669,32	-21.331,46
Oosterhout	53.270	-314.475,01	-6	209.660,49	104.814,52
Oostflakkee	10.126	31.906,77	3	-21.272,24	-10.634,53
Ooststellingwerf	26.705	96.704,94	4	-64.473,18	-32.231,76
Oostzaan	9.180	-104.583,81	-11	69.726,02	34.857,78
Opmeer	11.250	-139.618,12	-12	93.083,40	46.534,72
Opsterland	29.530	-54.213,58	-2	36.144,20	18.069,39
Oss	76.360	-131.070,26	-2	87.384,54	43.685,72
Oud-Beijerland	23.900	328.017,47	14	-218.689,25	-109.328,22
Oude IJsselstreek	40.400	-288.774,86	-7	192.526,20	96.248,66
Ouder-Amstel	13.100	92.978,03	7	-61.988,45	-30.989,58
Ouderkerk	8.096	-50.764,85	-6	33.844,93	16.919,92
Oudewater	9.900	-89.468,80	-9	59.648,85	29.819,95
Overbetuwe	42.500	143.394,36	3	-95.601,02	-47.793,34
Papendrecht	31.297	322.647,57	10	-215.109,14	-107.538,44
Pekela	13.478	67.718,38	5	-45.147,84	-22.570,54
Pijnacker-Nootdorp	40.131	174.507,32	4	-116.344,03	-58.163,29
Purmerend	77.633	160.439,19	2	-106.964,81	-53.474,38
Putten	23.250	-204.929,49	-9	136.626,49	68.303,00

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Raalte	37.144	-84.389,06	-2	56.262,19	28.126,87
Reeuwijk	12.932	-97.280,72	-8	64.857,05	32.423,66
Reiderland	7.020	166.101,59	24	-110.739,93	-55.361,66
Reimerswaal	20.966	77.034,39	4	-51.358,82	-25.675,56
Renkum	31.846	311.021,95	10	-207.358,34	-103.663,62
Renswoude	4.320	-41.897,12	-10	27.932,81	13.964,31
Reusel-De Mierden	12.393	-200.631,09	-16	133.760,75	66.870,34
Rheden	44.886	450.365,51	10	-300.258,69	-150.106,82
Rhenen	18.085	-112.250,45	-6	74.837,37	37.413,07
Ridderkerk	44.582	375.743,26	8	-250.508,03	-125.235,23
Rijnsburg	15.564	-193.675,14	-12	129.123,22	64.551,93
Rijnwaarden	11.130	-29.853,35	-3	19.903,23	9.950,12
Rijnwoude	18.986	-167.019,41	-9	111.351,84	55.667,57
Rijssen-Holten	36.437	-179.604,74	-5	119.742,48	59.862,26
Rijswijk	47.100	2.228.093,70	47	-1.485.470,07	-742.623,63
Roerdalen	10.418	84.332,71	8	-56.224,62	-28.108,09
Roermond	45.405	-159.749,24	-4	106.504,82	53.244,42
Roggel en Neer	8.387	-76.658,46	-9	51.108,20	25.550,27
Roosendaal	78.015	886.256,71	11	-590.867,35	-295.389,36
Rotterdam	602.500	2.126.372,39	4	-1.417.652,47	-708.719,92
Rozenburg	13.080	-114.447,77	-9	76.302,33	38.145,44
Rozendaal	1.510	43.649,67	29	-29.101,23	-14.548,43
Rucphen	22.600	-220.253,96	-10	146.843,31	73.410,64
Sassenheim	14.855	16.714,01	1	-11.143,23	-5.570,78
Schagen	18.384	7.209,44	0	-4.806,53	-2.402,90
Scheemda	14.328	144.822,30	10	-96.553,03	-48.269,27
Schermer	4.880	58.032,33	12	-38.690,15	-19.342,17
Scherpenzeel	9.025	-175.085,92	-19	116.729,78	58.356,14
Schiedam	75.979	1.913.919,51	25	-1.276.010,14	-637.909,37
Schiermonnikoog	994	-29.142,61	-29	19.429,38	9.713,23
Schijndel	23.021	-299.471,81	-13	199.657,85	99.813,95
Schinnen	13.675	-9.928,70	-1	6.619,46	3.309,23
Schoonhoven	12.300	394.303,43	32	-262.882,09	-131.421,33
Schouwen-Duiveland	34.540	-80.185,44	-2	53.459,63	26.725,81
Sevenum	7.400	-102.990,76	-14	68.663,94	34.326,82
's-Gravendeel	8.987	-1.858,71	0	1.239,20	619,51
's-Gravenhage	481.000	1.385.155,52	3	-923.483,19	-461.672,33
's-Hertogenbosch	135.900	-1.152.347,50	-8	768.270,08	384.077,42
Simpelveld	11.448	-26.357,80	-2	17.572,74	8.785,05
Sint-Anthonis	11.700	110.347,02	9	-73.568,36	-36.778,66
Sint-Michielsgestel	27.940	-77.389,74	-3	51.595,74	25.794,00
Sint-Oedenrode	17.100	-232.563,53	-14	155.050,10	77.513,42
Sittard-Geleen	97.300	327.734,04	3	-218.500,29	-109.233,76
Skarsterlan	27.096	-270.581,52	-10	180.396,70	90.184,82
Sliedrecht	23.837	139.271,96	6	-92.852,62	-46.419,34
Slochteren	15.000	-45.628,94	-3	30.420,81	15.208,13
Sluis	24.650	132.493,49	5	-88.333,41	-44.160,08
Smallingerland	54.300	248.970,59	5	-165.988,69	-82.981,90
Sneek	33.039	358.980,07	11	-239.332,01	-119.648,06
Soest	44.906	-102.585,90	-2	68.394,02	34.191,88
Someren	18.549	17.515,57	1	-11.677,63	-5.837,94
Son en Breugel	15.210	-59.594,99	-4	39.731,98	19.863,01
Spijkenisse	74.925	1.306.687,32	17	-871.168,44	-435.518,88
Stadskanaal	33.725	340.592,22	10	-227.072,83	-113.519,39
Staphorst	15.700	-278.194,49	-18	185.472,27	92.722,22
Stede Broec	21.400	402,03	0	-268,03	-134,00
Steenbergen	23.500	-144.512,95	-6	96.346,79	48.166,17
Steenwijkerland	42.846	-143.745,16	-3	95.834,90	47.910,26
Stein	26.825	-120.627,72	-4	80.422,50	40.205,22
Strijen	9.300	-63.606,78	-7	42.406,64	21.200,14
Swalmen	8.775	67.046,91	8	-44.700,18	-22.346,74
Ten Boer	7.200	-46.334,42	-6	30.891,16	15.443,26

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Ter Aar	9.033	-13.442,51	-1	8.962,12	4.480,39
Terneuzen	55.520	-35.376,67	-1	23.585,63	11.791,05
Terschelling	4.720	-140.174,68	-30	93.454,46	46.720,22
Texel	13.735	-90.688,39	-7	60.461,95	30.226,44
Tholen	24.600	26.747,03	1	-17.832,25	-8.914,79
Thorn	2.528	13.232,81	5	-8.822,32	-4.410,50
Tiel	40.725	191.612,52	5	-127.748,07	-63.864,45
Tilburg	199.000	-2.018.542,82	-10	1.345.762,50	672.780,32
Tubbergen	20.500	-187.579,26	-9	125.059,09	62.520,17
Twenterand	33.570	-328.726,24	-10	219.161,79	109.564,46
Tynaarlo	32.203	-389.291,94	-12	259.540,93	129.751,00
Tytsjerksteradiel	31.964	-343.152,06	-11	228.779,48	114.372,58
Ubbergen	9.400	112.958,06	12	-75.309,14	-37.648,92
Uden	40.500	-336.743,64	-8	224.506,99	112.236,66
Uitgeest	11.900	-18.700,55	-2	12.467,66	6.232,89
Uithoorn	26.862	130.954,15	5	-87.307,13	-43.647,02
Urk	17.345	-301.425,38	-17	200.960,30	100.465,08
Utrecht	274.902	250.796,24	1	-167.205,85	-83.590,39
Vaals	10.271	261.787,62	25	-174.533,81	-87.253,81
Valkenburg aan de Geul	17.590	236.976,47	13	-157.992,21	-78.984,26
Valkenburg ZH	3.875	-34.647,79	-9	23.099,68	11.548,11
Valkenswaard	31.125	178.418,89	6	-118.951,88	-59.467,02
Veendam	28.250	145.766,94	5	-97.182,82	-48.584,12
Veenendaal	61.758	333.098,27	5	-222.076,62	-111.021,65
Veere	22.119	-278.269,44	-13	185.522,24	92.747,21
Veghel	37.057	-98.346,22	-3	65.567,43	32.778,80
Veldhoven	43.793	-409.234,24	-9	272.836,47	136.397,77
Velsen	67.700	624.938,04	9	-416.646,19	-208.291,85
Venhuizen	7.825	-20.795,70	-3	13.864,49	6.931,21
Venlo	92.094	49.343,24	1	-32.897,14	-16.446,10
Venray	39.333	-21.905,34	-1	14.604,29	7.301,05
Vianen	19.840	19.948,17	1	-13.299,44	-6.648,72
Vlaardingen	74.064	2.677.018,17	36	-1.784.768,02	-892.250,16
Vlagtwedde	16.615	-135.854,97	-8	90.574,51	45.280,46
Vlieland	1.157	-19.263,30	-17	12.842,84	6.420,46
Vlissingen	45.199	181.381,41	4	-120.926,99	-60.454,42
Vlist	9.840	-56.307,49	-6	37.540,20	18.767,29
Voerendaal	13.000	-68.257,67	-5	45.507,39	22.750,28
Voorhout	15.095	-138.906,11	-9	92.608,70	46.297,41
Voorschoten	22.919	-14.031,58	-1	9.354,85	4.676,73
Voorst	23.640	-31.509,82	-1	21.007,60	10.502,22
Vught	25.266	-299.488,91	-12	199.669,26	99.819,65
Waalre	16.550	-56.700,28	-3	37.802,07	18.898,20
Waalwijk	45.700	-564.904,43	-12	376.621,78	188.282,65
Waddinxveen	26.296	-155.086,83	-6	103.396,39	51.690,44
Wageningen	35.200	-875.680,51	-25	583.816,20	291.864,31
Warmond	4.977	-46.259,78	-9	30.841,39	15.418,38
Wassenaar	25.530	540.059,79	21	-360.057,86	-180.001,93
Waterland	17.268	-209.342,86	-12	139.568,88	69.773,97
Weert	48.850	255.289,66	5	-170.201,62	-85.088,04
Weesp	17.700	340.228,31	19	-226.830,21	-113.398,10
Werkendam	26.425	-129.444,45	-5	86.300,62	43.143,84
Wervershoof	8.500	-123.589,18	-15	82.396,91	41.192,27
West Maas en Waal	18.280	-120.775,75	-7	80.521,19	40.254,56
Wester-Koggenland	14.025	-112.145,07	-8	74.767,12	37.377,95
Westerveld	19.200	-301,76	0	201,18	100,58
Westervoort	16.100	49.022,44	3	-32.683,26	-16.339,18
Westland	98.500	-610.186,71	-6	406.811,48	203.375,23
Weststellingwerf	26.000	147.587,29	6	-98.396,45	-49.190,84
Westvoorne	14.250	-153.033,04	-11	102.027,13	51.005,91
Wierden	23.420	-491.430,60	-21	327.636,78	163.793,82
Wieringen	8.584	-97.655,93	-11	65.107,21	32.548,72

Gemeente	aantal inwoners	herverdeel- effect	herverdeel- effect per inw.	Suppletie 2006	Suppletie 2007
Wieringermeer	12.734	-7.070,09	-1	4.713,63	2.356,46
Wijchen	40.000	-665.374,09	-17	443.604,91	221.769,19
Wijdmeren	23.333	-71.527,50	-3	47.687,38	23.840,11
Wijk bij Duurstede	23.460	-297.995,20	-13	198.673,40	99.321,80
Winschoten	18.500	268.362,96	15	-178.917,59	-89.445,38
Winsum	14.257	30.149,51	2	-20.100,68	-10.048,83
Winterswijk	29.385	-62.535,66	-2	41.692,52	20.843,13
Woensdrecht	21.200	-112.119,21	-5	74.749,88	37.369,33
Woerden	48.600	-21.182,37	0	14.122,29	7.060,08
Wognum	8.140	-73.589,40	-9	49.062,06	24.527,35
Wormerland	15.865	-117.198,64	-7	78.136,33	39.062,31
Woudenberg	11.250	-185.635,78	-17	123.763,38	61.872,41
Woudrichem	14.340	-181.137,42	-13	120.764,32	60.373,10
Wunseradiel	11.800	-141.125,57	-12	94.088,42	47.037,15
Wymbritseradiel	16.370	-114.820,39	-7	76.550,76	38.269,64
Zaanstad	140.000	176.949,26	1	-117.972,07	-58.977,19
Zaltbommel	26.390	19.848,04	1	-13.232,69	-6.615,35
Zandvoort	16.750	292.721,97	17	-195.157,74	-97.564,23
Zederik	13.570	-50.087,27	-4	33.393,18	16.694,09
Zeevang	6.323	-5.445,66	-1	3.630,62	1.815,04
Zeewolde	19.100	23.325,29	1	-15.550,97	-7.774,32
Zeist	60.000	-142.205,39	-2	94.808,33	47.397,06
Zevenaar	31.226	41.057,83	1	-27.373,25	-13.684,57
Zevenhuizen-Moerkapelle	10.467	6.601,99	1	-4.401,55	-2.200,44
Zijpe	11.381	-117.353,21	-10	78.239,38	39.113,82
Zoetermeer	114.216	1.799.872,58	16	-1.199.975,05	-599.897,53
Zoeterwoude	8.550	-30.740,41	-4	20.494,63	10.245,78
Zuidhorn	18.181	21.867,70	1	-14.579,20	-7.288,50
Zundert	20.500	73.108,52	4	-48.741,45	-24.367,07
Zutphen	46.100	193.084,80	4	-128.729,63	-64.355,16
Zwartewaterland	21.920	-273.330,93	-12	182.229,73	91.101,20
Zwijndrecht	45.135	475.512,08	11	-317.023,90	-158.488,18
Zwolle	112.200	-82.601,60	-1	55.070,49	27.531,11

Bijlage 6

Uitkeringen per gemeente volgens de suppletieregeling 2006-2009 in verband met de afschaffing van OZB woningen gebruikers per 1-1-2006

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Aa en Hunze	25.282	2	-60.252	-73.828	-81.192	-88.555
Aalburg	12.271	-4	39.405	24.357	17.514	10.671
Aalsmeer	23.271	-9	194.298	145.090	123.525	101.961
Aalten	27.681	16	-457.250	-415.263	-400.484	-385.704
Abcoude	8.591	-36	306.531	253.133	230.922	208.711
Achtkarspelen	28.165	-19	517.251	427.670	390.445	353.220
Alblasserdam	18.687	-7	120.327	90.107	76.877	63.647
Albrandswaard	19.593	5	-100.645	-106.042	-109.922	-113.802
Alkemade	14.490	11	-169.774	-160.240	-157.703	-155.167
Alkmaar	94.634	0	-8.620	-82.124	-118.047	-153.970
Almelo	72.703	-18	1.288.854	1.064.438	971.097	877.755
Almere	174.460	-15	2.508.978	2.033.616	1.833.152	1.632.688
Alphen aan den Rijn	70.750	-6	405.359	292.750	242.915	193.079
Alphen-Chaam	9.493	11	-111.485	-105.873	-104.524	-103.174
Ambt Montfort	10.992	3	-39.725	-43.013	-45.109	-47.205
Ameland	3.523	26	-94.143	-86.231	-83.545	-80.860
Amerongen	7.220	7	-54.863	-54.279	-54.676	-55.074
Amersfoort	134.356	-32	4.216.999	3.517.772	3.229.441	2.941.110
Amstelveen	78.145	7	-601.966	-605.290	-614.387	-623.483
Amsterdam	738.483	17	-13.003.175	-11.960.068	-11.613.311	-11.266.554
Andijk	6.485	8	-56.194	-53.462	-52.828	-52.195
Anna Paulowna	13.940	3	-39.377	-44.511	-47.502	-50.493
Apeldoorn	156.191	-17	2.596.778	2.102.501	1.893.911	1.685.321
Appingedam	12.406	-36	443.863	375.364	347.500	319.636
Arce en Velden	8.894	7	-60.370	-58.623	-58.521	-58.419
Arnhem	141.502	-55	7.698.293	6.523.631	6.046.878	5.570.124
Assen	62.481	-8	513.036	400.083	351.417	302.751
Asten	16.127	14	-222.825	-206.524	-201.349	-196.174
Baarle-Nassau	6.545	2	-13.912	-18.187	-20.443	-22.699
Baarn	24.486	35	-874.565	-782.728	-748.842	-714.956
Barendrecht	39.060	-11	412.348	321.212	281.926	242.641
Barneveld	49.865	13	-677.155	-626.315	-609.953	-593.591
Bedum	10.842	-8	88.922	69.516	61.165	52.813
Beek	16.993	-17	275.909	225.180	203.888	182.597
Beemster	8.544	21	-185.684	-168.702	-162.733	-156.764
Beesel	13.381	12	-161.905	-150.121	-146.390	-142.659
Bellingwedde	9.733	-11	100.899	80.493	71.803	63.113
Bennebroek	5.276	39	-205.607	-184.790	-177.201	-169.612
Bergambacht	9.293	-4	31.472	18.144	12.041	5.937
Bergeijk	18.200	23	-415.350	-376.951	-363.399	-349.847
Bergen L	13.491	13	-177.450	-163.649	-159.128	-154.608
Bergen NH	31.611	33	-1.053.478	-953.224	-917.459	-881.694
Bergen op Zoom	66.354	0	-29.588	-72.041	-93.095	-114.149
Bergschenhoek	16.272	7	-113.951	-114.401	-116.035	-117.670
Berkel en Rodenrijs	18.894	-9	171.892	133.539	116.986	100.432
Berkelland	45.428	-1	51.495	10.301	-9.132	-28.565
Bernheze	28.968	6	-177.535	-181.922	-186.265	-190.608
Bernisse	12.764	-6	66.344	47.083	38.522	29.961
Best	28.812	23	-660.422	-597.372	-574.853	-552.334
Beuningen	25.426	-2	38.110	10.850	-1.960	-14.771
Beverwijk	36.969	-3	101.497	57.893	37.907	17.922
Binnenmaas	19.420	9	-179.032	-172.158	-171.032	-169.906
Bladel	19.167	17	-326.834	-299.988	-290.966	-281.945
Blaricum	9.251	50	-467.227	-422.573	-406.618	-390.663
Bleiswijk	10.442	10	-107.028	-100.602	-98.800	-96.998
Bloemendaal	16.988	36	-615.351	-568.764	-553.708	-538.651
Boarnsterhim	19.095	-5	94.819	66.923	54.509	42.094
Bodegraven	19.386	15	-297.609	-273.060	-264.795	-256.530
Boekel	9.424	7	-70.810	-68.841	-68.761	-68.681
Bolsward	9.346	-8	73.106	56.915	49.933	42.952
Borger-Odoorn	26.342	-18	469.906	384.340	348.483	312.625
Borne	20.331	-1	7.659	-10.225	-18.844	-27.463
Borsele	22.334	-22	472.926	393.676	360.934	328.193
Boskoop	15.214	-23	347.542	286.053	260.408	234.764
Boxmeer	29.250	-5	133.310	91.651	73.007	54.364
Boxtel	29.528	9	-283.706	-272.420	-270.444	-268.469

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Breda	167.245	2	-365.614	-458.582	-508.424	-558.266
Breukelen	14.470	2	-28.326	-38.983	-44.528	-50.072
Brielle	16.082	0	-8.699	-22.156	-28.821	-35.486
Bronckhorst	37.444	19	-731.553	-663.501	-639.429	-615.356
Brummen	21.458	7	-152.838	-151.850	-153.267	-154.684
Brunssum	29.414	0	-4.145	-25.936	-36.605	-47.274
Bunnik	14.110	-32	442.656	367.441	336.290	305.139
Bunschoten	19.436	19	-370.393	-334.906	-322.215	-309.524
Buren	25.782	25	-646.335	-582.407	-559.285	-536.164
Bussum	30.978	53	-1.659.820	-1.474.178	-1.404.337	-1.334.497
Capelle aan den IJssel	65.354	-6	390.436	283.514	236.264	189.014
Castricum	35.270	21	-763.407	-697.375	-674.683	-651.990
Coevorden	36.316	-19	690.257	570.049	520.050	470.050
Cranendonck	20.135	3	-77.059	-86.018	-91.341	-96.663
Cromstrijen	13.042	0	-591	-12.019	-17.595	-23.171
Cuijk	24.194	11	-282.595	-262.448	-256.142	-249.835
Culemborg	26.863	-14	367.582	295.436	264.848	234.259
Dalfsen	26.606	19	-521.514	-473.313	-456.304	-439.295
Dantumadeel	19.701	-3	60.519	39.362	29.805	20.248
De Bilt	42.280	19	-836.103	-777.306	-759.041	-740.776
De Marne	11.202	1	-13.667	-18.425	-20.913	-23.401
De Ronde Venen	34.496	10	-351.846	-337.354	-334.663	-331.972
De Wolden	23.883	-8	173.285	128.512	108.848	89.183
Delft	94.734	-18	1.702.793	1.395.211	1.266.487	1.137.763
Delfzijl	28.630	-25	711.884	598.740	552.451	506.162
Den Helder	59.984	-8	448.216	342.885	297.128	251.371
Deurne	32.061	1	-53.841	-71.830	-81.264	-90.698
Deventer	95.393	-5	429.258	290.974	228.924	166.874
Diemen	23.760	15	-360.144	-333.095	-324.389	-315.682
Dinkelland	26.076	-11	267.843	210.270	185.544	160.818
Dirksland	8.263	12	-98.646	-91.224	-88.833	-86.442
Doesburg	11.382	-10	108.826	84.567	74.098	63.629
Doetinchem	56.838	4	-265.026	-274.622	-282.590	-290.558
Dongen	25.342	8	-201.954	-194.386	-193.208	-192.029
Dongeradeel	24.893	-1	17.313	621	-7.297	-15.215
Doorn	10.123	0	-6.663	-19.019	-25.122	-31.225
Dordrecht	119.697	-14	1.672.598	1.359.502	1.227.716	1.095.930
Drechterland	10.433	15	-156.705	-144.570	-140.604	-136.637
Driebergen-Rijsenburg	18.607	11	-208.746	-201.796	-201.003	-200.209
Drimmelen	26.741	24	-644.559	-578.672	-554.574	-530.476
Dronten	37.742	-2	54.516	21.868	6.637	-8.594
Druten	17.927	-13	222.138	177.152	157.991	138.830
Duiven	25.782	4	-107.843	-112.874	-116.665	-120.457
Echt-Susteren	32.160	11	-348.058	-326.538	-320.375	-314.212
Edam-Volendam	28.330	20	-580.666	-526.048	-506.648	-487.247
Ede	106.286	-17	1.805.257	1.466.814	1.324.325	1.181.836
Eemnes	8.792	16	-140.973	-131.409	-128.500	-125.590
Eemsummond	16.738	-47	774.595	659.535	613.091	566.647
Eersel	18.287	-6	93.819	63.122	49.331	35.539
Eijsden	11.858	16	-197.976	-181.090	-175.321	-169.552
Eindhoven	208.034	4	-871.193	-930.309	-969.935	-1.009.561
Elburg	21.785	18	-405.309	-367.838	-354.613	-341.389
Emmen	108.739	-34	3.626.781	3.052.909	2.818.329	2.583.748
Enkhuizen	17.288	-29	502.358	420.146	386.326	352.506
Enschede	153.707	-37	5.546.072	4.679.853	4.326.661	3.973.468
Epe	33.137	18	-600.585	-554.559	-539.593	-524.626
Ermelo	26.548	12	-333.014	-312.590	-306.774	-300.958
Etten-Leur	40.072	4	-174.390	-182.794	-189.056	-195.317
Ferwerderadiel	8.954	-14	124.761	102.873	93.757	84.641
Franekeradeel	21.085	-14	283.760	231.679	209.826	187.973
Gaasterlan-Sleat	10.236	0	-8.044	-15.726	-19.569	-23.412
Geertruidenberg	21.035	15	-323.154	-294.590	-284.686	-274.781
Geldermalsen	26.082	5	-139.794	-143.947	-147.707	-151.467
Geldrop-Mierlo	37.973	13	-504.241	-469.836	-459.334	-448.833
Gemert-Bakel	27.946	3	-91.667	-101.313	-107.152	-112.991
Gennep	16.818	12	-202.509	-188.200	-183.742	-179.285

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Giessenlanden	14.365	29	-413.674	-370.600	-354.750	-338.900
Gilze en Rijen	25.232	9	-223.130	-212.312	-209.813	-207.314
Goedereede	11.536	21	-245.951	-226.327	-219.821	-213.314
Goes	36.565	-34	1.242.574	1.043.255	961.567	879.880
Goirle	22.564	18	-418.573	-383.228	-371.205	-359.182
Gorinchem	34.476	7	-250.790	-242.373	-241.387	-240.401
Gouda	71.749	-23	1.628.896	1.349.365	1.233.391	1.117.418
Graafstroom	9.661	10	-97.452	-91.605	-89.966	-88.328
Graft-De Rijp	6.545	30	-194.992	-174.313	-166.658	-159.004
Grave	12.891	-2	22.783	8.664	2.067	-4.530
Groenlo	29.854	4	-138.098	-134.693	-134.749	-134.805
Groesbeek	18.742	22	-417.080	-377.419	-363.274	-349.129
Groningen	180.274	-23	4.121.973	3.434.792	3.151.150	2.867.508
Grootevast	12.034	-12	142.525	115.443	104.018	92.592
Gulpen-Wittem	15.059	-14	207.618	165.878	148.119	130.359
Haaksbergen	24.208	-11	266.104	210.145	186.183	162.221
Haaren	13.953	16	-221.883	-205.510	-200.288	-195.066
Haarlem	148.068	-1	56.599	-89.187	-159.522	-229.856
Haarlemmerliede Spaarnw	5.531	-2	7.960	1.396	-1.704	-4.803
Haarlemmermeer	131.708	-22	2.843.876	2.344.836	2.136.993	1.929.151
Haelen	9.983	13	-135.912	-125.232	-121.716	-118.200
Halderberge	29.584	11	-344.635	-323.117	-316.913	-310.710
Hardenberg	57.959	-2	90.463	39.769	16.192	-7.386
Harderwijk	40.827	9	-371.617	-355.566	-352.360	-349.155
Hardinxveld-Giessendam	17.808	14	-244.083	-221.797	-213.970	-206.143
Haren	19.035	-14	261.349	205.745	181.897	158.048
Harenkarspel	15.864	26	-413.265	-370.714	-355.114	-339.513
Harlingen	15.839	-6	97.286	74.273	64.267	54.262
Hattem	11.772	14	-171.352	-159.878	-156.415	-152.952
Heel	8.369	7	-60.975	-59.458	-59.477	-59.495
Heemskerk	36.974	7	-262.446	-258.619	-260.014	-261.409
Heemstede	25.682	10	-256.950	-257.509	-260.974	-264.438
Heerde	18.362	28	-514.094	-461.112	-441.681	-422.250
Heerenveen	42.411	-8	346.613	265.977	230.990	196.004
Heerhugowaard	49.131	-11	511.303	402.881	356.402	309.922
Heerlen	92.935	-25	2.264.461	1.888.578	1.733.549	1.578.520
Heeze-Leende	15.247	12	-188.260	-178.335	-175.838	-173.341
Heiloo	22.035	41	-917.347	-816.752	-779.130	-741.508
Helden	19.586	6	-117.664	-116.941	-118.051	-119.161
Hellendoorn	36.200	3	-111.180	-124.765	-132.765	-140.765
Hellevoetsluis	40.352	9	-386.516	-364.994	-359.308	-353.622
Helmond	85.640	-20	1.697.774	1.395.625	1.269.486	1.143.346
Hendrik-Ido-Ambacht	24.023	-7	151.225	110.313	92.257	74.200
Hengelo	80.904	-18	1.397.750	1.146.378	1.041.254	936.130
Het Bildt	10.962	-46	494.718	420.149	389.959	359.770
Heumen	16.888	23	-397.165	-359.292	-345.771	-332.250
Heusden	43.220	24	-1.064.780	-957.653	-918.680	-879.707
Heythuysen	12.316	17	-207.543	-188.388	-181.633	-174.877
Hillegom	20.574	0	-4.242	-23.006	-32.202	-41.397
Hilvarenbeek	15.077	17	-252.889	-232.603	-225.859	-219.115
Hilversum	83.348	-3	207.919	91.671	37.609	-16.452
Hof van Twente	34.976	2	-66.158	-85.450	-95.672	-105.895
Hoogeveen	53.862	-10	522.912	415.064	369.009	322.953
Hoogezand-Sappemeer	34.176	-21	719.716	599.492	549.850	500.208
Hoorn	68.112	-2	101.161	34.276	2.941	-28.393
Horst aan de Maas	28.880	-9	237.531	181.250	156.776	132.302
Houten	44.849	-15	655.404	526.021	471.117	416.213
Huizen	42.061	44	-1.868.102	-1.658.238	-1.579.182	-1.500.127
Hulst	27.875	-1	19.488	-2.875	-13.529	-24.184
Hunsel	6.229	3	-21.141	-22.589	-23.558	-24.526
IJsselstein	33.553	5	-192.913	-194.690	-197.952	-201.214
Jacobswoude	10.693	16	-173.197	-160.820	-156.941	-153.062
Kampen	49.295	4	-222.958	-226.743	-231.357	-235.971
Kapelle	11.664	-2	24.058	12.124	6.608	1.091
Katwijk	41.971	25	-1.043.561	-936.585	-897.421	-858.258
Kerkrade	49.665	-34	1.644.903	1.385.509	1.279.546	1.173.584

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Kessel	4.211	-1	3.675	57	-1.661	-3.378
Kollumerland en Nwkruijsl	13.121	2	-34.642	-38.285	-40.491	-42.697
Korendijk	11.042	15	-166.880	-153.100	-148.458	-143.816
Krimpen aan den IJssel	29.072	-34	982.237	822.152	756.349	690.545
Laarbeek	21.577	13	-282.346	-262.472	-256.296	-250.119
Landerd	14.673	20	-289.929	-263.287	-253.906	-244.526
Landgraaf	39.572	-15	565.069	457.259	411.746	366.232
Landsmeer	10.313	9	-95.292	-94.015	-94.576	-95.137
Langedijk	25.902	17	-456.339	-417.867	-404.789	-391.711
Laren	11.582	60	-700.152	-628.395	-602.127	-575.858
Leek	19.507	-14	258.441	210.444	190.267	170.090
Leerdam	21.085	1	-31.282	-42.754	-48.732	-54.710
Leersum	7.613	15	-116.351	-108.976	-106.828	-104.679
Leeuwarden	91.536	-49	4.471.228	3.803.272	3.533.337	3.263.401
Leeuwarderadeel	10.614	-24	255.373	213.339	196.029	178.719
Leiden	119.816	-91	10.851.532	9.257.072	8.614.931	7.972.791
Leiderdorp	26.729	-7	169.116	120.322	98.647	76.972
Leidschendam-Voorburg	74.108	-2	124.404	30.288	-14.027	-58.341
Lelystad	70.175	-43	2.958.734	2.504.055	2.319.255	2.134.456
Lemsterland	13.391	-5	57.246	39.226	31.157	23.087
Leusden	28.753	8	-228.760	-224.831	-225.758	-226.685
Liemer	6.765	4	-30.353	-31.935	-33.084	-34.232
Liesveld	9.718	14	-135.439	-124.745	-121.216	-117.688
Lingewaal	10.792	20	-215.894	-195.046	-187.570	-180.093
Lingewaard	43.969	13	-581.500	-539.155	-525.745	-512.335
Lisse	22.046	20	-439.014	-397.913	-383.339	-368.765
Lith	6.806	10	-70.307	-66.798	-65.962	-65.126
Littenseradiel	10.852	0	2.885	-4.412	-7.931	-11.451
Lochem	32.776	16	-523.080	-483.631	-470.905	-458.180
Loenen	8.362	10	-85.239	-84.399	-85.048	-85.698
Loon op Zand	23.215	10	-241.995	-229.699	-226.713	-223.727
Lopik	13.990	5	-77.334	-77.216	-78.119	-79.023
Loppersum	11.056	-18	200.663	166.974	153.051	139.128
Losser	22.459	13	-294.037	-271.950	-264.839	-257.729
Maarn	5.896	20	-118.323	-109.473	-106.630	-103.788
Maarssen	39.992	3	-140.040	-156.529	-166.303	-176.077
Maasbracht	13.717	11	-156.532	-146.562	-143.648	-140.734
Maasbree	12.864	0	-5.233	-14.058	-18.423	-22.788
Maasdonk	11.342	17	-195.262	-178.755	-173.137	-167.519
Maasdriel	23.522	13	-316.886	-295.702	-289.317	-282.931
Maassluis	32.677	1	-25.995	-47.626	-58.489	-69.352
Maastricht	122.915	-23	2.722.026	2.250.697	2.054.845	1.858.992
Margraten	13.590	10	-141.652	-135.677	-134.525	-133.373
Marum	10.389	-3	29.248	17.682	12.410	7.137
Medemblik	8.034	-5	37.037	25.842	20.847	15.852
Meerlo-Wanssum	7.745	3	-24.413	-27.167	-28.812	-30.456
Meerssen	19.892	-8	158.769	118.563	100.944	83.325
Meijel	5.836	15	-88.751	-81.421	-78.951	-76.482
Menaldumadeel	14.056	-7	96.575	74.071	64.304	54.538
Menterwolde	12.621	-23	282.526	235.688	216.375	197.062
Meppel	30.379	1	-25.090	-43.396	-52.627	-61.858
Middelburg	46.567	-7	324.901	248.001	214.566	181.131
Middelhamis	17.538	8	-150.106	-142.402	-140.513	-138.623
Midden Drenthe	32.855	-2	54.098	22.744	8.138	-6.468
Midden-Delfland	17.329	5	-84.759	-89.550	-92.937	-96.324
Mill en Sint Hubert	11.067	18	-204.317	-186.345	-180.126	-173.906
Millingen aan de Rijn	5.906	3	-18.691	-21.093	-22.495	-23.897
Moerdijk	36.899	-12	440.313	358.121	323.541	288.960
Montferland	35.350	25	-898.238	-804.790	-770.413	-736.036
Montfoort U	13.341	5	-64.308	-67.738	-70.208	-72.679
Mook en Middelaar	8.023	12	-97.667	-93.613	-92.850	-92.088
Moordrecht	8.104	-20	157.191	129.138	117.422	105.705
Muiden	6.651	28	-189.742	-172.279	-166.127	-159.975
Naarden	17.178	34	-588.380	-531.335	-510.847	-490.359
Neder-Betuwe	22.375	6	-139.618	-136.938	-137.366	-137.794
Nederlek	14.823	2	-35.302	-42.941	-47.102	-51.262

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Nederweert	16.139	11	-181.992	-170.079	-166.534	-162.989
Neerijnen	11.452	11	-131.351	-123.594	-121.445	-119.297
Niedorp	11.659	-2	25.025	11.866	5.765	-336
Nieuwegein	62.556	-6	362.227	264.743	221.741	178.740
Nieuwerkerk a/d IJssel	22.425	-7	150.146	109.952	92.231	74.510
Nieuwkoop	11.084	-4	45.193	26.948	18.619	10.290
Nieuw-Lekkerland	9.589	-4	34.133	23.271	18.403	13.534
Nijefurd	10.937	-1	9.336	-837	-5.678	-10.519
Nijkerk	38.331	8	-313.943	-303.901	-302.908	-301.914
Nijmegen	157.384	-53	8.227.194	6.963.569	6.450.037	5.936.504
Noord-Beveland	7.118	-21	144.335	115.367	103.044	90.722
Noordenveld	31.628	4	-132.098	-139.884	-145.318	-150.753
Noorder-Koggenland	10.553	8	-84.054	-81.706	-81.606	-81.506
Noordoostpolder	45.818	-4	150.092	102.893	81.759	60.624
Noordwijk	24.533	12	-307.566	-296.903	-295.528	-294.152
Noordwijkerhout	15.259	35	-536.556	-477.775	-455.798	-433.820
Nuenen c.a.	23.496	-13	288.834	222.788	194.194	165.599
Nunspeet	26.681	29	-778.942	-696.174	-665.519	-634.864
Nuth	16.052	3	-46.614	-53.237	-57.043	-60.850
Obdam	6.765	5	-37.917	-38.047	-38.581	-39.115
Oegstgeest	21.397	13	-281.705	-270.097	-267.940	-265.783
Oirschot	18.047	17	-314.742	-287.716	-278.456	-269.197
Oisterwijk	25.857	26	-681.467	-616.567	-593.408	-570.249
Oldebroek	22.996	23	-524.484	-471.241	-451.812	-432.383
Oldenzaal	31.434	-15	449.594	362.979	326.359	289.738
Olst-Wijhe	17.023	2	-33.973	-43.390	-48.400	-53.410
Ommen	17.138	-11	182.215	143.008	126.167	109.326
Onderbanken	8.389	-16	127.910	103.542	93.257	82.972
Oosterhout	53.233	3	-189.292	-208.302	-219.917	-231.531
Oostflakkee	10.119	-10	96.285	75.285	66.248	57.211
Ooststellingwerf	26.686	12	-336.355	-308.993	-299.838	-290.683
Oostzaan	9.174	18	-166.203	-152.685	-148.162	-143.640
Opmeer	11.242	8	-91.237	-87.826	-87.296	-86.767
Opsterland	29.509	-5	141.355	100.871	82.901	64.930
Oss	76.307	5	-432.732	-436.022	-443.001	-449.979
Oud-Beijerland	23.883	-22	519.986	429.754	392.246	354.737
Oude IJsselstreek	40.372	10	-416.285	-390.945	-383.769	-376.592
Ouder-Amstel	13.091	10	-139.094	-134.122	-133.427	-132.732
Ouderkerk	8.090	-21	168.905	139.313	126.992	114.670
Oudewater	9.893	34	-335.214	-298.587	-284.903	-271.220
Overbetuwe	42.470	15	-648.113	-596.194	-578.946	-561.698
Papendrecht	31.275	4	-136.722	-142.885	-147.587	-152.288
Pekela	13.469	-26	347.378	291.748	268.955	246.163
Pijnacker-Nootdorp	40.103	-3	89.505	40.831	18.225	-4.380
Purmerend	77.579	-4	319.378	213.184	165.406	117.628
Putten	23.234	34	-799.147	-710.593	-677.370	-644.148
Raalte	37.118	3	-126.311	-139.479	-147.465	-155.450
Reeuwijk	12.923	-11	135.496	104.150	90.558	76.967
Reiderland	7.015	-30	210.447	177.812	164.524	151.236
Reimerswaal	20.951	-4	77.066	53.361	42.768	32.176
Renkum	31.824	-34	1.070.990	888.890	813.461	738.032
Renswoude	4.263	18	-79.180	-71.794	-69.179	-66.564
Reusel-De Mierden	12.384	3	-37.702	-43.511	-46.809	-50.108
Rheden	44.855	-18	792.205	639.614	575.101	510.588
Rhenen	18.072	-11	186.917	145.204	127.200	109.197
Ridderkerk	44.551	0	-28.288	-61.146	-77.508	-93.870
Rijnsburg	15.553	-3	43.408	23.915	14.956	5.998
Rijnwaarden	11.122	11	-128.683	-119.549	-116.697	-113.845
Rijnwoude	18.973	-16	301.799	244.795	220.767	196.740
Rijssen-Holten	36.411	3	-126.394	-135.695	-141.797	-147.899
Rijswijk	47.067	-3	128.795	69.438	42.115	14.791
Roerdalen	10.411	-1	7.915	-1.913	-6.604	-11.294
Roermond	45.373	-1	21.636	-13.721	-30.681	-47.641
Roggel en Neer	8.381	16	-138.142	-125.589	-121.188	-116.787
Roosendaal	77.960	2	-205.584	-236.288	-253.803	-271.317
Rotterdam	602.078	-27	16.126.075	13.560.575	12.510.795	11.461.015

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Rozenburg	13.071	-9	117.579	92.420	81.622	70.823
Rozendaal	1.509	4	-6.667	-8.475	-9.438	-10.402
Rucphen	22.584	19	-437.079	-396.182	-381.684	-367.185
Sassenheim	14.845	23	-349.013	-315.289	-303.192	-291.095
Schagen	18.371	-5	89.681	62.438	50.277	38.117
Scheemda	14.318	-43	604.284	512.532	475.330	438.128
Schermer	4.877	8	-39.245	-37.296	-36.834	-36.372
Scherpenzeel	9.019	18	-166.903	-152.139	-147.019	-141.898
Schiedam	75.926	-4	303.955	207.196	163.823	120.451
Schiermonnikoog	993	-28	27.116	21.147	18.575	16.003
Schijndel	23.005	26	-593.079	-533.057	-511.177	-489.298
Schinnen	13.665	-2	23.323	8.476	1.531	-5.414
Schoonhoven	12.291	-1	3.502	-7.110	-12.237	-17.364
Schouwen-Duiveland	34.516	5	-189.221	-199.867	-207.406	-214.944
Sevenum	7.395	-8	53.424	40.150	34.346	28.542
's-Gravendeel	8.981	-1	7.511	-128	-3.757	-7.386
's-Gravenhage	480.663	-7	3.207.296	2.387.939	2.028.530	1.669.122
's-Hertogenbosch	135.805	-4	484.688	306.094	225.091	144.088
Simpelveld	11.440	-17	195.217	159.276	144.188	129.100
Sint-Anthonis	11.692	9	-102.755	-98.664	-97.947	-97.230
Sint-Michielsgestel	27.920	9	-250.833	-246.994	-248.239	-249.485
Sint-Oedenrode	17.088	25	-423.315	-382.425	-367.759	-353.093
Sittard-Geleen	97.232	-17	1.641.743	1.344.982	1.220.773	1.096.563
Skarsterlan	27.077	11	-299.751	-279.592	-273.493	-267.393
Sliedrecht	23.820	7	-181.004	-172.400	-170.456	-168.512
Slochteren	14.990	-4	56.789	39.744	32.144	24.543
Sluis	24.633	11	-273.258	-257.857	-253.746	-249.636
Smallingerland	54.262	-24	1.275.504	1.064.312	977.248	890.184
Sneek	33.016	-14	460.708	374.398	338.065	301.732
Soest	44.875	17	-766.247	-709.806	-691.821	-673.837
Someren	18.536	18	-328.780	-299.431	-289.214	-278.997
Son en Breugel	15.199	-12	170.686	131.947	115.191	98.435
Spijkenisse	74.873	-10	744.588	590.032	523.970	457.909
Stadskanaal	33.701	-12	398.159	322.029	289.878	257.728
Staphorst	15.689	22	-350.913	-313.193	-299.171	-285.150
Stede Broec	21.385	10	-222.968	-207.761	-203.120	-198.479
Steenbergen	23.484	2	-56.697	-67.262	-73.115	-78.967
Steenwijkerland	42.816	-5	194.772	134.550	107.626	80.701
Stein	26.806	-5	130.128	91.773	74.700	57.627
Strijen	9.293	8	-77.286	-74.042	-73.421	-72.800
Swalmen	8.769	3	-25.116	-28.521	-30.491	-32.462
Ten Boer	7.195	-26	185.296	155.191	142.823	130.456
Ter Aar	9.027	2	-19.666	-24.298	-26.799	-29.301
Terneuzen	55.481	-6	293.408	221.586	190.233	158.881
Terschelling	4.717	28	-131.567	-119.566	-115.352	-111.139
Texel	13.725	43	-591.976	-527.283	-503.113	-478.944
Tholen	24.583	10	-240.992	-222.491	-216.469	-210.447
Thorn	2.526	12	-30.989	-29.079	-28.532	-27.986
Tiel	40.696	6	-255.764	-251.764	-252.992	-254.220
Tilburg	198.861	3	-580.797	-660.162	-706.048	-751.934
Tubbergen	20.486	-5	95.759	68.457	56.343	44.229
Twenterand	33.547	-5	151.026	107.494	88.158	68.822
Tynaarlo	32.180	7	-236.387	-232.802	-233.992	-235.181
Tytsjerksteradiel	31.942	-8	258.081	199.491	174.147	148.804
Ubbergen	9.393	19	-183.652	-167.926	-162.545	-157.163
Uden	40.472	2	-89.585	-113.120	-125.701	-138.281
Uitgeest	11.892	8	-103.525	-99.775	-99.234	-98.692
Uithoorn	26.843	3	-100.785	-113.508	-120.959	-128.411
Urk	17.333	-5	81.060	60.884	52.061	43.237
Utrecht	274.710	-20	5.398.667	4.449.609	4.054.222	3.658.834
Vaals	10.264	10	-105.460	-99.732	-98.251	-96.770
Valkenburg aan de Geul	17.578	-25	430.013	354.522	323.079	291.636
Valkenburg ZH	3.810	3	-14.146	-15.102	-15.744	-16.386
Valkenswaard	31.103	7	-233.775	-232.519	-234.811	-237.103
Veendam	28.230	-8	231.879	182.662	161.560	140.458
Veenendaal	61.715	10	-636.227	-598.958	-588.701	-578.444

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Veere	22.104	13	-291.351	-276.794	-273.320	-269.846
Veghel	37.031	9	-342.005	-323.913	-319.346	-314.778
Veldhoven	43.762	7	-316.654	-313.318	-315.625	-317.933
Velsen	67.653	3	-238.770	-265.637	-281.694	-297.751
Venhuizen	7.820	12	-98.757	-92.490	-90.664	-88.837
Venlo	92.030	-30	2.752.776	2.313.520	2.133.677	1.953.834
Venray	39.305	-7	281.607	214.308	185.013	155.718
Vianen	19.826	26	-522.788	-466.197	-445.116	-424.035
Vlaardingen	74.012	-15	1.105.435	898.994	812.133	725.272
Vlagtwedde	16.603	1	-19.463	-27.670	-31.912	-36.153
Vlieland	1.156	-20	22.715	17.838	15.743	13.649
Vlissingen	45.167	-22	955.781	792.792	725.244	657.697
Vlist	9.833	7	-69.594	-69.094	-69.714	-70.335
Voerendaal	12.991	12	-155.118	-144.489	-141.237	-137.985
Voorhout	15.084	12	-181.872	-171.803	-169.155	-166.508
Voorschoten	22.903	-4	84.612	45.798	27.936	10.074
Voorst	23.623	23	-541.033	-488.422	-469.507	-450.592
Vught	25.248	10	-251.728	-246.981	-247.795	-248.608
Waalre	16.538	22	-364.666	-334.950	-325.000	-315.050
Waalwijk	45.668	8	-372.233	-359.463	-357.864	-356.265
Waddinxveen	26.278	-3	80.978	48.941	34.336	19.731
Wageningen	35.175	-10	345.989	269.196	236.075	202.954
Warmond	4.974	7	-38.768	-39.578	-40.454	-41.330
Wassenaar	25.512	63	-1.628.015	-1.459.481	-1.397.582	-1.335.683
Waterland	17.256	6	-117.611	-119.539	-121.939	-124.340
Weert	48.816	7	-366.674	-357.219	-357.167	-357.114
Weesp	17.688	10	-188.378	-178.443	-175.942	-173.441
Werkendam	26.407	8	-215.807	-207.048	-205.460	-203.872
Wervershoof	8.494	17	-146.131	-132.614	-127.842	-123.071
West Maas en Waal	18.267	5	-105.137	-107.330	-109.704	-112.079
Wester-Koggenland	14.015	35	-497.748	-440.748	-419.156	-397.564
Westerveld	19.187	9	-186.498	-179.930	-179.047	-178.163
Westervoort	16.089	1	-12.292	-22.452	-27.555	-32.658
Westland	98.431	-1	45.559	-39.943	-81.039	-122.136
Weststellingwerf	25.982	-13	335.897	270.640	243.014	215.389
Westvoorne	14.240	32	-457.334	-412.742	-396.694	-380.647
Wierden	23.404	6	-151.563	-149.383	-150.203	-151.023
Wieringen	8.578	11	-92.807	-87.133	-85.521	-83.910
Wieringermeer	12.725	-4	50.450	35.500	28.842	22.184
Wijchen	39.972	2	-107.875	-127.590	-138.537	-149.484
Wijdemeren	23.317	17	-400.359	-374.984	-367.592	-360.201
Wijk bij Duurstede	23.444	-4	82.734	50.064	35.173	20.281
Winschoten	18.487	-43	786.122	666.622	618.158	569.694
Winsum	14.247	-26	370.072	310.572	286.176	261.780
Winterswijk	29.364	5	-141.879	-143.949	-146.720	-149.492
Woensdrecht	21.185	8	-166.189	-161.126	-160.723	-160.321
Woerden	48.566	9	-468.484	-443.711	-437.459	-431.207
Wognum	8.134	17	-139.111	-126.436	-121.988	-117.540
Wormerland	15.854	-4	51.863	31.183	21.751	12.319
Woudenberg	11.220	-8	84.650	62.967	53.453	43.940
Woudrichem	14.297	11	-164.469	-154.250	-151.313	-148.376
Wunseradiel	11.792	-3	35.350	22.478	16.645	10.813
Wymbritseradiel	16.359	8	-140.844	-134.241	-132.773	-131.305
Zaanstad	139.902	-13	1.836.444	1.473.669	1.319.712	1.165.755
Zaltbommel	26.372	9	-255.350	-242.004	-238.673	-235.343
Zandvoort	16.738	0	-1.880	-24.860	-36.081	-47.301
Zederik	13.561	20	-270.744	-244.358	-234.864	-225.370
Zeevang	6.319	14	-88.412	-82.949	-81.385	-79.820
Zeewolde	19.087	-15	288.681	235.597	213.317	191.037
Zeist	59.958	15	-918.163	-861.120	-844.730	-828.339
Zevenaar	31.204	5	-176.472	-178.835	-182.179	-185.522
Zevenhuizen-Moerkapelle	10.191	5	-50.996	-52.877	-54.427	-55.977
Zijpe	11.373	27	-305.213	-275.818	-265.286	-254.753
Zoetermeer	114.136	-44	4.910.811	4.143.959	3.831.294	3.518.630
Zoeterwoude	8.544	9	-81.977	-77.878	-76.899	-75.920
Zuidhorn	18.168	-9	166.479	133.152	118.981	104.810

Gemeente	aantal inwoners 2006 (raming)	herverdeeleffect per inwoner	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009
Zundert	20.486	14	-284.016	-263.172	-256.543	-249.914
Zutphen	46.068	8	-395.753	-384.842	-384.441	-384.040
Zwartewaterland	21.905	-2	41.363	21.379	12.155	2.931
Zwijndrecht	45.103	-8	356.620	271.978	235.165	198.351
Zwolle	112.121	-18	1.990.986	1.631.447	1.480.985	1.330.524

Bijlage 7

Nieuwe maatstaven gemeentefonds

De nieuwe maatstaven

De aanpassing van het verdeelstelsel per 1-1-2006 gaat gepaard met de introductie van een aantal nieuwe maatstaven. Hieronder staat een overzicht van nieuwe maatstaven.

Ouderen 75-85 = aantal inwoners ouder dan 74 jaar en jonger dan 85 jaar.

Huishoudens met laag inkomen (drempel) = aantal huishoudens met een laag inkomen voor zover dit aantal meer is dan 10% van het aantal woonruimte.

Eenouder = aantal eenouderhuishoudens.

ABW schaalnadeel = Schaal nadeelfactor waarvan de formule luidt : (bijstandsontvangers / (350 + bijstandsontvangers)).

ABW schaalvoordeel = Schaal voordeelfactor waarvan de formule luidt: (bijstandsontvangers * (bijstandsontvangers/ (bijstandsontvangers tot de macht 1,13))).

Leerlingen (V)SO= gewogen leerlingen (voortgezet) speciaal onderwijs waarvan de formule luidt:

$(\text{leerlingen_so_goedkoop} * 1,98) + (\text{leerlingen_so_duur} + (\text{leerlingen_so_duur2} * 4,30) + (\text{leerlingen_so_duur3} * 2,86) + (\text{leerlingen_so_duur6} * 1,43)) * 3,46$

Leerlingen VO = gewogen leerlingen voortgezet onderwijs waarvan de formule luidt: $(0,80 * \text{leerlingen VO})$.

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	3
1. Samenvatting	5
1.1 Bestuurlijke aspecten	5
1.2 Financiële ontwikkelingen	5
1.3 Financieel Overzicht Gemeenten 2005	6
2. Uitkeringsjaar 2005	9
2.1 Opbouw uitkeringen	9
Algemene uitkering.....	10
2.2 Ontwikkeling uitkeringsbasis	10
2.3 Accessen	10
2.4 Algemene uitkering, uitkeringsfactor en bedragen per eenheid	12
2.5 Tolken en vertalers	12
2.6 Bijzondere bijstand voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen	13
2.7 Referendum Europese Grondwet	13
2.8 Bescherming archeologisch erfgoed	13
2.9 Toepassing beleidslijn OZB Rotterdam	14
Verzameltabel	14
2.10 Verzameltabel	14
Voorschotbetalingen.....	15
2.11 Voorschotbetalingen	15
3. Uitkeringsjaar 2006	17
3.1 Opbouw uitkeringen	17
Algemene uitkering.....	18
3.2 Ontwikkeling uitkeringsbasis	18
3.3 Accessen	18
3.4 Algemene uitkering, uitkeringsfactor en bedragen per eenheid	19
3.5 Kinderopvang inburgering oudkomers	19
3.6 Kinderopvang (smi)	19
3.7 Ceremonie Naturalisatie	19
3.8 Afschaffing gebruikersbelasting op woningen	20
3.9 Stroomlijnen WOZ-taxatie	22
3.10 Herziening alimentatiestelsel	22
3.11 Professionaliseringsfonds burgemeesters	22
3.12 Bestuurlijke boete	22
3.13 Modernisering instrumentarium geluidhinder	23
Overige uitkeringen	23
3.14 Integratie-uitkering WMO	23
Verzameltabel	24
3.15 Verzameltabel	24
Voorschotbetalingen.....	25
3.16 Voorschotbetalingen	25
4. Meerjarenperspectief	27
4.1 Opbouw uitkeringen 2007-2010	27
Algemene uitkering.....	28
4.2 Accessen	28
4.3 Meerjarige ontwikkeling uitkeringsfactor	28
Verzameltabel	29

4.4 Verzameltabel	29
5. Ontwikkelingen gemeentefonds; omvang en verdeling.....	31
5.1 Herijking zorg en bijstand	31
5.2 ISV	32
5.3 Maatstaf minderheden	33
6. Artikel 12 beleid.....	35
6.1 Redelijk peil 2006	35
6.2 Kengetallen	35
6.3 Begrotingsanalyse	36
6.4 Begrotingsscan	36
7. Overige mededelingen	37
7.1 Financieel Overzicht Gemeenten 2006	37
7.2 Loon- en prijsontwikkeling	38
7.3 Verbrede rioolheffing	38
7.4 EMU-saldo	39
7.5 Evaluatie BTW-compensatiefonds	40
7.6 Anders gestuurd, beter bestuurd ('rapport-Brinkman')	41
7.7 Postbus UFV	42
B I J L A G E N	43
Meicirculaire gemeentefonds van 2005	43

Bijlage 1:	Leeswijzer
Bijlage 2:	Verdeeltabellen 2005 en 2006
Bijlage 3:	Overzicht van verdeelmaatstaven en bedragen per eenheid 2006 per cluster
Bijlage 4:	Volumina maatstaven 2005-2010
Bijlage 5:	Suppletie-uitkering 2006-2008 i.v.m. de aanpassing van verdeelstelsel per 2006
Bijlage 6:	Suppletie-uitkering 2006-2009 i.v.m. afschaffing van OZB woningen gebruikers
Bijlage 7:	Nieuwe maatstaven gemeentefonds

