

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
derde afdeling, enkelvoudige kamer

Reg.nr: AWB 06/7830 BESLU

UITSpraak
als bedoeld in artikel 8:55
van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Uitspraak op het verzet van

 wonende te Leiderdorp,
opposant.

I Overwegingen

1. Bij uitspraak van deze rechtbank van 30 mei 2007, verzonden op 7 juni 2007, is het beroep van opposant met toepassing van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kennelijk ongegrond verklaard.
2. Bij brief van 9 juli 2007, ingekomen bij de rechtbank op 10 juli 2007, nader gemotiveerd bij brief van 21 augustus 2007, heeft opposant verzet gedaan tegen deze uitspraak.
3. In de verzetprocedure dient beoordeeld te worden of de rechtbank het beroep van opposant terecht met toepassing van artikel 8:54 Awb kennelijk ongegrond heeft verklaard. Met andere woorden: ter beoordeling in deze procedure staat de kennelijkheid van de grond van de vereenvoudigde afdoening.
4. In de uitspraak van de rechtbank van 30 mei 2007 is het beroep van opposant kennelijk ongegrond verklaard omdat het bezwaarschrift buiten de daarvoor geldende wettelijke termijn van 6 weken na de verzending van het primaire besluit is ingediend en niet gebleken is van omstandigheden die de termijnoverschrijding rechtvaardigen. Voorts heeft de rechtbank in die uitspraak overwogen dat verweerder de wettelijke bepalingen omtrent de hoorplicht in dit geval niet heeft geschonden.
5. In verzet heeft opposant aangevoerd dat hij de uitspraak onjuist vindt omdat verweerder ten bewijze van het verzenden van het besluit heeft kunnen volstaan met het overleggen van een kopie van het interne postverzendings- en archiveringsprotocol en niet onomstotelijk heeft hoeven aantonen dat het besluit daadwerkelijk naar opposant is verzonden.
6. De rechtbank overweegt dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie o.m. de uitspraak van 11 mei 2005, LJN:AT5372) in geval van ontkenning van de ontvangst van een besluit, het bestuursorgaan moet aantonen dan wel aannemelijk maken dat het besluit op die dag is verzonden. In geval een bewijs van aangetekende

verzending ontbreekt heeft verweerder de mogelijkheid aan de hand van bijvoorbeeld een kopie van het postregistratiesysteem aannemelijk te maken dat het besluit op de bewuste dag is verzonden. In het onderhavige geval heeft verweerder voldoende aannemelijk gemaakt dat het besluit op 10 januari 2006 is verzonden. Het verzet treft dan ook geen doel.

Hetgeen namens eiser in verzet is aangevoerd over de hoorplicht biedt geen nieuwe gezichtspunten en kan evenmin tot het oordeel leiden dat geen toepassing had mogen worden gegeven aan het bepaalde in artikel 8:54 van de Awb.

8. Het verzet is gezien het vorenstaande ongegrond. Dit betekent dat de uitspraak waartegen verzet is gedaan in stand blijft.

II Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage,

RECHT DOENDE:

Verklaart het verzet ongegrond.

Aldus gegeven door mr. M.M.F. Holtrop en in het openbaar uitgesproken op 17 december 2007, in tegenwoordigheid van de griffier mr. B.M. van der Meide.



Voor eensluidend afschrift,
de griffier van de rechtbank 's-Gravenhage,

Verzonden op: 17 DEC 2007

Tegen deze uitspraak staat geen gewoon rechtsmiddel open.