

uitspraak

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

zaaknummer: AWB 08/2720 WET

uitspraak als bedoeld in artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht

in de zaak tussen:

[REDACTED] gevestigd te Amsterdam, eiseres,

en

de Directeur-Generaal van het Centraal Bureau voor de Statistiek, verweerder.

1. Procesverloop

De rechtbank 's-Gravenhage heeft op 1 juli 2008 een beroepschrift ontvangen gericht tegen het besluit van verweerder van 14 mei 2008. De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage heeft het beroepschrift op 9 juli 2008 met toepassing van artikel 6:15, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter behandeling doorgezonden naar deze rechtbank, alwaar het op 10 juli 2008 ter griffie is ingekomen.

De rechtbank heeft het onderzoek met toepassing van artikel 8:54 van de Awb gesloten.

2. Overwegingen

Ingevolge artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. In artikel 6:8, eerste lid, van de Awb is bepaald dat deze termijn aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Blijkens het bepaalde in artikel 6:9 van de Awb is een beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen, dan wel, bij verzending per post, indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener van het beroepschrift in verzuim is geweest.

Op grond van artikel 6:15, derde lid, van de Awb is het tijdstip van indiening bij het onbevoegde orgaan bepalend voor de vraag of het beroepschrift tijdig is ingediend, behoudens in geval van onredelijk gebruik van procesrecht.

De rechtbank stelt vast dat eiseres bij brief van 26 juni 2008 beroep heeft ingesteld tegen het bestreden besluit. De rechtbank stelt voorts vast dat het bestreden besluit op 14 mei 2008 aan eiseres is toegezonden. De beroepstermijn is derhalve aangevangen op 15 mei 2008 en geëindigd op 25 juni 2008.

Het beroepschrift van eiseres is op 1 juli 2008 en derhalve na het einde van de beroepstermijn door de rechtbank ontvangen. Het beroepschrift is ook na het einde van de beroepstermijn ter post bezorgd. Dit blijkt uit het door TNT op 29 juni 2008 geplaatste poststempel op de envelop. Het beroepschrift is derhalve niet tijdig ingediend.

Als reden voor de termijnoverschrijding heeft eiseres aangevoerd dat het beroepschrift naar de rechtbank 's-Gravenhage is gezonden in de veronderstelling dat het beroepschrift in 's-Gravenhage behandeld dient te worden. Uit de vorenstaande overwegingen blijkt echter dat het beroepschrift door de rechtbank 's-Gravenhage buiten de termijn is ontvangen. Naar het oordeel van de rechtbank levert het vorenstaande aldus geen verschoonbare reden op voor de niet tijdige indiening.

Uit het vorenstaande volgt dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is. De rechtbank acht voortzetting van het onderzoek niet nodig, zodat met toepassing van het bepaalde in artikel 8:54 van de Awb het onderzoek wordt gesloten en wordt beslist als hierna vermeld.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan op **23 FEB. 2009** door mr. C.A.E. Wijnker, rechter, in tegenwoordigheid van M.P. Osinga-Sanders, de griffier, en bekend gemaakt door verzending aan partijen op de hieronder vermelde datum.

De griffier,

De rechter,

Tegen deze uitspraak kunnen een belanghebbende en het bestuursorgaan gedurende zes weken na toezending van deze uitspraak verzet doen bij deze rechtbank.

Afschrift verzonden op: **24 FEB 2009**
Coll: M.P.O.
D: C

Kopie conform de griffier
van de Rechtbank Amsterdam