

Centraal Bureau voor de Statistiek



uw contactpersoon [redacted]

| [redacted]

ons kenmerk CSB-2022-148

datum 14 november 2022

Geachte [redacted]

Via een brief verstuurd op 18 januari 2022 heeft u CBS verzocht om informatie op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur (hierna: "**Wob**").

Na telefonisch overleg is op 28 juli 2022 aan u medegedeeld dat de beslissing, gelet op vertragende omstandigheden zoals de omvang en de betrokkenheid van derde belanghebbenden, is verdaagd. Reeds eerder zijn aan u excuses gemaakt in verband met de lange behandeltermijn van uw Wob-verzoek.

Hierbij beslis ik op uw verzoek.

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen het CBS een zoekopdracht gegeven betreffende informatie die valt binnen de reikwijdte van uw verzoek. De zoekopdracht heeft geleid tot een groot aantal documenten dat u middels een speciaal daartoe beveiligde omgeving digitaal wordt aangeleverd.

U bent erover geïnformeerd dat er derde belanghebbenden betrokken zijn bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze gelegenheid is geboden hierover een zienswijze te geven. De zienswijzen zijn in de belangenafweging meegenomen.

Besluit

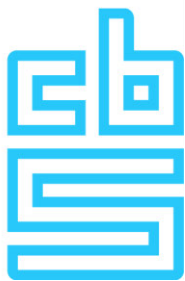
Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de mappen met de letters A t/m E openbaar te maken. In de voornoemde mappen is elk document (de bestandsnaam) voorzien van een nummer.

Overgangsrecht

De Wet open overheid (Woo) is sinds 1 mei 2022 in werking en vervangt de Wet openbaar van bestuur (Wob). Er is geen sprake van overgangsrecht en hierdoor is op verzoeken van voor en na 1 mei 2022 de Woo van toepassing. Dit besluit wordt dan ook genomen op grond van de Woo.

Overwegingen

Gelet op artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht van openbaarmaking dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van



Vervolgblad 1 behorende bij brief CSB-2022-148 van 14 november 2022

verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Bij de te verrichten belangenafwegingen worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar dus niet het specifieke belang van de verzoeker. Tegen de achtergrond van het bovenstaande vinden dan ook de onderstaande belangenafwegingen plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle beschikbaar gekomen documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, direct tot personen herleidbare functieaanduidingen, e-mailadressen en telefoonnummers van personen/medewerkers, adresgegevens en handtekeningen. Ik ben ten aanzien van deze informatie van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid.

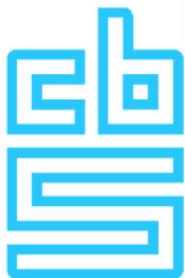
Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken, reden waarom in nagenoeg alle documenten die informatie onzichtbaar is gemaakt. Eveneens treft u deze werkwijze in sommige e-mailberichten op de plek van de bijlagen. Dit bleek bij een aantal documenten de enige manier te zijn om deeplinks, leidend naar een (niet-geanonimiseerd) Word-bestand, te blokkeren. De bijlagen zijn separaat bijgesloten, zodat de betreffende informatie u niet wordt onthouden.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Bij het bovenstaande is verder nog van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Woo. Bovendien betreft het geen ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt. Het voorgaande geldt overigens niet voor de (plv.) directeur-generaal van het CBS.

Gegevens aan de hand waarvan de identiteit van de betreffende personen kan worden achterhaald, betreffende direct tot deze personen herleidbare functieaanduidingen (bijvoorbeeld omdat deze functie slechts door één of enkele personen wordt uitgeoefend), maak ik evenmin openbaar.

Handtekeningen zijn onleesbaar gemaakt, omdat dit persoonsgegevens betreffen en deze worden gebruikt ter aanduiding van iemands identiteit. Ik merk daarbij op dat dergelijke gegevens onderhevig kunnen zijn aan identiteitsfraude, wat leidt tot inbreuk op iemands persoonlijke levenssfeer.

Bij het bovenstaande neem ik in acht dat deze informatie niet slechts aan u wordt verstrekt, maar in het kader van de Woo openbaar zal zijn voor een ieder, wat ertoe leidt dat niet kan worden voorzien bij wie deze informatie op een gegeven moment terecht zal komen.



Vervolgblad 2 behorende bij brief CSB-2022-148 van 14 november 2022

De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel 3, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens wordt beschermd.

Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken, reden waarom in een aantal documenten deze informatie onzichtbaar is gemaakt. Het belang van de bescherming van de concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens ten opzichte van het belang van de openbaarheid is gedegen afgewogen en gemotiveerd onderbouwd. Ik ben ten aanzien van deze informatie van oordeel dat het belang dat concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens wordt beschermd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

Omdat het om veel documenten gaat, ontvangt u van mij een e-mail met een hyperlink en afzonderlijk een wachtwoord waarmee u de documenten die ik met dit besluit openbaar maak kunt downloaden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt voor een ieder toegankelijk gemaakt, en geplaatst op www.cbs.nl. Tevens zullen de stukken op aanvraag voor een ieder toegankelijk worden gemaakt.

Hoogachtend,

De directeur-Generaal van de Statistiek,

Namens deze,



Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: CBS, t.a.v. CSB-Juridisch, Postbus 24500, 2490 HA Den Haag.