

Nieuwsbrief SRG voor gemeenten

Kwaliteitsonderzoek 2025

In deze nieuwsbrief informeren we jullie over een recent door ons uitgevoerd kwaliteitsonderzoek naar onder- en overregistratie in de SRG en onze verdere plannen voor verbetering van de statistiek.

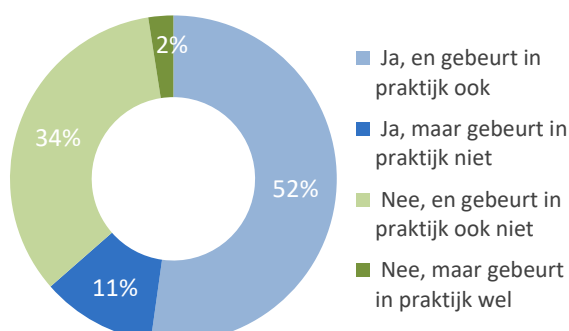
Aanleiding en opzet kwaliteitsonderzoek

Gemeenten verschillen in het gebruik van re-integratie- en participatievoorzieningen. Deze verschillen zijn niet volledig te verklaren door achtergrondkenmerken van de gemeente, zoals demografie, gezondheid, of sociaaleconomische kenmerken. In het onderzoek wordt onderzocht wat andere, belangrijke verklaringen zijn voor de gemeentelijke verschillen. Er is op drie manieren informatie uit de gemeentelijke praktijk opgehaald. We hebben een gemeentemiddag georganiseerd waar elf personen, werkzaam voor 20 panelgemeenten, aan deelnamen. Daarna is een enquête uitgestuurd aan alle 342 gemeenten (respons van 58%) en zijn aanvullende interviews gehouden met medewerkers van 29 gemeenten die opvielen qua aantal voorzieningen.

Resultaten van het onderzoek

Eén van de verklaringen die in het onderzoek is gevonden is dat gemeenten sterk verschillen in hun doelgroep-beleid voor voorzieningen. Onderstaand figuur laat voor de 202 gemeenten die op de enquête hebben gereageerd zien dat meer dan de helft het beleid heeft dat elke bijstandsontvanger standaard een voorziening krijgt (blauwe vlakken).

Is het beleid dat elke bijstandsontvanger standaard een voorziening krijgt? (n = 202)



In het merendeel van deze gemeenten wordt het beleid ook in praktijk uitgevoerd (lichtblauwe vlak), maar er zijn ook gemeenten waar, ondanks dat dit hun beleid is, niet alle bijstandsontvangers een voorziening krijgen (donkerblauwe vlak). In totaal zegt 36% van de gemeenten (groene vlakken) dat zij geen beleid hebben waarin standaard elke bijstandsontvanger een voorziening krijgt. Logischerwijs leidt dit tot onderlinge gemeentelijke verschillen in het aantal geregistreerde voorzieningen.

In het onderzoek zijn nog meer verklaringen gevonden voor registratieverschillen tussen gemeenten. Er is een uitsplitsing gemaakt naar beperkte, redelijke of sterke aanwijzingen, gebaseerd op de mate waarin het volgens gemeenten voorkomt en het belang dat zij er aan hechten. De meest gehoorde verklaringen worden hieronder weergegeven.

Verklaring	Belang
Beleid doelgroep (zie figuur)	Sterk
Onduidelijkheid of activiteit in SRG hoort	Sterk
Standaard dienstverlening van gemeente wel of niet registreren als voorziening	Sterk
Minder registratie ivm administratieve druk	Sterk
Moment van toekennen: bij aanvraag of bij toekenning uitkering	Redelijk
Niveau van registreren: traject of activiteit	Redelijk
Samenwerking met externe partijen	Redelijk
Registratie in meerdere systemen	Beperkt

Een uitgebreide beschrijving van het onderzoek en de gevonden resultaten is [hier](#) te vinden.

Doorgevoerde acties om de registratie te verbeteren

Op basis van de gemeentemiddag hebben we de richtlijnen SRG voor 2025 verder verbeterd, bijvoorbeeld door aan te scherpen wat als een voorziening gerekend mag worden. In de vorige nieuwsbrief (mei 2025) is hier ook aandacht aan besteed, om zo onduidelijkheid hierover weg te nemen. Daarnaast hebben we alle controles die we uitvoeren op binnengekomen data doorgevoerd. Zo hebben we onder

Nieuwsbrief SRG voor gemeenten

Kwaliteitsonderzoek 2025

andere een controle aangescherpt zodat de kwaliteit van conversiebestanden nu geautomatiseerd kan worden gecontroleerd. Een andere kwaliteitsverbetering willen we halen uit het gemeentepanel. Bij de start van het kwaliteitsonderzoek hebben wij dit panel nieuw leven ingeblazen, zodat jullie vanuit de gemeentelijke praktijk kunnen meedenken over technische aspecten, kwaliteit van de gegevens of toekomstige ontwikkelingen. Nog geen lid van het panel, maar heb je wel interesse om af en toe mee te denken of vragen van ons te beantwoorden? Aanmelden kan via SZRelatiebeheer@cbs.nl.

Plannen voor verdere verbetering

- Verder verbeteren van de richtlijnen SRG
We onderzoeken de optie of we de richtlijnen als verschillende modules of interactief document kunnen aanbieden, zodat de gewenste informatie sneller en makkelijker te vinden is. Tevens willen we de informatie waar mogelijk ook meer visueel weer geven, bijvoorbeeld via beslisbomen of infographics.
- Meer gesprekken met gemeenten voeren
Uit de interviews bleek hoeveel informatie deze voor ons kunnen opleveren en dat het ook voor de geïnterviewde gemeenten zelf nuttig was, omdat zij op een andere manier hun cijfers konden inzien en nadenken over de processen achter de cijfers. Daarom willen we dit jaar nog meer gemeenten spreken. Hierbij komt naast registratieverschillen ook aan bod of er issues zijn die gemeente ervaart bij het registreren en of wij producten kunnen ontwikkelen die jullie kunnen helpen bij kwaliteitsverbetering. We benaderen hiervoor zelf gemeenten, maar als je interesse hebt kun je je ook nu al aanmelden via SZ_SRG@cbs.nl onder vermelding van 'SRG interviews'.
- Organiseren webinar
We gaan een webinar voor gemeenten organiseren om een aantal veelvoorkomende registratie-issues toe te lichten en veelgestelde vragen te beantwoorden. Daarnaast zal een beleidsmedewerker van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid toelichten hoe zij de SRG gebruiken voor beleid en laten wij zien welke aanvullende onderzoeken wij met de cijfers doen. Meer informatie over de webinar en de aanmeldingsprocedure wordt zo snel mogelijk naar jullie gestuurd.

Bedankt!

Dank aan iedereen die heeft meegewerkt aan het kwaliteitsonderzoek via de gemeentemiddag, enquête of interviews. Er zijn, dankzij jullie inzet, belangrijke oorzaken voor verschillen gevonden en acties doorgevoerd om de registratie te verbeteren. Door met elkaar samen te werken kunnen we de SRG continue verder verbeteren, zodat de statistiek optimaal ondersteunt bij beleid en uitvoering.

[Rapportage kwaliteitsonderzoek](#)

[Richtlijnen SRG 2025](#)

[Webpagina Statistiek Re-integratie door Gemeenten](#)

SZ_SRG@cbs.nl