



Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Grensoverschrijdend gedrag 2022

Onderzoeksdocumentatie en kwaliteitsanalyse

Auteurs:
Rachel Vis
Marleen Wingen

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
1.1 Doel van dit document	4
2. Doel en achtergrond van het onderzoek	5
3. Dataverzameling (waarnemen)	6
3.1 Steekproefkader en doelpopulatie	6
3.2 Benaderingsstrategie	7
3.3 Vragenlijstontwikkeling	10
3.4 Resultaten veldwerk	13
4. Verwerken (dataprocessing)	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Invoerdata	17
4.3 Verrijken	17
4.5 Afleiden	18
5. Responsanalyse	20
5.1 Selectiviteit van de respons	20
6. Andere kwaliteitsindicatoren	25
6.1 Geen antwoord op vragen	25
6.2 Verschillen in veldwerk PHGSG2020 en PHGSG2022	25
7. Plausibiliteitsanalyse	27
7.1 Verdeling kernindicatoren	27
7.2 Vergelijking met vorige editie	28
8. Weging	31
8.1 Weegmodel	31
8.4 Resultaten van de weging	31
9. Opgeleverde Producten.....	34
10.1 Microbestanden	34
10.2 Statistische beveiliging	34
10. Referenties.....	35
11. Bijlagen.....	35
Bijlage I: Aanschrijfbrieven en folder	35

Bijlage II: Selectiviteit 2020	42
---	-----------

1. Inleiding

1.1 Doel van dit document

In dit document wordt verslag gedaan van de Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Grensoverschrijdend gedrag 2022. De voorbereiding, dataverzameling en verwerking van de gegevens zijn gedocumenteerd. Dit document dient als naslagwerk voor onderzoekers die meer inzicht wensen in de achtergronden van het onderzoek en in het tot stand komen van de analysebestanden. Daarnaast is in dit document een responsanalyse en plausibiliteitsanalyse opgenomen, plus een hoofdstuk over het weegmodel.

2. Doel en achtergrond van het onderzoek

De Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Grensoverschrijdend gedrag betreft een tweejaarlijkse monitor van de jaarprevalentie van slachtofferschap van huiselijk geweld, seksuele intimidatie en seksueel geweld onder de Nederlandse bevolking van 16 jaar of ouder.

De doelstelling van het project is:

- Inzicht krijgen in de aard en omvang, gemeten over de periode van een jaar, van slachtofferschap van huiselijk geweld, seksuele intimidatie en seksueel geweld onder de Nederlandse bevolking van 16 jaar en ouder; en
- Inzicht krijgen in de trend van de jaarprevalentie van huiselijk geweld, seksuele intimidatie en -seksueel geweld.

Daarnaast dient de PHGSG antwoord te geven op de volgende vragen:

- Wat zijn de door slachtoffers ervaren gevolgen van huiselijk geweld, seksuele intimidatie en seksueel geweld?
- In hoeverre spreken slachtoffers van huiselijk geweld, seksuele intimidatie en seksueel geweld met anderen over hun ervaringen?
- In hoeverre worden huiselijk geweld, seksuele intimidatie en seksueel geweld door slachtoffers zelf of door anderen gemeld bij de politie?
- Bestaan er verschillen in de aard en omvang van slachtofferschap van huiselijk geweld, seksuele intimidatie en seksueel geweld tussen verschillende subgroepen (geslacht, leeftijdsgroepen, migratieachtergrond, opleidingsniveau, en andere relevante subgroepen)?

Om deze vraagstellingen te kunnen beantwoorden heeft het WODC op verzoek van JenV en VWS het CBS gevraagd om tweejaarlijks een vragenlijst af te nemen onder een representatieve steekproef uit de Nederlandse bevolking van 16 jaar en ouder.

De afgesproken looptijd van het onderzoek is 3 onderzoeksjaren (2020, 2022, 2024).

Deze onderzoeksdocumentatie beschrijft het *tweede* onderzoeksjaar. De voortgang van dit onderzoek wordt gemonitord door een begeleidingscommissie met experts door heel Nederland.

3. Dataverzameling (waarnemen)

3.1 Steekproefkader en doelpopulatie

De doelpopulatie bestaat uit alle in Nederland woonachtige personen van 16 jaar of ouder bij start van het veldwerk, die geregistreerd zijn als ingezetene in de Basisregistratie Personen (BRP) en die deel uitmaken van particuliere huishoudens. De institutionele bevolking, dat zijn personen in inrichtingen, instellingen of tehuizen (IIT), worden voor dit onderzoek niet benaderd. Er wordt een personensteekproef getrokken uit het steekproefkader dat het CBS gebruikt voor steekproeven met de persoon als trekkingseenheid.

1. Verhuizingsstrategie

Hoewel steekproeven zo kort mogelijk voor aanvang van een nieuwe waarneemperiode worden getrokken, is niet te voorkomen dat het adres in de Basisregistratie Personen (BRP) niet juist blijkt te zijn, omdat de steekproefpersoon is verhuisd. Tijdens de waarneemperiode worden geen verhuizers herbenaderd.

2. Steekproefontwerp

In het steekproefontwerp is rekening gehouden met een aselechte steekproef. Om voor een goede landelijke spreiding te zorgen wordt er gestratificeerd naar gemeenten. In iedere gemeente wordt met eenzelfde steekproeffractie getrokken. Dit betekent dat het aantal te trekken personen in iedere gemeente evenredig is met het aantal personen van 16 jaar of ouder in particuliere huishoudens in de betreffende gemeente. Op deze manier hebben alle personen uit de doelpopulatie dezelfde kans om in de steekproef te komen.

3. Steekproefbewerking

Aansluitend op de steekproeftrekking worden de steekproeven bewerkt. De steekproefbewerking begint met het opvragen van de meest recente NAW-gegevens van steekproefpersonen bij de BRP. Vervolgens worden uit de getrokken steekproef bepaalde personen verwijderd. Het proces waarin dit gebeurt, wordt screening genoemd. Personen die tijdens de screening uit de steekproef verwijderd worden, zijn personen van wie het adres in dezelfde maand al in een andere CBS-steekproef voorkomt, personen van wie het adres behoort tot de adressen van de institutionele bevolking en personen van wie geen bruikbaar adres wordt verkregen bij de BRP. Indien meerdere personen woonachtig op hetzelfde adres getrokken worden, blijft na screening maximaal één persoon woonachtig op dit adres over. De overige personen woonachtig op het adres vallen tijdens de screening uit, omdat hun adres in dezelfde maand al in een CBS-steekproef voorkwam. Het niet verkrijgen van een bruikbaar adres kan bijvoorbeeld veroorzaakt worden, doordat de betreffende persoon inmiddels is overleden. Om na screening nog genoeg personen in de steekproef over te houden, zijn de getrokken steekproeven groter dan de uit te zetten steekproeven.

Om na de screening tot een steekproef van precies 100.000 personen uit te komen, worden de na screening overgebleven personen gesorteerd op postcode, huisnummer, huisletter, toevoeging en aanduiding. Vervolgens wordt systematisch uitgedund. Deze uitdunning is aselekt, en zorgt ervoor dat de landelijke spreiding behouden blijft. De na uitdunning overgebleven personen worden benaderd en verdeeld over twee steekproefporties.

De adressen van de personen die worden benaderd worden in de screeningsbakken geplaatst. Hierdoor worden personen woonachtig op deze adressen dezelfde maand niet benaderd voor andere CBS onderzoeken waarvan de steekproef later wordt getrokken.

In tabel 1 wordt een samenvatting gegeven van het steekproefproces voor de totale steekproef.

Tabel 1. Verantwoording steekproefbewerking totale steekproef

	Aantal
Getrokken	110.000
Niet beschikbaar voor uitzet, waarvan:	3.382
- in eerdere CBS steekproef	1.195
- institutionele bevolking	33
- met onbekende straatnaam/NAW-gegevens	2.154
Beschikbaar voor uitzet	106.618
Uitdunning	6.618
Uitgezet	100.000

3.2 Benaderingsstrategie

Bij het ontwerp van het onderzoeksdesign voor jaargang 2022 *is voorafgaand aan het onderzoek* uitgegaan van de volgende randvoorwaarden (zoals beschreven in het projectvoorstel):

1. Het veldwerk wordt uitgevoerd in maart en april 2022.
2. De doelpopulatie bestaat uit alle in Nederland woonachtige personen van 16 jaar of ouder, die als ingezetene zijn geregistreerd in de Basisregistratie Personen (BRP) en die deel uitmaken van particuliere huishoudens. De institutionele bevolking, dat zijn personen in inrichtingen, instellingen of tehuizen (IIT) worden voor dit onderzoek niet benaderd.
3. Het onderzoek wordt uitgevoerd via internetwaarneming (cawi). Steekproefpersonen ontvangen een aanschrijfbrief met het verzoek om de vragenlijst via internet in te vullen. Non-respondenten ontvangen maximaal twee rappelbrieven. Er zijn geen vervolgmodes.
4. De aanschrijf- en rappelbrieven worden verstuurd met NTP (Niet Tijdkritische Post; variabel 48- tot 72-uurs post).
5. In de aanschrijf- en rappelbrieven wordt vermeld dat het onderzoek wordt uitgevoerd in samenwerking met het WODC, waarbij het CBS de verzamelde gegevens aanvult met enkele reeds bij het CBS aanwezige achtergrondkenmerken. Er wordt een formulering voor de "informed consent" in de brieven opgenomen, waarbij in algemene zin wordt opgenomen welke variabelen het betreft. WODC wordt betrokken bij de inhoudelijke paragraaf in de brieven.
6. Dezelfde folder (over privacy) als in 2020 wordt toegevoegd aan de aanschrijfbrieven.
7. Er worden geen incentives toegepast.
8. Er wordt een weging uitgevoerd. Het weegmodel uit 2020 wordt als uitgangspunt genomen en waar nodig aangepast.
9. Er wordt een personensteekproef getrokken.
10. De steekproef wordt in twee gelijke porties uitgezet.
11. Er wordt *naar verwachting* een respons van 26% gerealiseerd. Het minimum aantal responsen is 23.000. Er is sprake van een inspanningsverplichting.
12. Bij een afgesproken steekproefomvang van 100.000 personen worden daarom naar verwachting 26.000 responsen gerealiseerd.

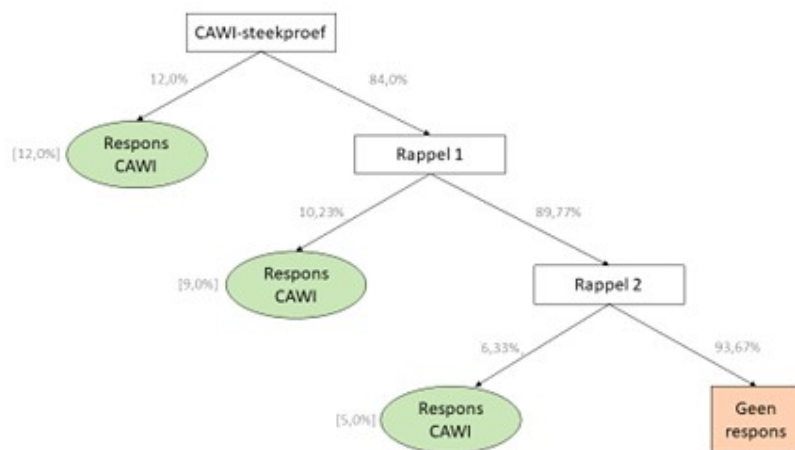
13. Op de CBS-website komt informatie over dit onderzoek voor respondenten. Dit is dezelfde onderzoeksspecifieke website als in 2020.
14. Tevens zijn medewerkers van de CBS-helpdesk geïnstrueerd, zodat zij vragen van respondenten kunnen beantwoorden en hen op weg kunnen helpen waar nodig. Informatie staat in de CCI kennisbank: <http://wiki/display/CCC> - 'Kennisbank Personen'.
15. De elektronische vragenlijsten worden door het CBS geprogrammeerd en getest, conform de bij het CBS gangbare werkwijze.
16. Er wordt een enquête ingericht in Phoenix om de klant desgevraagd toegang te geven tot de vragenlijst.
17. De duur van de vragenlijst bedraagt gemiddeld 20 minuten.
18. Personen die aangeschreven worden kunnen op werkdagen tenminste van 9.00 tot 17.00 uur met vragen terecht bij het Contact Center Inbound (CCI) van het CBS.
19. Het Contact Center van het CBS houdt een klachtenregistratie bij.
20. Voor de kwantitatieve monitoring wordt minimaal twee keer per week een standaardvoortgangsoverzicht opgesteld. WODC zal tweewekelijks het voortgangsoverzicht ontvangen.

Bovenstaande randvoorwaarden hebben geleid tot de volgende benaderstrategie:

- Steekproefpersonen ontvangen een anschrijfbrief met daarin het verzoek om via internet deel te nemen aan het onderzoek en de bijbehorende inloggegevens. Daarnaast wordt in de brief ingegaan op het doel van het onderzoek. Bij de anschrijfbrief wordt dezelfde folder als in 2020 bijgevoegd.
- Drie weken na de anschrijfbrief wordt aan steekproefpersonen een eerste rappelbrief verstuurd met daarin opnieuw het verzoek om via internet deel te nemen aan het onderzoek. Deze brief wordt alleen verstuurd aan steekproefpersonen waarvan geen respons is ontvangen via internet en die niet via het Contact Center Inbound (CCI) hebben aangegeven niet te willen of kunnen deelnemen aan het onderzoek.
- Zes weken na de anschrijfbrief wordt aan steekproefpersonen een tweede rappelbrief verstuurd met opnieuw het verzoek om via internet deel te nemen aan het onderzoek. Ook deze brief wordt alleen verstuurd aan steekproefpersonen waarvan nog geen respons is ontvangen via internet en die niet via CCI hebben aangegeven niet te willen of kunnen deelnemen aan het onderzoek. In de brief staat een uiterste datum tot wanneer de vragenlijst kan worden ingevuld.

Op basis van deze benaderingsstrategie en de resultaten van het onderzoek in 2020, werd een respons van 26% verwacht. In figuur 1 wordt de benaderstrategie per benaderstap weergegeven. Per benaderstap is de geschatte responskans vermeld, waarbij zowel de responskans is vermeld uitgaande van de betreffende deelsteekproef die daadwerkelijk de anschrijfbrieven, eerste rappelbrieven of twee rappelbrieven heeft gekregen (de kans weergegeven zonder vierkante haken) als van de totaal uitgezette cawi-steekproef (de kans weergegeven tussen vierkante haken). Zo reageert naar verwachting 10,23% van de steekproefpersonen die een eerste rappelbrief heeft gehad. Op de totaal uitgezette cawi-steekproef (de personen die de anschrijfbrief hebben gehad) is dit 9,0%. De responskans op de totaal uitgezette cawi-steekproef wordt uitgerekend door de kansen tussen de vierkante haken op te tellen.

Figuur 1. Benaderstrategie



De steekproef werd in twee porties uitgezet. De uitzending van de brieven gebeurde conform tabel 2. Deze tabel bevat per portie de datums waarop de aanschrijf- en rappelbrieven werden verstuurd en aankwamen, de momenten waarop non-respondenten werden geselecteerd die een eerste of tweede rappelbrief moesten krijgen, de momenten waarop het drukproces startte en de geschatte steekproefaantallen. De tijd tussen de selectie van de elementen die moeten worden gerappelleerd en het daadwerkelijk versturen van het rappel werd benut om de brieven te drukken, adresseren en verzendklaar te maken. De aanschrijf- en rappelbrieven werden, voor zover mogelijk, op dinsdagen verstuurd met 48/72-uurs post, zodat steekproefpersonen deze voor of in het weekend zouden ontvangen. Alle datums liggen in 2022.

Tabel 2. Gegevens over de cawi-porties

Portie	Selectie		Verzend		Bezorg		Uurs post	Sluiten cawi	Verwacht Aantal
	dag	datum	dag	datum	dag	datum			
p1 aanschrijf	-	-	di	1-mrt	do/vr	3/4-mrt	NTK		50.000
p1 rappel 1	di	15-mrt	di	22-mrt	do/vr	24/25-mrt	NTK		44.000
p1 rappel 2	di	5-apr	di	12-apr	do/vr	14/15-apr	NTK	24-apr	39.500
P2 aanschrijf	-	-	di	8-mrt	do/vr	10/11-mrt	NTK		50.000
P2 rappel 1	di	22-mrt	di	29-mrt	do/vr	31-mrt/1-apr	NTK		44.000
P2 rappel 2	di	12-apr	di	19-apr	do/vr	21/22-apr	NTK	1-mei	39.500

In totaal zouden 100.000 aanschrijfbrieven worden verstuurd, en werd verwacht dat 88.000 eerste rappelbrieven en 79.000 tweede rappelbrieven zouden moeten worden verstuurd.

3.3 Vragenlijstontwikkeling

Er werd een elektronische vragenlijst gebruikt voor de internetwaarneming. Het originele vragenlijstontwerp is door middel van een review en vragenlijstschema's¹ door de ontwikkelaar afgestemd met Rutgers en het WODC. De vragenlijst is in Blaise geprogrammeerd, de door het CBS ontwikkelde software voor elektronische vragenlijsten.

De vragenlijst over huiselijk geweld en stalking is ontwikkeld door het WODC. Dat is gebeurd op basis van bestaande vragenlijsten huiselijk geweld. Het concept van de vragenlijst is voorgelegd aan een groep experts op het gebied van huiselijk geweld. De vragenlijst die ziet op seksuele intimidatie en geweld is in opdracht van het WODC ontwikkeld door Rutgers.

De inhoud van de vragenlijst wordt voorafgaande aan iedere jaargang in onderling overleg tussen het CBS en WODC vastgesteld op basis van de vastgestelde informatiebehoefte. De bestaande vragenlijst is hierbij het uitgangspunt, waarbij bekeken wordt welke wijzigingen nodig of gewenst zijn. Bij de herhaalmetingen kan maximaal 20% van de vragenlijst gewijzigd worden, dit houdt het volgende in: "kleine wijzigingen van bestaande formuleringen, maximaal 10 nieuwe vragen en geen wijzigingen in de route". Eventuele wijzigingen in de vragenlijst geeft WODC uiterlijk door in september in het jaar voorafgaand aan het veldwerk.

Geplande versus gerealiseerd vragenlijstduur

De gemiddelde duur voor het volledig invullen van de internetvragenlijst werd geschat op 12 minuten. Uiteindelijk is dit 10,6 minuten geworden. Alleen volledig ingevulde vragenlijsten zijn meegenomen in de tijdsduurberekening (dus exclusief afbrekers). De vragenlijst duurt het langst duurt voor respondenten die aangeven dat ze slachtoffer zijn geweest en het minst lang voor respondenten die aangeven geen slachtoffer te zijn geweest.

Inhoud vragenlijst

De vragenlijst gaat over persoonlijke veiligheid en meer in het bijzonder over niet-seksuele en seksuele grensoverschrijding en geweld. De vragen hebben betrekking op ervaringen van verbale en lichamelijke agressie en ongewenste seksuele ervaringen zowel binnen als buiten de huiselijke kring.

¹ Schematische weergave van een vragenlijst waarbij de volgorde van vragen, routingvoorwaarden, tekstimputaties en afleidingen worden weergegeven, onderverdeeld in vragenblokken.

De vragenlijst bestaat uit de volgende inhoudelijke blokken (en vragen c.q. gebeurtenissen):

<i>Onderwerp</i>	<i>Voorbeelden van vragen c.q. gebeurtenissen</i>
Verbale agressie in huiselijke kring	- iemand beledigde u en/of vloekte tegen u - iemand heeft met opzet spullen van u kapot gemaakt - iemand kleineerde of vernederde u
Fysiek geweld in huiselijke kring	- iemand dreigde een mes of ander wapen tegen u te gebruiken - iemand heeft u geschopt - iemand heeft geprobeerd om u te verstikken of te wurgen
Dwingende controle in huiselijke kring	- iemand hield u de hele tijd weg bij uw familie en/of vrienden - iemand bepaalde voor u waaraan u uw geld mocht uitgeven - iemand controleerde regelmatig of de hele tijd uw post, telefoontjes, berichten, e-mails, of sociale media
Stalking door ex-partner	- Een ex-partner belde u regelmatig, terwijl u dit niet wilde (inclusief opgehangen, voicemail en berichten) - Een ex-partner bespioneerde u bijvoorbeeld met een verborgen camera, opname apparatuur of andere technologie - Een ex-partner is uw auto of huis binnen gegaan zonder uw toestemming, of heeft dit geprobeerd
Online seksuele intimidatie	- iemand maakte online seksueel kwetsende opmerkingen of grapjes - iemand bleef online aandringen op seks met hem/haar, terwijl u dat niet wilde - iemand maakte online een naaktfoto of seksfilmpje van u, terwijl u dat niet wilde
Offline seksuele intimidatie	- iemand bleef aandringen op een date, terwijl u dat niet wilde - iemand staarde naar u op een seksuele manier, terwijl u dat niet wilde - iemand maakte een naaktfoto of seksfilmpje van u, terwijl u dat niet wilde
Fysiek seksueel geweld	- iemand zoende u, terwijl u dat niet wilde - Orale seks (seks met de mond), terwijl u dat niet wilde - iemand dwong u om seks met iemand anders te hebben voor geld en/of goederen

In de vragenlijst wordt aan respondenten gevraagd of ze in de afgelopen 5 jaar slachtoffer zijn geweest van 1 of meer van bovenstaande gebeurtenissen (zie voorbeelden in de rechterkolom van de tabel). En zo ja, hoe vaak dit in de afgelopen 12 maanden is voorgekomen en wie in dat geval/die gevallen de pleger was. Deze vragen worden per gebeurtenis gesteld. Eventuele gevolgen van het slachtofferschap en het praten met anderen (inclusief de politie en Veilig Thuis) over het slachtofferschap zijn ook onderwerpen die aan bod komen in de vragenlijst. Ook wordt er gevraagd naar ervaringen voor het 12^{de} levensjaar. Deze vragen worden aan het einde van elk blok over alle gebeurtenissen in dat blok tezamen gesteld.

In het blok 'Achtergrondgegevens' wordt vastgesteld of de respondent ooit een relatie heeft gehad. Indien de respondent aangeeft nooit een relatie te hebben gehad, wordt het blok over stalking overgeslagen. De vragenlijst eindigt met de vraag of de respondent zelf weleens huiselijk of seksueel grensoverschrijdend gedrag heeft gepleegd.

In verband met de gevoeligheid van de vragenlijst, is er besloten om geen incentive te verloten. Op de ontvangstbevestigingspagina (dit is nadat de respondent de vragenlijst heeft verzonden) zijn de contactgegevens van een aantal hulpinstanties (Veilig Thuis, Centrum Seksueel Geweld, Slachtofferhulp Nederland) opgenomen.

Er zijn voor de vragenlijst van PHGSG 2022 enkele wijzigingen geweest ten opzichte van 2020.

- Tussen 2020 en de ontwikkeling van de vragenlijsten zijn wijzigingen in standaardvragen doorgevoerd. In deze vragenlijst zijn de actuele standaarden opgenomen. Dit betreft minimale tekstuele wijzigingen.
- Daarnaast is in het Team Vragenlijstontwikkeling veel aandacht voor begrijpelijk taalgebruik. Als gevolg hiervan zijn een aantal tekstuele wijzigingen doorgevoerd, bijvoorbeeld: "Meerdere antwoorden mogelijk." Is gewijzigd naar "U kunt meerdere antwoorden kiezen."
- Een aantal vragen zijn gewijzigd of toegevoegd:
 - In het blok Achtergrondgegevens is een vraag toegevoegd over andere huisgenoten buiten partner of kinderen.
 - De vraag naar seksuele voorkeur is uitgebreid om meer inclusief te zijn.
 - Een blok met vragen over de gevolgen van de coronamaatregelen is nieuw toegevoegd. De vraag over ouderschap staat nu aan het begin van dit blok omdat deze vraag dicht bij de slachtofferschap vragen moest blijven en kon niet na het corona-blok gesteld worden.
 - Tot slot zijn de hulpinstanties die getoond worden aan het eind van de vragenlijst geactualiseerd.

Testprocedure

Respondenten krijgen niet alle vragen uit het onderzoek voorgelegd, omdat de vragenlijst zo gebouwd wordt dat respondenten alleen de vragen krijgen die voor hen relevant zijn. Soms wordt de respondent ook om vragen heen geleid, omdat uit eerdere antwoorden zijn antwoord op bepaalde vragen al kan worden afgeleid.

De in de computergestuurde vragenlijsten opgenomen routing kan complex zijn. Het is van belang de routing goed te controleren om te voorkomen dat tijdens de analysefase blijkt dat essentiële vragen ten onrechte niet zijn gesteld. Er wordt binnen het CBS een standaard testmethode toegepast, waarmee kan worden nagegaan of de in het ontwerp van de vragenlijst vastgelegde routing op een juiste wijze is geprogrammeerd. De gehanteerde testmethode bestaat eruit dat op basis van de te testen vragenlijst een testopzet opgesteld

wordt. In de testopzet wordt aangegeven welke vragenblokken op welke manier getest gaan worden. Vervolgens worden voor de te testen vragenblokken testprotocollen ontwikkeld. Deze beschrijven stap voor stap welke gegevens in de vragenlijst ingevoerd dienen te worden. De vragenlijstontwikkelaars testen aan de hand van deze protocollen de elektronische vragenlijst en rapporteren via een standaardformulier hun bevindingen aan de programmeur. Het testen is een iteratief proces, dat meestal na drie iteraties kan worden afgesloten. Het WODC en aanvragers van J&V en VWS hebben ook mee getest.

3.4 Resultaten veldwerk

Respons

Het veldwerk is volledig conform planning uitgevoerd. De respons bleef achter op de respons van 2020. Een mogelijke verklaring is dat de respons in 2020 extra hoog was vanwege de oproep van de overheid om zoveel mogelijk thuis te werken en de sluiting van onder andere de horeca. Tijdens het veldwerk in 2022 was er juist sprake van het helemaal verdwijnen van alle coronamaatregelen.

Opvallend is dat de eerste steekproefportie steeds iets achter is gebleven ten opzichte van de tweede steekproefportie. Hier is geen duidelijke verklaring voor.

Het WODC heeft tweewekelijks een voortgangsoverzicht ontvangen.

Voordat de brieven verstuurd konden worden kwam er een foutmelding dat van één steekproefpersoon geen informatie ingelezen kon worden. Uiteindelijk bleek het te gaan om een persoon met een weinig voorkomende adellijke titel, die niet voorkwam in het Phoenix brieven-systeem waardoor dit record in de verwerking bleef hangen. Besloten is om deze steekproefpersoon uit de steekproef te halen en niet aan te schrijven. Hierdoor zijn er 99.999 respondenten aangeschreven. Dit heeft geen gevolgen voor de respons gehad.

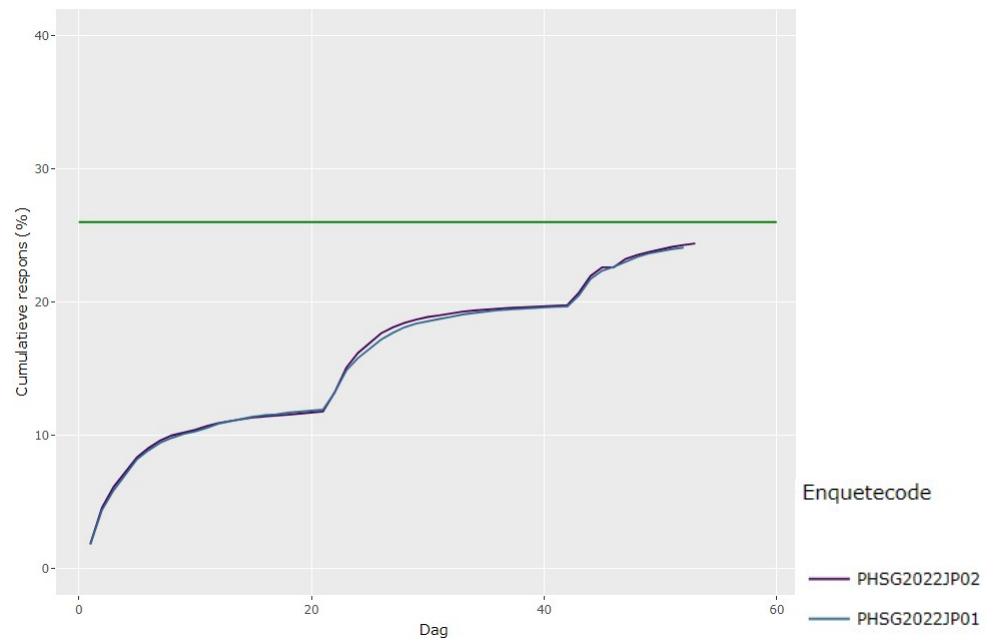
Op 24 april, de laatste veldwerkdag van portie 1, is een serverstoring geweest. Er zijn die dag geen cawi-responsen binnengekomen. Hierna is portie 1 afgesloten, waardoor de mogelijke responsen van deze portie verloren zijn gegaan. Bij portie 2 zien we dat mensen het alsnog een dag later geprobeerd hebben. Ook daar zijn waarschijnlijk responsen verloren gegaan, maar niet zoveel als bij portie 1. Indien deze responsen niet verloren waren gaan, was naar verwachting de target nog steeds niet gehaald.

In tabel 5 is het definitieve responsoverzicht opgenomen. Met 24,2% is het eindresultaat 1,8 procentpunten lager dan verwacht. Er zijn 24.237 responsen gerealiseerd, hiermee is het doel van minimaal 23.000 responsen gehaald.

Tabel 5. Definitief responsoverzicht PHGSG 2022

	Aantal	%
Uitgezette steekproef	99.999	100,0
Geen respons (reden nonrespons niet opgegeven)	74.131	74,1
Non respons	1631	1,6
Verhuisd	427	0,4
Weigering	592	0,6
Geen tijd	156	0,2
Benadergegevens niet correct	13	0,0
Overleden	49	0,0
Taalbarrière	18	0,0
Niet in staat deel te nemen	135	0,1
Overig	241	0,3
Respons	24.237	24,2

Figuur 2 geeft het responsverloop in de tijd per steekproefportie. Het verloop is voor beide porties nagenoeg identiek, hoewel portie 1 iets minder is dan portie 2. Het effect van de rappelbrieven is duidelijk aanwezig. Het effect van de serverstoring is ook zichtbaar.

Figuur 2. Responsverloop PHGSG 2020

Tabel 6 geeft per device het percentage van de steekproefpersonen aan dat heeft ingelogd maar uiteindelijk de vragenlijst heeft afgebroken. Dit aandeel is het hoogst op smartphones. Nagenoeg alle afbrekingen vinden plaats bij de start van de vragenlijst, dus er is geen duidelijke vraag of aanwijsbaar onderwerp in de vragenlijst waar dit gebeurt.

Tabel 6. Afgebroken interviews naar device

	Ingelogd	Afgebroken	% afgebroken
Computer	18.260	1.914	10,5%
Smartphone	7.048	1.295	18,4%
Tablet	2.037	241	11,8%
Overig	441	99	22,4%
Totaal	27.786	3.549	12,8%

Meldingen CBS-helpdesk

De medewerkers van de CBS-helpdesk zijn geïnstrueerd, zodat zij vragen van respondenten kunnen beantwoorden en hen op weg kunnen helpen waar nodig. Een globale inschatting geeft aan dat er ongeveer 80 keer contact is geweest voor PHGSG. Dat is vergelijkbaar met andere onderzoeken. De contacten gaan veelal via contactformulier en e-mail, amper via telefoon. Het gaat met name over het doorgeven van een nonrespons, vragen over techniek en sporadisch over de inhoud. Inhoudelijke vragen voor PHGSG waren van dien aard dat ze door de helpdesk zelf zijn opgelost.

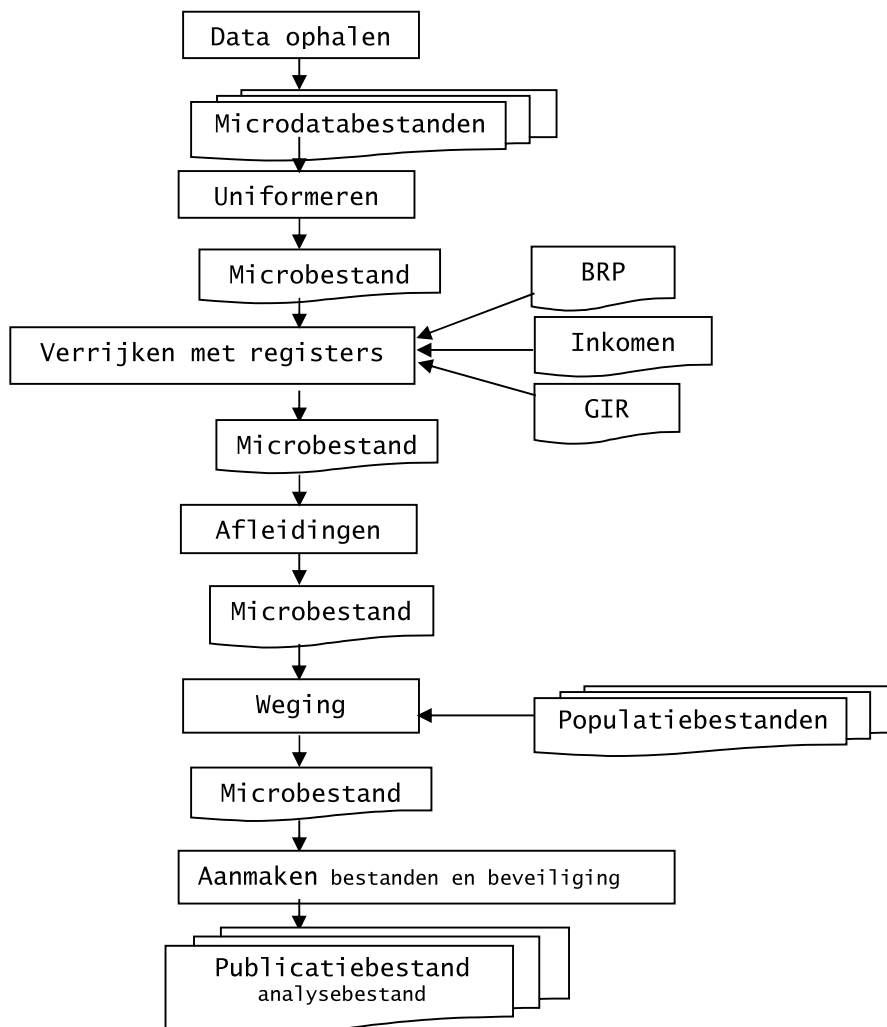
4. Verwerken (dataprocessing)

De term dataprocessing wordt gebruikt om de werkzaamheden samen te vatten die nodig zijn om aan de antwoorden die respondenten geven op de vragen in de vragenlijst plausibele statistische informatie te kunnen ontlelen. De verwerking van de data is zoveel mogelijk geautomatiseerd. Het verwerken is uitgevoerd door statistische afdeling, sector SAL/SDV van de Divisie SER.

4.1 Inleiding

Onderstaande figuur geeft het verwerkingsproces van de onderzoeksdata in hoofdlijnen aan. De deelprocessen worden in de volgende paragrafen in meer detail beschreven.

Figuur 1. Procesmodel Verwerkingsproces



4.2 Invoerdata

De data zijn afkomstig van enquêtes uitgezet via het internet (cawi) en worden elektronisch opgeslagen in het enquêtesysteem van het CBS. De range- en routingcontrole zijn vastgelegd in de vragenlijstschema's en zijn vervolgens in de elektronische vragenlijsten ingebouwd. Deze controles worden automatisch uitgevoerd tijdens het afnemen van de enquête.

Rangecontroles zijn o.a.:

- formaat van variabele,
- variabele heeft juiste naam,
- waarde bereik van variabele conform afspraak,
- dubbele sleutels.

Routingcontroles zijn o.a.:

- indien een blok niet op de route ligt, mogen de variabelen ook geen waarde hebben,
- indien een blok wel op de route ligt moeten deze in principe (tenzij veld niet verplicht) ook een waarde hebben.

Er worden ook variabelen opgeleverd die lange teksten kunnen bevatten. Die worden gecontroleerd op inhoud die mogelijk identificerend zijn en indien nodig aangepast.

4.3 Verrijken

Na het samenvoegen van alle enquêtedata in één bestand, is het bestand verrijkt met registerinformatie. Deze informatie is afkomstig uit de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA), het GIR (gebiedsindelingen register) en uit de inkomensgegevens.

De GBA-gegevens van 2022 zijn gebruikt voor verrijking. Hierbij is zo recent mogelijke informatie gebruikt, die van 1 maart 2022. De meest recente inkomensgegevens die voor het CBS beschikbaar zijn, zijn de (voorlopige) inkomensgegevens van 2020. Regionale gegevens zijn verrijkt op enquêtedatum. Hierbij is de codelijst gebruikt die vastgesteld is op 1 januari 2022.

In de volgende tabel is weergegeven welke registervariabelen zijn toegevoegd. De tweede kolom bevat de variabelenamen zoals deze voorkomen in het geleverde SPSS-bestand. In de derde kolom is vermeld waar de variabele vandaan komt.

Tabel 1. Overzicht verrijkingsvariabelen

Variabele omschrijving	Naam variabele bestand	Bron
Landsdeel	LANDSDEEL	GIR 2022
Provincie	PROV	GIR 2022
Stedelijkheid	STEDGEM	GIR 2022
Postcode (cijfers)	Postcode_num	GIR 2020
Type huishouden	TypeHH	GBA 2022
herkomstgroepering	ETNGROEPKORT1	GBA 2022
Gestandaardiseerd inkomen particuliere huishoudens in kwintielen	Afl_GestinkH5	Inkomen 2020
Indeling vermogen particuliere huishoudens (in kwintielen)	Afl_VermogenH5	Inkomen 2020
Indeling welvaart (in kwintielen)	Afl_Welvaart5	Inkomen 2020
sociaaleconomische categorie op jaarbasis	INPSECJ	Inkomen 2020

4.5 Afleiden

Naast registervariabelen zijn ook afgeleide variabelen toegevoegd. Deze worden toegevoegd voor analyse en publicatie doeleinden, of als deze variabelen in de weging (zie H8) gebruikt worden. Ook zijn meerkeuzevragen omgezet naar dummy variabelen (dichotomiseren).

In onderstaande tabel is aangegeven welke afgeleide variabelen gemaakt zijn.

Tabel 2. Overzicht afgeleide variabelen

Variabele omschrijving	Naam variabele bestand	Overige opmerking
Enquetedatum	Afl_peildatum	-
Burgerlijke staat OP	Afl_BurgSt	Uit doelpopulatiebestand
Geslacht OP	Afl_Geslacht	Op enquête datum
Leeftijd onderzoekspersoon (OP)	Afl_Leeftijd	Op enquête datum
Herkomst in drie categorieën (achtergrondbestand/indikking)	Afl_Herkomst3	Onbekenden in categorie 1.
Type huishouden (SSB/indikking) in 7 categorieën	Afl_Typehuishouden	Onbekenden in categorie 7.
Afgelopen 5 jaar Verbale Agressie meegemaakt	Afl_VerbalAgres5Jr	Voor analyse
Afgelopen 5 jaar Lichamelijke Agressie meegemaakt	Afl_LichAgres5Jr	Voor analyse
Afgelopen 5 jaar Coercive Control meegemaakt	Afl_CoCo5Jr	Voor analyse
Afgelopen 5 jaar ongewenst Seksueel Gedrag Online meegemaakt	Afl_Online5Jr	Voor analyse
Afgelopen 5 jaar ongewenst Seksueel Gedrag zonder aanraking meegemaakt (offline)	Afl_Offline5Jr	Voor analyse
Afgelopen 5 jaar ongewenst Seksueel Gedrag met aanraking meegemaakt	Afl_HandsOn5Jr	Voor analyse
Afgelopen 12 maanden Verbale Agressie meegemaakt	Afl_VerbalAgres12M	Voor analyse
Afgelopen 12 maanden Lichamelijke Agressie meegemaakt	Afl_LichAgres12M	Voor analyse
Afgelopen 12 maanden Coercive Control meegemaakt	Afl_CoCo12M	Voor analyse
Afgelopen 12 maanden ongewenst Seksueel Gedrag Online meegemaakt	Afl_Online12M	Voor analyse
Afgelopen 12 maanden ongewenst Seksueel Gedrag zonder aanraking meegemaakt (offline)	Afl_Offline12M	Voor analyse
Afgelopen 12 maanden ongewenst Seksueel Gedrag met aanraking meegemaakt	Afl_HandsOn12M	Voor analyse
Afgelopen 12 maanden zelf pleger geweest	Afl_Dader	Voor analyse
Eindgewicht weging	Gewicht	Om te corrigeren voor scheve respons en op te hogen naar doelpopulatie

Voor de afleiding van sommige variabelen zijn wel voor missende waarden inhoudelijke beslissingen gemaakt waar deze bij te voegen.

Bijvoorbeeld:

Om te bepalen of iemand de afgelopen 5 jaar verbale agressie heeft meegemaakt (Afl_VerbalAgres5Jr) wordt er gekeken naar alle gebeurtenissen die onder verbale agressie vallen. Als er op minimaal 1 van deze gebeurtenissen positief wordt geantwoord is de persoon slachtoffer van fysieke geweld. Als op geen enkele gebeurtenis positief is geantwoord, maar er

op een of meerdere van deze gebeurtenissen geen antwoord is gegeven is het onbekend of deze persoon slachtoffer is geweest. Dit onbekende percentage wordt apart gepubliceerd.

Verder zijn de meerkeuzevragen omgezet naar dummy variabelen (dichotomiseren).

Als een vraag niet op de route ligt en dus niet gesteld hoefde te worden, zijn de gedichotomiseerde variabelen leeg.

In de vragenlijst kwam het geregeld voor dat de respondent meerdere antwoorden kon geven. Per vraagvariabele levert dit voor het op te leveren SPSS-bestand dus een aantal bestandsvariabelen op, namelijk zoveel als er antwoordcategorieën zijn. Omdat de vraag vaak ook nog betrekking had op de vraag door wie dit gedaan was of op welke situatie dit betrekking had, werd het aantal variabelen met dezelfde naam nog groter; het enige onderscheid tussen de variabelen was een tellertje achteraan de variabelenaam. Daarom is ervoor gekozen om de variabelen opnieuw in de delen met variabelenamen die de inhoud duidelijk weergeven. In de variabelenaam is te zien uit welk vragenblok het komt (eerste 3 letters), welke antwoordcategorie het betreft (middenstuk) en of het om de afgelopen 5 jaar, afgelopen 12 maanden of een wie- of wat-vraag betreft (laatste stuk van variabelenaam). De verschillende stukken van de variabelenaam worden onderscheiden door een laag streepje (_).

Hieronder enkele voorbeelden:

VeA_Bel_afg5Jr

Blok Verbale agressie, vraag naar beledigen, in de afgelopen 5 jaar

LiA_FrPijn_12M

Blok Lichamelijke agressie, frequentievraag naar dreiging lichamelijke pijn, afgelopen 12 maanden

Ctl_Weg_Wie01

Blok Coercive Control, vraag naar wie het slachtoffer weg hield bij familie/vrienden, pleger 1 (van maximaal 12 plegers)

Sta_Gev1

Blok Stalking, vraag naar gevolgen van stalking, gevolg 1 (van maximaal 8 gevolgen)

5. Responsanalyse

Om de kwaliteit van de behaalde respons op de Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Grensoverschrijdend gedrag 2022 (PHGSG) te bepalen, is een (non-)responsanalyse uitgevoerd. Hiermee kan worden vastgesteld of de respons een representatieve weerspiegeling is van de doelpopulatie van het onderzoek. In hoofdstuk 3 zijn de steekproef en de behaalde strenge respons van de dataverzameling al beschreven. In dit hoofdstuk wordt bekeken in hoeverre bevolkingsgroepen verschillen in hun respons, en in hoeverre de verdeling van respondenten over deze bevolkingsgroepen overeenkomt met de verdeling van de groepen in de populatie. Dit verschaft inzicht in de mate van selectiviteit.

5.1 Selectiviteit van de respons

Zoals ook beschreven in hoofdstuk 3, paragraaf 1 en 4 zijn er 110.000 steekproefpersonen getrokken, waarvan 106.618 bruikbaar. Uiteindelijk zijn er 99.999 personen daadwerkelijk benaderd. Hiervan hebben 24.237 personen deelgenomen aan het onderzoek. Dit komt neer op een respons van 24,2 procent.

Tijdens de verwerking bleken 6 responsen onbruikbaar (niet gevuld maar bij de dataverzameling ten onrechte geregistreerd als respons) en deze zijn daarom afgefallen. Het uiteindelijke statische responspercentage bedraagt daarmee 24,2 procent (24.231/99.999).

Voor de analyse van de responscijfers is gebruik gemaakt van achtergrondinformatie die beschikbaar is voor alle steekproefpersonen. Deze informatie is hoofdzakelijk afkomstig uit de Basis Registratie Personen (BRP), zoals bijvoorbeeld geslacht, leeftijd, migratieachtergrond en type huishouden. Ook is er regionale informatie beschikbaar, zoals stedelijkheid van de woongemeente. Voor elk steekproefpersoon is ook inkomensinformatie (van het huishouden) beschikbaar.

De respons is selectief naar bevolkings- en regionale kenmerken (Tabel 1). Voor geslacht is alleen de indeling man/vrouw mogelijk omdat momenteel nog niet met een andere categorie wordt gewerkt in de vragenlijst en ook niet bij de weging. In de toekomst komen hier andere mogelijkheden voor. De categorieën beschreven in tabel 1 zijn afgestemd op het model van de weging en zijn niet altijd gelijk aan aan de indeling gebruikt bij de publicatie van deze cijfers (bijvoorbeeld de indeling van leeftijd wijkt af omdat op het moment van weging de leeftijdsindeling voor publicatie nog niet bekend was).

De jongere leeftijdscategorieën nemen minder vaak deel dan de oudere leeftijdsgroepen. De 64- tot 73-jarigen hebben met 41 procent juist relatief vaak deelgenomen aan het onderzoek. Gehuwden nemen, met 30 procent, vaker deel dan gescheiden en verweduwde steekproefpersonen en vooral vaker dan degenen die nooit gehuwd zijn geweest. Van deze laatste groep heeft 18 procent deelgenomen.

Paren zonder kinderen hebben ook relatief vaker meegedaan aan het onderzoek dan paren met kinderen, alleenstaanden en eenouderhuishoudens.

Vooral bij migratieachtergrond is een sterk verschil te zien in de respons; slechts 12 procent van de mensen met een niet-westerse migratieachtergrond heeft deelgenomen, tegenover 21 procent van de mensen met een westerse migratieachtergrond en 27 procent van de mensen

met een Nederlandse achtergrond. Verder is te zien dat de respons toeneemt naarmate het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen van het huishouden hoger is.

Het beeld voor de respons naar achtergrondkenmerken stemt overeen met dat van PHGSG2020 (zie bijlage II voor de respons naar achtergrondkenmerken van PHGSG 2020) en met dat van andere CBS-onderzoeken.

Tabel 1. Respons naar achtergrondkenmerken, PHGSG 2022

	Netto st.pr.(abs.)	Respons (abs.)	Respons
<i>Geslacht</i>			
Man	49837	12202	24,5%
Vrouw	50163	12029	24,0%
<i>Leeftijd</i>			
16 – 23 jaar	11777	2126	18,1%
24 – 33 jaar	15410	2366	15,4%
34 – 48 jaar	21643	3869	17,9%
49 – 63 jaar	26953	7231	26,8%
64 – 73 jaar	12428	5046	40,6%
74 jaar of ouder	11789	3593	30,5%
<i>Burgerlijke staat</i>			
Gehuwd (incl. partnerschap)	46095	13730	29,8%
Gescheiden	9300	2120	22,8%
Verweduwd	5577	1327	23,8%
Nooit gehuwd geweest	38855	7054	18,2%
<i>Provincie</i>			
Groningen	3409	791	23,2%
Friesland	3725	884	23,7%
Drenthe	2840	738	26,0%
Overijssel	6639	1655	24,9%
Flevoland	2375	502	21,1%
Gelderland	11996	3156	26,3%
Utrecht	7617	2003	26,3%
Noord-Holland	16540	3620	21,9%
Zuid-Holland	21179	4750	22,4%
Zeeland	2221	549	24,7%
Noord-Brabant	14906	3870	26,0%
Limburg	6553	1713	26,1%

Vervolg tabel 1

Type huishouden

Eenpersoonshuishouden	21865	4558	20,8%
Niet-gehuwd paar zonder kinderen	8847	2087	23,6%
Gehuwd paar zonder kinderen	23720	8839	37,3%
Niet-gehuwd paar met kinderen	7722	1319	17,1%
Gehuwd paar met kinderen	29728	6324	21,3%
Eenouderhuishouden	7186	1010	14,1%
Overig huishouden	739	86	11,6%

*Achtergrond**

Nederlandse achtergrond	75873	20406	26,9%
Westerse migratieachtergrond	10988	2288	20,8%
Niet-westerse migratieachtergrond	13139	1537	11,7%

*Huishoudensinkomen***

Eerste (laagste) kwintiel	13911	2104	15,1%
Tweede kwintiel	16788	3401	20,3%
Derde kwintiel	19625	4829	24,6%
Vierde kwintiel	22239	6021	27,1%
Vijfde (hoogste) kwintiel	24600	7425	30,2%

*CBS hanteert sinds 2022 een nieuwe indeling naar migratieachtergrond, dit is nog de oude indeling

** n=451 onbekend

Aangezien de achtergrondkenmerken ook bekend zijn voor degenen die niet gerespondeerd hebben, kan de mate van selectiviteit ook vastgesteld worden door een vergelijking met de totale steekproef. Ook kan de verdeling vergeleken worden met de populatieverdeling (16 jaar of ouder). In de tabel op de volgende pagina worden de populatieverdeling, de verdeling van de steekproef en de verdeling van de ongewogen respons weergegeven.

Het ligt voor de hand dat de groepen met een hogere respons op de enquête relatief gezien ook vaak oververtegenwoordigd zijn ten opzichte van de steekproef en de populatie. Het gaat dan met name om personen tussen de 65 en 73 jaar, gehuwden (zonder kinderen), mensen met een Nederlandse achtergrond en mensen met een hoog huishoudensinkomen. Groepen met een lage respons zijn vaak ondervertegenwoordigd; in dit geval zijn dat de jongeren, ongehuwden, mensen met een (niet-)westerse migratieachtergrond en degenen in de laagste twee inkomenskwartielen. Ook dit beeld is vergelijkbaar met de vorige editie van PHGSG (zie bijlage II voor de verdelingen van PHGSG 2020) en ook met andere CBS-onderzoeken. Daarmee is PHGSG 2022 niet anders dan andere onderzoeken qua selectiviteit. De weging (hoofdstuk 8) corrigeert zo goed mogelijk voor deze verschillen in selectiviteit waardoor je mag stellen dat de onderzoekspopulatie van PHGSG representatief is voor de doelpopulatie.

Tabel 2. Verdelingen populatie, steekproef en respons, PHGSG 2022

	Populatie (16+)	Steekproef	Respons (ongewogen)
<i>Geslacht</i>			
Man	49,5%	49,8%	50,4%
Vrouw	50,5%	50,2%	49,6%
<i>Leeftijd</i>			
16 – 23 jaar	11,9%	11,8%	8,8%
24 – 33 jaar	15,6%	15,4%	9,8%
34 – 48 jaar	21,8%	21,6%	16,0%
49 – 63 jaar	26,8%	27,0%	29,8%
64 – 73 jaar	12,2%	12,4%	20,8%
74 jaar of ouder	11,6%	11,8%	14,8%
<i>Burgerlijke staat</i>			
Gehuwd (incl. partnerschap)	45,8%	46,2%	56,7%
Gescheiden	9,4%	9,3%	8,7%
Verweduwd	5,5%	5,6%	5,5%
Nooit gehuwd geweest	39,3%	38,9%	29,1%
<i>Provincie</i>			
Groningen	3,4%	3,4%	3,3%
Friesland	3,7%	3,7%	3,6%
Drenthe	2,8%	2,8%	3,0%
Overijssel	6,6%	6,6%	6,8%
Flevoland	2,4%	2,4%	2,1%
Gelderland	12,0%	12,0%	13,0%
Utrecht	7,7%	7,6%	8,3%
Noord-Holland	16,6%	16,5%	14,9%
Zuid-Holland	21,2%	21,2%	19,6%
Zeeland	2,2%	2,2%	2,3%
Noord-Brabant	14,9%	14,9%	16,0%
Limburg	6,6%	6,6%	7,1%
<i>Type huishouden</i>			
Eenpersoonshuishouden	21,9%	21,9%	18,8%
Niet-gehuwd paar zonder kinderen	8,8%	8,9%	8,6%
Gehuwd paar zonder kinderen	23,2%	23,8%	36,5%
Niet-gehuwd paar met kinderen	7,8%	7,7%	5,4%
Gehuwd paar met kinderen	30,1%	29,8%	26,1%
Eenouderhuishouden	7,4%	7,2%	4,2%
Overig huishouden	0,7%	0,7%	0,4%

*Achtergrond**

Nederlandse achtergrond	75,2%	75,9%	84,2%
Westerse migratieachtergrond	11,3%	11,0%	9,4%
Niet-westerse migratieachtergrond	13,5%	13,1%	6,3%

*Huishoudensinkomen***

Eerste (laagste) kwintiel	14,1%	13,9%	8,7%
Tweede kwintiel	16,6%	16,8%	14,0%
Derde kwintiel	19,7%	19,6%	19,9%
Vierde kwintiel	22,1%	22,2%	24,8%
Vijfde (hoogste) kwintiel	24,6%	24,6%	30,6%

*CBS hanteert sinds 2022 een nieuwe indeling naar migratieachtergrond, dit is nog de oude indeling

** n=451 onbekend

6. Andere kwaliteitsindicatoren

Behalve door naar de respons en de verdeling van de respons naar achtergrondkenmerken te kijken, kan ook op andere manieren een indruk gekregen worden van de kwaliteit van het onderzoek, namelijk door te kijken naar het percentage respondenten dat geen antwoord geeft op vragen.

6.1 Geen antwoord op vragen

Er is een relatief klein deel, van 137 respondenten, dat voor elke gebeurtenis van de afgelopen 5 jaar geweigerd heeft antwoord te geven, inclusief de vragen naar slachtofferschap voor 12 jaar en de vraag naar of men zelf tegen iemand uit de huiselijke kring lichamelijk agressief, controlerend en/of intimiderend was, ongewenst seksueel gedrag liet zien of een ex-partner heeft gestalkt.

Deze respondenten zijn vaker man, hebben vaker een niet-westerse migratieachtergrond en/of een laag inkomen. Maar de aantallen zijn zo klein dat er geen conclusies aan verbonden mogen worden.

Deze respondenten zijn wel meegenomen in de analyses aangezien ze wel door de hele vragenlijst heen zijn gegaan (een voorwaarde om hem naar het CBS te kunnen verzenden) en ook zijn meegenomen in de weging.

6.2 Verschillen in veldwerk PHGSG2020 en PHGSG2022

Het is belangrijk om de context waar in het veldwerk van beide edities van PHGSG plaatsvonden te schetsen zodat daar rekening mee gehouden kan worden bij het bekijken van het behaalde responspercentage en de interpretatie van de uiteindelijke resultaten. Er waren duidelijke verschillen in coronamaatregelen en andere maatschappelijke issues die een rol kunnen spelen.

Het veldwerk van PHGSG2020 was net een week gestart toen het coronavirus zich manifesteerde in Nederland en het uitdrukkelijk verzoek uitging van de overheid om zoveel mogelijk thuis te werken. Voor PHGSG2022 is er juist sprake geweest van een periode waarin de meeste maatregelen los werden gelaten en men er juist weer op uit kon. Ondanks dat de vorige editie plaatsvond in lock-down, omvatte de referentieperiode (afgelopen 12 maanden) nagenoeg geen coronamaatregelen of lock-downs. Voor deze editie is dat wel het geval, de referentieperiode omvat momenten van lock-down.

De invloed van de maatregelen op het responsverloop in 2020 lijkt mee te vallen of heeft mogelijk zelfs een positieve invloed gehad. Voor 2022 verklaart het loslaten van de maatregelen mogelijk waarom het responspercentage juist lager is dan verwacht.

De vraag is in hoeverre maatregelen in het kader van de coronapandemie het beantwoorden van vragen over huiselijk geweld en seksueel grensoverschrijdend gedrag heeft beïnvloed én in hoeverre die maatregelen invloed hebben (gehad) op de feitelijke prevalentie van huiselijk geweld en seksueel grensoverschrijdend gedrag. Mogelijk was de respondent in 2020 vaker niet alleen en keek er dus vaker iemand over de schouder mee. Dit kan hebben geleid tot meer sociaal wenselijke antwoorden. Ook is de feitelijke prevalentie van de onderzochte vormen van geweld waarschijnlijk veranderd, binnenshuis mogelijk in ongunstige zin omdat de mensen door de coronamaatregelen meer op elkaars huid zaten, en buitenshuis mogelijk in gunstige zin omdat mensen door de maatregelen minder op straat kwamen en daardoor minder risico op slachtofferschap liepen. In 2022 waren de coronamaatregelen tijdens de periode van

enquêteren grotendeels opgeheven en dat kan effecten hebben gehad die tegengesteld zijn aan de hierboven beschreven effecten in 2020.

Vlak voor de enquêtering in 2022 speelde er nog een andere maatschappelijke kwestie die in 2020 niet in die mate aan de orde was: de aandacht voor seksueel grensoverschrijdend gedrag in met name de media (onder andere naar aanleiding van de gebeurtenissen rondom het televisieprogramma The Voice of Holland). Deze aandacht, het publieke debat daaromtrent en de ermee gepaard gaande toenemende erkenning van het probleem kunnen van invloed zijn geweest op de manier waarop mensen met name seksueel grensoverschrijdend gedrag en intimidatie – ook retrospectief – percipiëren en zichzelf als slachtoffer ervan zien, zich beter zijn gaan realiseren wat hen overkomen is, en dientengevolge dit slachtofferschap vaker rapporteren met als resultante verhoogde prevalentiecijfers van seksueel grensoverschrijdend gedrag en intimidatie in 2022. In 2022 was er ook verhoogde media-aandacht voor huiselijk geweld, onder andere aan het begin van dit jaar naar aanleiding van de vermeende mishandeling door rapper Lil Kleine van zijn vriendin. Deze kwestie kan van invloed zijn geweest op de gerapporteerde prevalentie van huiselijk geweld.

Harde conclusies hierover kunnen weliswaar niet worden getrokken, maar het ligt voor de hand dat veranderingen in de maatschappelijke context en kijk op de bevroegde onderwerpen in monitoringonderzoeken, zoals PHGSG er een is, tot dit soort contexteffecten in de onderzoeksresultaten kunnen leiden.

7. Plausibiliteitsanalyse

In deze paragraaf wordt ingegaan op de plausibiliteit van een aantal kernindicatoren van de Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Grensoverschrijdend gedrag. Allereerst worden de verdelingen van de prevalenties getoond, zowel voor als na weging. Daarna volgt een vergelijking van de bevindingen van PHGSG 2020 en 2022.

7.1 Verdeling kernindicatoren

Als kernindicatoren is gekeken naar het meemaken van verbale agressie, fysiek geweld, dwingende controle en stalking door de ex-partner in de huiselijke kring in de afgelopen 5 jaar. Verder gaat het om offline seksuele intimidatie, online seksuele intimidatie en fysiek seksueel geweld in de afgelopen 5 jaar.

Tabel 1 toont de uitkomsten van deze 5-jaars prevalenties voor en na weging. De weging zorgt ervoor dat bij alle vormen van geweld en intimidatie de prevalentie iets omhoog gaat. Mogelijk trekt de weging een ondervertegenwoordiging van mensen die slachtoffer zijn van geweld en intimidatie recht, maar het gaat niet om extreme verschillen.

Verdere analyses van doelvariabelen, ook naar achtergrondkenmerken, zijn beschreven in de inhoudelijke rapportage: <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2023/03/prevalentiemonitor-huiselijk-geweld-en-seksueel-grensoverschrijdend-gedrag>.

Tabel 1. Kernindicatoren ongewogen en gewogen, PHGSG 2022

		Ongewogen (%)	Gewogen (%)
Afgelopen 5 jaar verbale agressie in huiselijke kring meegemaakt			
	Nee	55,5	52,0
	Ja	42,0	45,2
	Weigert	2,6	2,8
Afgelopen 5 jaar fysiek geweld in huiselijke kring meegemaakt			
	Nee	93,0	91,2
	Ja	5,5	6,9
	Weigert	1,6	1,9
Afgelopen 5 jaar dwingende controle in huiselijke kring meegemaakt			
	Nee	89,8	87,8
	Ja	7,9	9,6
	Weigert	2,3	2,6
Afgelopen 5 jaar stalking door ex-partner meegemaakt			
	Nee	92,8	91,3
	Ja	5,3	6,6
	Weigert	1,9	2,1
Afgelopen 5 jaar offline seksuele intimidatie meegemaakt			
	Nee	85,5	82,9
	Ja	12,4	14,8
	Weigert	2,0	2,3
Afgelopen 5 jaar online seksuele intimidatie meegemaakt			
	Nee	89,0	86,6
	Ja	9,1	11,3
	Weigert	1,8	2,2
Afgelopen 5 jaar fysiek seksueel geweld meegemaakt			
	Nee	90,3	88,5
	Ja	7,8	9,3
	Weigert	1,9	2,2

7.2 Vergelijking met vorige editie

Bij de eerste editie van PHGSG in 2020 is getracht een vergelijking te maken met de resultaten van ander onderzoek op hetzelfde gebied dat in het verleden is gedaan. Het gaat dan onder andere om het CBS-onderzoek 'Persoonlijke veiligheid' (PV) uit 2017 en om de externe onderzoeken 'Huiselijk geweld' (HG), een online (panel)enquête onder ruim 6 duizend mannen

en vrouwen van 18 jaar of ouder, in 2008 uitgevoerd door Intomart en 'Violence against women', een face-to-face enquête in 2012 uitgevoerd in de EU door FRA– European Union Agency for Fundamental Rights. De conclusie moest worden getrokken dat de uitkomsten van deze onderzoeken naar seksueel geweld of geweld in de huiselijke kring niet goed vergeleken konden worden met PHGSG. De onderzoeken leken qua vraagstelling weliswaar sterk op elkaar maar de afbakening van de hoofdgebeurtenissen is in PHGSG iets anders. Daarnaast was het onderzoeksdesign niet hetzelfde, werden verschillende doelgroepen benaderd en waren de onderzoeken in andere jaren uitgevoerd.

Met het beschikbaar komen van de data van PHGSG 2022 is het wel mogelijk een indicatie van de plausibiliteit van de uitkomsten te verkrijgen door een vergelijking te maken met de resultaten van de vorige 2020-editie van PHGSG.

Tabel 2 toont de uitkomsten van de 5-jaars prevalenties voor 2020 en 2022, tabel 3 de 12-maanden prevalenties. Cijfers over agressie, geweld en dwingende controle in de huiselijke kring en zijn vergelijkbaar tussen beide onderzoeksjaren. Cijfers over seksuele intimidatie en seksueel geweld zijn in 2022 toegenomen. Meer over verschillen in uitkomstmaten tussen beide jaren wordt beschreven in de inhoudelijke rapportage.

Tabel 2. Vergelijking PHGSG 2020 – 2022, prevalenties afgelopen 5 jaar

	PHGSG 2020 (%)	PHGSG 2022 (%)
Afgelopen 5 jaar verbale agressie in huiselijke kring meegemaakt		
Ja	45,6	45,2
Ondergrens	45,0	44,5
Bovengrens	46,2	45,9
Afgelopen 5 jaar fysiek geweld in huiselijke kring meegemaakt		
Ja	6,9	6,9
Ondergrens	6,6	6,5
Bovengrens	7,2	7,3
Afgelopen 5 jaar dwingende controle in huiselijke kring meegemaakt		
Ja	9,3	9,6
Ondergrens	8,9	9,1
Bovengrens	9,6	10,0
Afgelopen 5 jaar stalking meegemaakt		
Ja	6,3	6,6
Ondergrens	5,9	6,1
Bovengrens	6,7	7,1
Afgelopen 5 jaar offline seksuele intimidatie meegemaakt		
Ja	11,7	14,8*
Ondergrens	11,3	14,3
Bovengrens	12,1	15,3

Afgelopen 5 jaar online seksuele intimidatie meegemaakt			
Ja	8,9	11,3*	
Ondergrens	8,5	10,8	
Bovengrens	9,3	11,7	
Afgelopen 5 jaar fysiek seksueel geweld meegemaakt			
Ja	7,6	9,3*	
Ondergrens	7,3	8,9	
Bovengrens	8,0	9,7	
*significant verschillend p<.05			

Tabel 3. Vergelijking PHGSG 2020 – 2022, prevalenties afgelopen 12 maanden

	PHGSG 2020 (%)	PHGSG 2022 (%)
Afgelopen 12 maanden verbale agressie in huiselijke kring meegemaakt		
Ja	31,4	31,5
Ondergrens	30,8	30,8
Bovengrens	32,0	32,1
Afgelopen 12 maanden fysiek geweld in huiselijke kring meegemaakt		
Ja	3,7	3,9
Ondergrens	3,4	3,6
Bovengrens	3,9	4,2
Afgelopen 12 maanden dwingende controle in huiselijke kring meegemaakt		
Ja	4,8	5,0
Ondergrens	4,5	4,7
Bovengrens	5,1	5,4
Afgelopen 12 maanden stalking door ex-partner meegemaakt		
Ja	2,1	2,4
Ondergrens	1,9	2,1
Bovengrens	2,4	2,7
Afgelopen 12 maanden offline seksuele intimidatie meegemaakt		
Ja	6,8	8,7*
Ondergrens	6,5	8,3
Bovengrens	7,2	9,2
Afgelopen 12 maanden online seksuele intimidatie meegemaakt		
Ja	5,4	6,4*
Ondergrens	5,1	6,1
Bovengrens	5,7	6,8
Afgelopen 12 maanden fysiek seksueel geweld meegemaakt		

Ja	3,3	3,5
Ondergrens	3,1	3,2
Bovengrens	3,5	3,8

*significant verschillend

Het beeld dat uit PHGSG 2022 naar voren komt past in het beeld dat andere actuele CBS-onderzoeken laten zien. Zo blijkt uit cijfers van Veilig Thuis dat het aantal meldingen over (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling niet veel veranderd is (in 2021 was sprake van een lichte daling) (CBS Statline, 2022a). Uit de Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden, een gezamenlijk onderzoek van TNO en CBS, komt naar voren dat zowel de interne seksuele intimidatie op het werk (door leidinggevenden en collega's) als de externe seksuele intimidatie op het werk (door klanten, patiënten en dergelijke) in 2021 is gestegen (CBS StatLine, 2022b). Deze bevindingen zijn in lijn met die van PHGSG 2022 en zijn indicatief voor plausibiliteit van de uitkomsten.

8. Weging

8.1 Weegmodel

De populatie van de PHGSG bestaat uit inwoners van Nederland van 16 jaar en ouder. Bij de weging is gebruik gemaakt van de populatietotalen van 1 maart 2022. Het populatietotaal op deze peildatum is 14.472.260.

Het weegmodel van PHGSG 2022 is gebaseerd op het weegmodel van PHGSG 2020, zie schema hieronder. Cijfers tussen haakjes geven het aantal categorieën voor de variabele weer.

Weegmodel PHGSG 2022
(Geslacht (2) x Leeftijd (6))
+ (Geslacht (2) x Burgerlijke Staat (4))
+ (Geslacht (2) x Provincie (12))
+ (Geslacht (2) x Etnische groep (3))
+ (Geslacht (2) x Type huishouden (7))
+ (Leeftijd (6) x Inkomen (5))

8.4 Resultaten van de weging

Verdeling en design effect van de correctie gewichten per model

Voor het weegmodel geldt het volgende:

	Startgewichten	2 ^e correctie gewichten	Eindgewichten
Negatief #	0	0	0
Minimum	597,3	0,174	104,1
1e kwart	597,3	0,603	360,2
Mediaan	597,3	0,908	542,1
Gemiddelde	597,3	1,000	597,3

3e kwart	597,3	1,285	767,3
Maximum	597,3	3,514	2098,6
Standaard deviatie	0	0,516	308,3
Design-effect	1	1,125	1,125

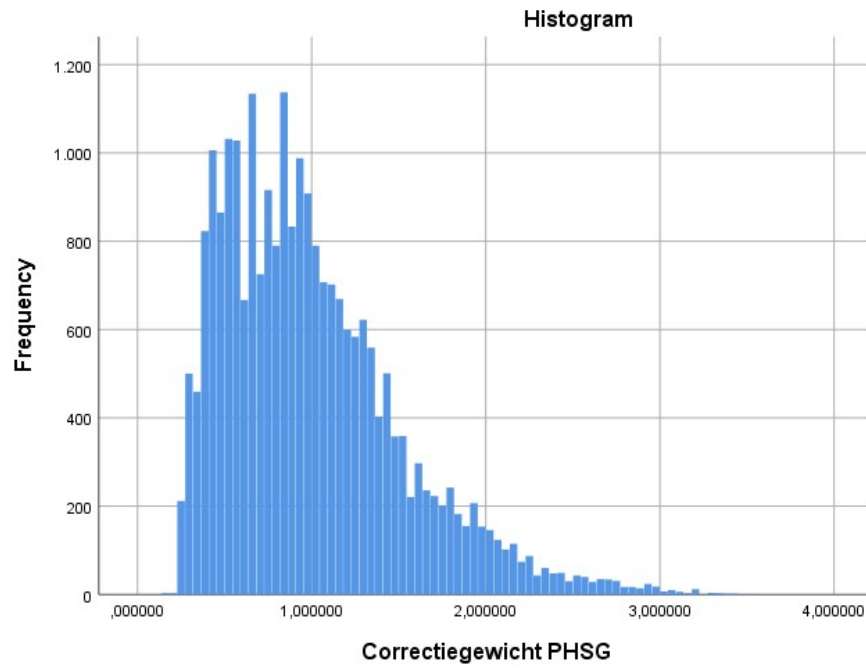
Negatieve eindgewichten, hoe klein ook, bemoeilijken het werken met gewogen responsgegevens. Om dit te voorkomen worden de gewichten in dat geval begrensd.

	Startgewichten	2e correctie gewichten	Eindgewichten
Negatief #	0	0	0
Minimum	597,3	0,174	104,1
1e kwart	597,3	0,603	360,2
Mediaan	597,3	0,908	542,1
Gemiddelde	597,3	1,000	597,3
3e kwart	597,3	1,285	767,3
Maximum	597,3	3,514	2098,6
Standaard deviatie	0	0,516	308,3
Design-effect	1	1,125	1,125

met kenmerken van de start-, correctie- en eindgewichten laat echter zien dat het gekozen weegmodel niet tot negatieve gewichten leidt en geen begrenzing nodig is. Verder is het goed om te zien dat de eindgewichten allemaal boven de 1 liggen. Bij eindgewichten kleiner dan 1 telt de respons niet eens helemaal voor de respondent zelf mee, wat niet intuïtief is.

Het design-effect is een maat voor de maximale toename van de marge op doelvariabelen van het onderzoek door de weging. Als een doelvariabele en de achtergrondkenmerken van het weegmodel correleren neemt de marge weer af. Het is daarom belangrijk de spreiding van de eindgewichten beperkt te houden en te zoeken naar een weegmodel dat (sterk) correleert met de doelvariabelen. Voor het gekozen weegmodel is het design-effect 1,177. Die waarde is zeer goed vergelijkbaar met het design-effect van PHGSG 2022. De waarde is dus aannemelijk, ook in vergelijking met andere door het CBS uitgevoerde wegingen. De spreiding in eindgewichten wordt uitsluitend veroorzaakt door de correctie gewichten, gezien de startgewichten overal gelijk zijn. De spreiding van de tweede correctie gewichten is te zien in Figuur 1.

Figuur 1. Spreiding van de tweede correctiegewichten, PHGSG 2022



9. Opgeleverde Producten

10.1 Microbestanden

Het volgende eindbestand is geleverd:

Naam bestand	Datum	Records	Variabelen
PHSG_2022_respons.sav	31-08-2020	24231	1806

10.2 Statistische beveiliging

De microbestanden voor de verschillende afnemers worden vaak nog statistisch beveiligd. De wijze van beveiliging kan verschillen.

Onder statistische beveiliging verstaan we hier het voorkómen dat er inhoudelijke conclusies over herkenbare eenheden kunnen worden getrokken op basis van gepubliceerd of anderszins beschikbaar gesteld CBS-materiaal. Uit de statistische publicaties van het CBS (StatLine-tabellen, web-artikelen, persberichten, wetenschappelijke artikelen) mogen zulke conclusies niet getrokken kunnen worden. Maar ook als het CBS microdata beschikbaar stelt voor wetenschappelijke analyse, moet deze grondregel van de statistiek overeind blijven.

Er is nog geen verdere statistische beveiliging toegepast. Dat zal gebeuren op het RA-bestand.

Externe personen kunnen op de volgende manieren toegang krijgen tot 2 verschillende databestanden.

- 1) Het RA-bestand. Dat is vergelijkbaar met het microbestand, en staat bij CvB. Daar kunnen instellingen met een instellingsmachtiging via RA (tegen betaling) op werken.
- 2) Het DANS-bestand. Dat is een ingedikt bestand (bv leeftijd in klassen, regio's ingedikt enz.). Dat staat bij DANS en hier kunnen instellingen en studenten onder bepaalde voorwaarden toegang toe krijgen.

10. Referenties

CBS Statline, 2022a. Psychosociale arbeidsbelasting (PSA) werknemers; geslacht en leeftijd.

Gewijzigd op 20 april 2022.

CBS StatLine, 2022b. Huiselijk geweld; kerncijfers Veilig Thuis, regio. Gewijzigd op 29 april 2022.

11. Bijlagen

Bijlage I: Aanschrijfbrieven en folder



Centraal Bureau voor de Statistiek
Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag
Postbus 4481 | 6401 CZ Heerlen
www.cbs.nl

16 jaar
PHSG

1

correspondentienr. <correspondentienummer>
onderwerp CBS-Onderzoek
datum 15 augustus 2019

Beste <voorletters> <Naam>,

Veiligheid is belangrijk voor iedereen. Toch komen we weleens in aanraking met onveilige situaties. Hoe is dat bij jou? Maak jij persoonlijk weleens onveilige situaties mee of zelfs geweld? Bijvoorbeeld op straat, thuis of online?

Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) onderzoekt hoe vaak mensen in aanraking komen met onveilige persoonlijke situaties. Dit doen we samen met het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). Deze gegevens zijn belangrijk voor preventie en hulpverlening.

Voor dit onderzoek vraagt het CBS een beperkt aantal personen om een vragenlijst in te vullen. Jij bent daar één van. Het is daarom belangrijk dat je aan dit onderzoek meedoet. Ook als je nog nooit iets vervelends hebt meegemaakt willen we dat graag weten. Je helpt ons daar enorm mee.

Hoe doe je mee?

Je kunt de vragenlijst invullen via internet.

Website:	https://antwoord.cbs.nl
Gebruikersnaam:	<Gebruikersnaam>
Wachtwoord:	<Wachtwoord>

Je gegevens zijn veilig

Bij al onze onderzoeken zijn je gegevens veilig. Je gegevens worden anoniem verwerkt. Zo worden je antwoorden gescheiden van je naam en adres. Onderaan deze brief en in de folder lees je meer hierover.

Heb je vragen?

Bel ons gerust op (045) 570 64 00. Wij zijn bereikbaar van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur. Je kunt ook naar contactcenter@cbs.nl mailen. Of kijk op www.cbs.nl/veilig voor meer informatie.

U doet ons een groot plezier als u één van de komende dagen de vragenlijst invult.

Ik dank u alvast hartelijk voor uw tijd en medewerking.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw dr. A. Boeljen
Hoofddirecteur Dataverzameling

Uw gegevens zijn bij al onze onderzoeken veilig. Dit is een verplichting van het CBS die in de wet is bepaald. Het CBS heeft verschillende maatregelen getroffen om uw gegevens te beschermen. Zo zorgt de wet ervoor dat uw gegevens alleen voor statistische doelen worden gebruikt. Geen enkele instelling kan toegang eisen tot de gegevens die het CBS verzamelt. In de statistische informatie van het CBS zijn persoonlijke gegevens nooit te herkennen.

Het CBS verzamelt zelf gegevens maar krijgt ook veel bestanden van andere instellingen. Hierin staan bijvoorbeeld gegevens over werk en scholing. Die informatie voegen we samen. Het CBS en WOIC maken statistieken over de Nederlandse samenleving met die informatie. Zo werken we zo zuinig mogelijk.



Centraal Bureau voor de Statistiek
Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag
Postbus 4481 | 6401 CZ Heerlen
www.cbs.nl

16 jaar
PHSG
Rappel 1

1

correspondentiernr. <correspondentienummer>
onderwerp CBS-Onderzoek
datum 15 augustus 2019

Beste <voorletters> <Naam>,

Drie weken geleden heb ik je gevraagd om mee te doen aan een onderzoek van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). Het onderzoek gaat over veiligheid. Maak jij persoonlijk weleens onveilige situaties mee of zelfs geweld? Bijvoorbeeld op straat, thuis of online?

Veel jongeren hebben al gereageerd. Jouw vragenlijst hebben wij helaas nog niet ontvangen. Ook als je nog nooit iets vervelends hebt meegemaakt willen we dat graag weten. Zo help je ons een beter beeld te krijgen van de veiligheid in Nederland. Heb je de vragenlijst al ingevuld? Hartelijk dank! Je hoeft niet meer te reageren.

Hoe doe je mee?

Je kunt de vragenlijst invullen via internet.

Website: <https://antwoord.cbs.nl>
Gebruikersnaam: <Gebruikersnaam>
Wachtwoord: <Wachtwoord>

Je gegevens zijn veilig

Bij al onze onderzoeken zijn je gegevens veilig. Je gegevens worden anoniem verwerkt. Zo worden je antwoorden gescheiden van je naam en adres. Onderaan deze brief en in de folder lees je meer hierover.

Heb je vragen?

Bel ons gerust op (045) 570 64 00. Wij zijn bereikbaar van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur. Je kunt ook naar contactcenter@cbs.nl mailen. Of kijk op www.cbs.nl/veilig voor meer informatie.



Centraal Bureau voor de Statistiek
Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag
Postbus 4481 | 6401 CZ Heerlen
www.cbs.nl

16 jaar
PHSG
Rappel 2

3

correspondentienr. <correspondentienummer>
onderwerp CBS-Onderzoek
datum 15 augustus 2019

Beste <voorletters> <Naam>,

Zes weken geleden heb ik je gevraagd om mee te doen aan een onderzoek van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). Het onderzoek gaat over veiligheid. Maak jij persoonlijk weleens onveilige situaties mee of zelfs geweld? Bijvoorbeeld op straat, thuis of online?

Veel jongeren hebben al gereageerd. Jouw vragenlijst hebben wij helaas nog niet ontvangen. Slechts een klein aantal jongeren is gevraagd om mee te doen met dit onderzoek. Daarom is het extra belangrijk dat je meedoet. Ook als je nog nooit iets vervelends hebt meegemaakt willen we dat graag weten. Pas dan weten we zeker dat de resultaten zo goed mogelijk zijn.

Je kunt de vragenlijst nog tot en met **1 september 2020** invullen. Heb je de vragenlijst al ingevuld? Hartelijk dank! Je hoeft niet meer te reageren.

Hoe doe je mee?

Je kunt de vragenlijst invullen via internet.

Website:	https://antwoord.cbs.nl
Gebruikersnaam:	<Gebruikersnaam>
Wachtwoord:	<Wachtwoord>

Je gegevens zijn veilig

Bij al onze onderzoeken zijn je gegevens veilig. Je gegevens worden anoniem verwerkt. Zo worden je antwoorden gescheiden van je naam en adres. Onderaan deze brief en in de folder lees je meer hierover.

Heb je vragen?

Bel ons gerust op (045) 570 64 00. Wij zijn bereikbaar van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur. Je kunt ook naar contactcenter@cbs.nl mailen. Of kijk op www.cbs.nl/veilig voor meer informatie.

U doet ons een groot plezier als u één van de komende dagen de vragenlijst invult.

Ik dank u alvast hartelijk voor uw tijd en medewerking.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw dr. A. Boeijen
Hoofddirecteur Dataverzameling

Uw gegevens zijn bij al onze onderzoeken veilig. Dit is een verplichting van het CBS die in de wet is bepaald. Het CBS heeft verschillende maatregelen getroffen om uw gegevens te beschermen. Zo zorgt de wet ervoor dat uw gegevens alleen voor statistische doelen worden gebruikt. Geen enkele instelling kan toegang eisen tot de gegevens die het CBS verzamelt. In de statistische informatie van het CBS zijn persoonlijke gegevens nooit te herkennen.

Het CBS verzamelt zelf gegevens maar krijgt ook veel bestanden van andere instellingen. Hierin staan bijvoorbeeld gegevens over werk en scholing. Die informatie voegen we samen. Het CBS en WODC maken statistieken over de Nederlandse samenleving met die informatie. Zo werken we zo zuinig mogelijk.

Het CBS gebruikt uw informatie uitsluitend voor statistische doeleinden. De gegevens worden nooit aan derden verstrekt. Uw anonimiteit is strikt gewaarborgd.

Voor wat er feitelijk gebeurt



Uw gegevens zijn veilig

Hoe het CBS omgaat met uw privacy



Niemand ziet uw gegevens

Bij het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) is uw informatie veilig. Daar kunt u zeker van zijn. Dat is vastgelegd in een aantal wetten: de wet Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), de CBS-wet en de Europese Statistiek wet. In deze wetten staat dat het CBS verplicht is om te zorgen dat de informatie in veilige handen is. Ook onze computersystemen moeten goed beveiligd zijn. Wat houdt dit in? Lees hieronder meer daarover.

Hoe komen we bij u terecht?

Uw naam en adres zijn gekozen uit de Basisregistratie Personen (BRP). Dit bevolkingsregister is een groot bestand van de gemeenten. Hierin staan de adressen en namen van alle Nederlanders. In het bevolkingsregister staat bijvoorbeeld ook uw geboortedatum. Uit dit grote bestand worden willekeurig een aantal personen gekozen. U bent dus toevallig uitgekozen om de vragen van het CBS te beantwoorden.

Wat gebeurt er met uw persoonlijke gegevens en antwoorden?

Al uw gegevens komen in een beveiligde omgeving terecht. Uw antwoorden en persoonlijke gegevens worden van elkaar gescheiden. We weten dus nooit wie welk antwoord heeft gegeven.

Meer informatie of video zien? www.cbs.nl/privacy

Hoe het CBS omgaat met uw privacy



Bijlage II: Selectiviteit 2020

Tabel 1. Respons naar achtergrondkenmerken, PHGSG 2020

	Netto st.pr.(abs.)	Respons (abs.)	Respons
<i>Geslacht</i>			
Man	49572	15125	30,5%
Vrouw	50428	15334	30,4%
<i>Leeftijd</i>			
16 – 23 jaar	11475	8607	25,0%
24 – 33 jaar	15536	12098	22,1%
34 – 48 jaar	21976	16328	25,7%
49 – 63 jaar	26984	17896	33,7%
64 – 73 jaar	12912	6915	46,4%
74 jaar of ouder	11117	7697	30,8%
<i>Burgerlijke staat</i>			
Gehuwd (incl. partnerschap)	46864	17085	36,5%
Gescheiden	9344	2601	27,8%
Verweduwd	5844	1498	25,6%
Nooit gehuwd geweest	37948	9275	24,4%
<i>Provincie</i>			
Groningen	3376	1046	31,0%
Friesland	3772	1102	29,2%
Drenthe	2827	950	33,6%
Overijssel	6710	2114	31,5%
Flevoland	2420	637	26,3%
Gelderland	11973	3883	32,4%
Utrecht	7754	2439	31,5%
Noord-Holland	16592	4680	28,2%
Zuid-Holland	21231	5944	28,0%
Zeeland	2216	687	31,0%
Noord-Brabant	14716	4900	33,3%
Limburg	6413	2077	32,4%
<i>Type huishouden</i>			
Eenpersoonshuishouden	21895	5392	24,6%
Niet-gehuwd paar zonder kinderen	8432	2579	30,6%
Gehuwd paar zonder kinderen	24208	10486	43,3%
Niet-gehuwd paar met kinderen	7329	1863	25,4%
Gehuwd paar met kinderen	30079	8508	28,3%
Eenouderhuishouden	7268	1484	20,4%

Vervolg Tabel 1

Overig huishouden	746	134	18,0%
<i>Achtergrond</i>			
Nederlandse achtergrond	76731	25516	33,3%
Westerse migratieachtergrond	10910	2922	26,8%
Niet-westerse migratieachtergrond	12359	2021	16,4%
<i>Huishoudensinkomen*</i>			
Eerste (laagste) kwintiel	13882	2764	19,9%
Tweede kwintiel	16968	4212	24,8%
Derde kwintiel	19835	6120	30,9%
Vierde kwintiel	22360	7749	34,7%
Vijfde (hoogste) kwintiel	23951	9055	37,8%

*n = 3004; onbekend

Tabel 2. Verdelingen populatie, steekproef en respons, PHGSG 2020

	Populatie (16+)	Steekproef	Respons (ongewogen)
<i>Geslacht</i>			
Man	49,5%	49,6%	49,7%
Vrouw	50,5%	50,4%	50,3%
<i>Leeftijd</i>			
16 – 23 jaar	12,0%	11,5%	9,4%
24 – 33 jaar	15,6%	15,5%	11,3%
34 – 48 jaar	22,3%	22,0%	18,5%
49 – 63 jaar	27,2%	27,0%	29,8%
64 – 73 jaar	12,5%	12,9%	19,7%
74 jaar of ouder	10,5%	11,1%	11,2%
<i>Burgerlijke staat</i>			
Gehuwd (incl. partnerschap)	46,7%	46,9%	56,1%
Gescheiden	9,4%	9,3%	8,5%
Verweduwd	5,6%	5,8%	4,9%
Nooit gehuwd geweest	38,3%	37,9%	30,5%
<i>Provincie</i>			
Groningen	3,4%	3,4%	3,4%
Friesland	3,7%	3,8%	3,6%
Drenthe	2,8%	2,8%	3,1%
Overijssel	6,6%	6,7%	6,9%
Flevoland	2,3%	2,4%	2,1%
Gelderland	11,9%	12,0%	12,7%

Vervolg Tabel 2

Utrecht	7,6%	7,8%	8,0%
Noord-Holland	16,6%	16,6%	15,4%
Zuid-Holland	21,2%	21,2%	19,5%
Zeeland	2,2%	2,2%	2,3%
Noord-Brabant	14,8%	14,7%	16,1%
Limburg	6,6%	6,4%	6,8%
<i>Type huishouden</i>			
Eenpersoonshuishouden	21,7%	21,9%	17,7%
Niet-gehuwd paar zonder kinderen	8,4%	8,4%	8,5%
Gehuwd paar zonder kinderen	23,6%	24,2%	34,4%
Niet-gehuwd paar met kinderen	7,5%	7,3%	6,1%
Gehuwd paar met kinderen	30,7%	30,1%	27,9%
Eenouderhuishouden	7,4%	7,3%	4,9%
Overig huishouden	0,7%	0,7%	0,4%
<i>Achtergrond</i>			
Nederlandse achtergrond	76,3%	76,7%	83,8%
Westerse migratieachtergrond	10,9%	10,9%	9,6%
Niet-westerse migratieachtergrond	12,8%	12,4%	6,6%
<i>Huishoudensinkomen</i>			
Eerste (laagste) kwintiel	14,2%	13,9%	9,1%
Tweede kwintiel	16,7%	17,0%	13,8%
Derde kwintiel	19,7%	19,8%	20,1%
Vierde kwintiel	22,2%	22,4%	25,4%
Vijfde (hoogste) kwintiel	24,7%	24,0%	29,7%