



Paper

# Onderzoek Verplaatsingen in Nederland 2015

Onderzoeksbeschrijving

September 2016

# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Leeswijzer	3
1.2 Meer informatie	3
<b>2. OViN</b>	<b>4</b>
2.1 Doel van het onderzoek	4
2.2 Onderzoeksprocessen	4
2.3 Meer- en maatwerk	5
<b>3. Verschillen tussen OViN 2015 en OViN 2014</b>	<b>6</b>
3.1 Benaderingsstrategie	6
3.2 Vragenlijst	7
3.3 Verwerking	8
3.4 Weging	8
3.5 Databestand	8
<b>4. Onderzoeksdesign</b>	<b>9</b>
<b>5. Steekproef</b>	<b>10</b>
<b>6. Verwerkingsstraat</b>	<b>12</b>
6.1 Afsplitsing onbruikbare respons	12
6.2 Verrijking	12
6.3 Codering	12
6.4 Controle en correctie	13
6.5 Afleidingen	14
6.6 Hercoderingen	15
<b>7. Weging</b>	<b>15</b>
7.1 Insluitgewichten	15
7.2 Persoonsgewichten	16
7.3 Verplaatsingsgewichten	16
7.4 Huishoudgewichten	16
<b>8. Respons</b>	<b>17</b>
Bijlage A Gebruik van OViN-data	18
Bijlage B Gebruik van StatLine	22
Bijlage C Verschillen tussen voorgaande OViN-jaren	23
Bijlage D Verbeteringen in de gereviseerde bestanden	30
Bijlage E Weegmodel OViN	35
Bijlage F Responsen meerwerkgebied Noordvleugel	41
Bijlage G Kerntabellen	43

# 1. Inleiding

Dit document geeft een globale beschrijving van de uitvoering van het Onderzoek Verplaatsingen in Nederland (OVIN) in 2015.

## 1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de belangrijkste kenmerken van het OViN (het doel, de structuur, de verschillende fasen van het onderzoek en de mogelijkheid van meer- en maatwerk) beschreven. De belangrijkste verschillen van OViN 2015 ten opzichte van 2014 zijn uiteengezet in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 tot en met 7 beschrijven in meer detail de verschillende fasen van het onderzoek; respectievelijk het onderzoeksdesign, de steekproeftrekking, het verwerkingsproces en de weging. In hoofdstuk 8 ten slotte is informatie te vinden over de respons.

In bijlage A wordt een aantal zaken toegelicht die van belang zijn bij het gebruik van het OViN-databestand en de interpretatie van de resultaten in bijlage G en op StatLine. Enkele kerncijfers uit OViN 2015 zijn te vinden in bijlage G. Meer gedetailleerde resultaten zullen medio 2016 worden gepubliceerd op StatLine, de elektronische databank van het CBS. Een handleiding voor het gebruik van StatLine is opgenomen in bijlage B. In bijlage C worden de verschillen tussen voorgaande OViN-jaren besproken. In bijlage D staan de belangrijkste punten van de revisie van OViN beschreven.

## 1.2 Meer informatie

De databestanden van OViN kunnen rechtstreeks gedownload worden via DANS (Data Archiving and Networked Services): <http://easy.dans.knaw.nl>.

Voor het uitvoeren van uitgebreide analyses, eventueel met gebruik van andere data van het CBS, kan informatie gevonden worden op: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/maatwerk-en-microdata/microdata-zelf-onderzoek-doen>.

Voor publicaties over het thema verkeer en vervoer, waaronder OViN-cijfers, kunt u de internetsite van het CBS raadplegen: <https://www.cbs.nl/nl-nl/maatschappij/verkeer-en-vervoer>.

Als u vragen heeft naar aanleiding van de documentatie, dan kunt u via onderstaand e-mailadres terecht bij de infoservice van het CBS: [infoservice@cbs.nl](mailto:infoservice@cbs.nl).

## 2. OViN

Sinds 1978 wordt door het CBS onderzoek gedaan naar mobiliteit van personen in Nederland. Tussen 1978 en 2004 gebeurde dit onder de naam Onderzoek Verplaatsingsgedrag (OVG). In 2004 werd de uitvoering van het onderzoek overgenomen door Rijkswaterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart. De naam van het onderzoek veranderde toen in Mobiliteitsonderzoek Nederland (MON). Met ingang van 2010 is de uitvoering van het mobiliteitsonderzoek weer terug bij het CBS, nu als Onderzoek Verplaatsingen in Nederland (OViN).

Gedurende de onderzoeksjaren 2010 tot en met 2012 van het OViN zijn verbeterpunten naar voren gekomen die een revisie van het onderzoeksproces rechtvaardigden. Dit heeft ertoe geleid dat in 2014 revisiebestanden zijn opgeleverd voor de jaren 2010, 2011 en 2012. Het verbeterde onderzoeksproces is ook toegepast op de onderzoeken in de daaropvolgende jaren. De verbeterpunten zijn doorgevoerd in het verwerkingsproces en in de weging. In bijlage D worden de belangrijkste punten van die revisie beschreven.

In dit hoofdstuk wordt het OViN kort beschreven. In de eerste plaats komt het doel van het onderzoek aan bod. Daarna volgt een beschrijving van de onderzoeksprocessen.

### 2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het OViN is om adequate informatie te verschaffen over de dagelijkse mobiliteit van de Nederlandse bevolking ten behoeve van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en andere beleids- en onderzoeksinstanties. De informatie wordt onder andere gebruikt bij het ontwikkelen en toetsen van het verkeer- en vervoerbeleid in Nederland.

Het OViN bestaat uit een basisonderzoek op landelijk niveau en eventuele vervolgonderzoeken. Het basisonderzoek is een continu dagelijks onderzoek naar het verplaatsingsgedrag van Nederlanders. Aan de respondenten wordt gevraagd om voor één bepaalde dag van het jaar bij te houden waar ze die dag naartoe gaan, met welk doel, met welk vervoermiddel en hoe lang het duurt om er te komen. Daarnaast wordt gevraagd naar enkele algemene persoons- en huishoudkenmerken en naar zaken zoals rijbewijs- en vervoermiddelenbezit. Op grond van dit onderzoek kan informatie worden verkregen over alle dagelijkse verplaatsingen door Nederlanders op Nederlands grondgebied.

### 2.2 Onderzoeksprocessen

Het onderzoek wordt in vijf fases uitgevoerd, te weten:

1. Steekproeftrekking
2. Veldwerk
3. Verwerking van de data
4. Weging
5. Analyse

Tijdens de steekproeftrekking wordt bepaald welke personen een uitnodiging krijgen om mee te doen aan het onderzoek. Bovendien wordt voor elke mogelijke respondent een dag en datum vastgesteld waarop deze persoon zijn/haar gegevens dient bij te houden. Na de steekproeftrekking volgt het veldwerk. Dit omvat het samenstellen en verzenden van het enquêtemateriaal, het interviewen en het verzamelen van de respons. De verzamelde gegevens worden vervolgens gecodeerd en opgenomen in een responsbestand. De data uit het responsbestand wordt gecontroleerd, aangevuld en bewerkt. Als laatste vindt de weging plaats, waarbij de gewichten bepaald worden om de gegevens zo representatief mogelijk te maken voor de hele Nederlandse bevolking. In de hoofdstukken 4 tot en met 7 wordt elk van deze fases nader toegelicht.

Op het uiteindelijke databestand kunnen analyses worden verricht. Enkele resultaten zijn te vinden in de kerntabellen in bijlage G. Meer gedetailleerde resultaten zullen medio 2016 worden gepubliceerd op StatLine, de elektronische databank van het CBS. Een handleiding voor het gebruik van StatLine is in dit document opgenomen in bijlage B.

### 2.3 Meer- en maatwerk

Het OViN basisonderzoek levert op nationaal niveau informatie over het verplaatsingsgedrag van Nederlanders. OViN-gebruikers kunnen echter behoefte hebben aan aanvullende informatie. Deze aanvullende informatiebehoefte kent twee vormen. In de eerste plaats kan er behoefte zijn aan een vergroting van de responsaantallen op regionaal niveau. Daarnaast kan er gevraagd worden naar aanvullende informatie over een specifiek (beleids)thema. In het eerste geval spreken we van meerwerk, in het tweede geval van maatwerk.

Meerwerk is een optie wanneer de steekproef en de respons van het basisonderzoek onvoldoende groot zijn om op een lager aggregatieniveau betrouwbare uitspraken te doen. Het basisonderzoek kan wel worden gebruikt om uitspraken te doen over het verplaatsingsgedrag in heel Nederland, maar bijvoorbeeld niet over het verplaatsingsgedrag in de regio Rotterdam-Rijnmond. Wanneer in zo'n regio meer respondenten voor het OViN worden benaderd, kan verdieping op regionaal niveau wél plaatsvinden. Deze extra respondenten krijgen dezelfde vragen als in het basisonderzoek

Men spreekt van maatwerk wanneer als aanvulling op het basisonderzoek wordt ingespeeld op actuele beleidsthema's of andere specifieke onderzoeksvragen. In dat geval krijgen de respondenten van het basisonderzoek een extra vragenlijst voorgelegd met meer specifieke vragen. In 2012 is het maatwerk Albatross uitgevoerd om voor het gelijknamige model informatie te leveren over verplaatsingen van een eventuele partner. Ook kan het maatwerk op regionaal niveau worden uitgevoerd. In dat geval spreken we van 'regionaal maatwerk'. In schema 2.3.1 is de structuur van het OViN afgebeeld.

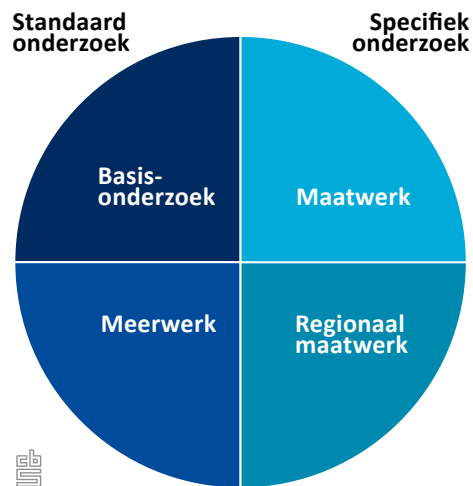
Wanneer gebruikers behoefte hebben aan meer- of maatwerk, of een combinatie van beide, dan kunnen zij daarvoor een verzoek indienen bij het CBS. Om door het CBS te kunnen worden uitgevoerd, moet een dergelijk verzoek aan een aantal criteria voldoen. Deze criteria zijn onder andere:

- Verzoeken om meer- of maatwerk dienen tijdig te worden ingediend.
- De kwaliteit van het OViN-basisonderzoek mag niet worden beïnvloed door het meer- of maatwerk.

- De opdrachtgever van een verzoek om meer- of maatwerk stemt ermee in dat de verzamelde informatie openbaar wordt gemaakt.

In 2015 is meerwerk uitgevoerd voor de Stadsregio Amsterdam: het meerwerk Noordvleugel (voorheen meerwerk Amsterdam). De responsen van de meerwerkrespondenten worden met ingang van OViN 2015 samen met de landelijke responsen geleverd in het databestand.

### 2.3.1 Structuur OViN



## 3. Verschillen tussen OViN 2015 en OViN 2014

Het OViN 2015 wijkt op drie belangrijke punten af van OViN 2014:

- De standaard regionale verdichting (SRV; extra steekproef op werkdagen in provincies met weinig inwoners) is vervallen.
- Landelijke en meerwerkresponsen worden in één bestand geleverd.
- Het vereiste aantal landelijke responsen is bijgesteld naar 35 000.

In dit hoofdstuk worden de consequenties van deze wijzigingen en andere verschillen met OViN 2014 op een rij gezet. Verschillen tussen voorgaande OViN-jaren zijn opgenomen bijlage C.

### 3.1 Benaderingsstrategie

Een consequentie van bovenstaande wijzigingen is dat met ingang van OViN 2015 voor alle steekproefpersonen dezelfde veldwerkstrategie geldt. Dit betekent ten opzichte van de voorgaande jaren voor alle OViN-steekproeven:

- Spreiding over alle dagen van het jaar (bij SRV en het meerwerk Amsterdam werden alleen doordeweekse dagen gebruikt)
- Alle modes worden altijd toegepast (bij SRV werden alleen cawi en cati uitgevoerd, en dus geen capi)

## 3.2 Vragenlijst

De vragenlijst van OViN 2015 heeft ten opzichte van OViN 2014 een aantal wijzigingen ondergaan:

- De vragen over fietsbezit zijn aangepast, zodat de cijfers over fietsbezit met ingang van OViN 2015 weer te vergelijken zijn met de cijfers tot en met OViN 2012. Het fietsbezit wordt nu in drie stappen uitgevraagd:
  1. Hoeveel fietsen zijn er in uw huishouden aanwezig?
  2. Hoeveel van deze fietsen zijn elektrische fietsen?
  3. Heeft u zelf een fiets?Bij deze laatste vraag kan de respondenten in de beantwoording ook aangeven of hij een elektrische en/of niet-elektrische fiets bezit. Zie ook de opmerking in het tekstvak aan het einde van deze paragraaf over het gebruik van de cijfers over fietsbezit.
- Tot en met OViN 2014 werd gevraagd aan jongeren en ouderen die tijdens de verplaatsing begeleid werden of ze de gehele of een gedeelte van de verplaatsing begeleid werden. Deze vraag is met ingang van OViN 2015 komen te vervallen. De overige 2 vragen over begeleiding (of men begeleid is en door wie men begeleid is) zijn gebleven.
- In het geval dat er sprake is van een verplaatsing met meer dan 1 vervoermiddel, waaronder een OV-vervoermiddel, worden de ritten uitgevraagd. Met ingang van OViN 2015 is de beperkende voorwaarde met betrekking tot het OV-vervoermiddel weggelaten. Dit betekent dat voortaan in alle gevallen waarin sprake is van een verplaatsing met 2 of meer vervoermiddelen de ritinformatie wordt uitgevraagd. De ritinformatie betreft de rittenvolgorde met het ritvervoermiddel, de vertrek- en aankomsttijd en de ritafstand. De ritafstanden hoeven dus bij verplaatsingen zonder OV-vervoermiddel niet meer geïmputeerd te worden. Deze zogenaamde rittenimputatie hoeft dus met ingang van de OViN 2015 vragenlijst nauwelijks meer ingezet te worden.
- Met ingang van OViN 2015 wordt bij het vervoermiddel trein voor iedere opgegeven treinrit het vertrek- en aankomststation uitgevraagd.
- De vragen over het al dan niet overstappen en het aantal overstappen bij het gebruik van een OV-vervoermiddel zijn met ingang van OViN 2015 komen te vervallen.

Deze wijzigingen zijn voor alle drie de modes (cawi, cati en capi) doorgevoerd.

---

### Belangrijke noot ten aanzien van vragenlijstwijziging in OViN 2013

In 2014 kwam aan het licht, dat het gecombineerde fietsbezit van respondenten (dat wil zeggen het fietsbezit van een elektrische en/of een niet-elektrische fiets) in OViN 2013 flink verschilde van het percentage fietsbezit uit de OViN-jaren daarvoor. De introductie van de elektrische fiets in de vragenlijst van OViN 2013 heeft een onverwachte en onbedoelde methodebreuk veroorzaakt, omdat de uitvraag van het bezit van een niet-elektrische fiets voor sommige respondenten verwarrend bleek.

Het advies is geen gebruik te maken van de cijfers over bezit van de niet-elektrische fietsen in de bestanden van OViN 2013 en OViN 2014.

---

### 3.3 Verwerking

De verwerking is aangepast vanwege alle bovengenoemde wijzigingen. Verder zijn er jaarlijkse aanpassingen uitgevoerd die gerelateerd zijn aan het nieuwe onderzoeksjaar (bijvoorbeeld updaten afleiding bouwjaarklasse).

### 3.4 Weging

Vanwege de gewijzigde onderzoeksmethodiek is ook het weegproces inclusief weegmodel aangepast. Alle responsen worden in één bestand opgenomen. Daarom bevatten sommige weegtermen in het weegmodel een regionale uitsplitsing die rekening houdt met meerwerkgebieden. Het toevoegen van de meerwerkresponsen aan het landelijke bestand heeft uiteindelijk een gunstige invloed op de representativiteit op landelijk niveau.

Het ontbreken van de SRV zorgt voor een vereenvoudiging van het weegproces. Een verdere vereenvoudiging van het weegproces is gerealiseerd door populatiebestanden te gebruiken in plaats van geschatte populaties. Dit is nu onder andere mogelijk vanwege de in de loop der jaren verbeterde kwaliteit van de registerinformatie. Het blijkt dat de steekproefmarges nauwelijks gewijzigd zijn ten opzichte van de oude situatie; De vereenvoudiging van de weging weegt op tegen het lagere aantal respondenten. Het weegmodel van OVIN 2015 is weergegeven in bijlage E.

### 3.5 Databestand

Het databestand bevat met ingang van OVIN 2015 zowel de responsen van het basisonderzoek (de landelijke responsen) als de meerwerkresponsen. In het databestand zijn de volgende wijzigingen op variabele niveau doorgevoerd:

Vervallen variabelen in verband met afgesproken vragenlijstwijzigingen:

- DeelBegKind (deel verplaatsing begeleiding kind)
- DeelBegOud (deel verplaatsing begeleiding oudere)
- Overstap (OV-overstap)
- AantOver (aantal overstappen ritvervoermiddel)

Toegevoegde variabelen in verband met afgesproken vragenlijstwijzigingen:

- RVertStat (vertrekstation treinrit)
- RAankStat (aankomststation treinrit)

Toegevoegd vanwege de integratie van het meerwerk Noordvleugel:

- BuurtAdam (de buurtcode van het woonadres van de respondent woonachtig in de gemeente Amsterdam)
- DeelAdam (het stadsdeel van het woonadres van de respondent woonachtig in de gemeente Amsterdam)
- MRA (de gemeentecode van het woonadres van de respondent woonachtig in de Metropoolregio Amsterdam)
- VertMRA (de gemeentecode van het vertrekpunt indien gelegen in de Metropoolregio Amsterdam)

- AankMRA (de gemeentecode van het aankomstpunt indien gelegen in de Metropoolregio Amsterdam)

Toegevoegde variabelen omwille van gebruiksmogelijkheden:

- VertPlus: (de plusregio van het vertrekpunt)
- AankPlus: (de plusregio van het aankomstpunt)
- VertCorop: (het coropgebied van het vertrekpunt)
- AankCorop: (het coropgebied van het aankomstpunt)

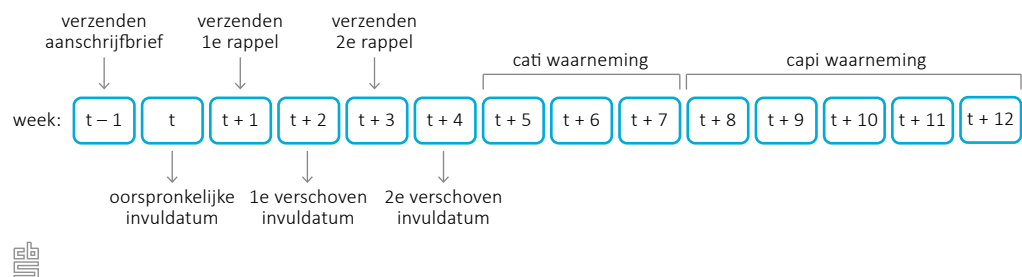
## 4. Onderzoeksdesign

In een steekproefonderzoek als het OViN bestaat het veldwerkproces uit het opstellen, verspreiden en verzamelen van enquêtemateriaal. In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het onderzoeksdesign van het veldwerk: hoe de steekproefpersonen worden benaderd en wat het tijdsplan is waarop dit gebeurt. Naast het basisonderzoek van het OViN is ook het meerwerk Noordvleugel (de opvolger van het meerwerk Amsterdam) uitgevoerd. Beide hebben hetzelfde design.

De benadering van steekproefpersonen voor het basisonderzoek start met internet-waarneming (cawi<sup>1)</sup>). Wanneer zij daar niet op reageren, volgt een telefonische (cati<sup>2)</sup>) herbenadering voor personen waarvan het telefoonnummer bekend is. Als er geen telefoonnummer bekend is, volgt een face-to-face (capi<sup>3)</sup>) herbenadering. De duur van de vragenlijst bedraagt gemiddeld 15 minuten voor internet en telefonische waarnemingen en 20 minuten voor de face-to-face waarneming. Het tijdsplan van de benaderingsstrategie is weergegeven in schema 4.1.

Door middel van een anschrijfbrief worden steekproefpersonen verzocht om via internet deel te nemen aan het OViN. Iedere kandidaat krijgt een specifieke invuldag en -datum toegewezen in week  $t$ , welke in de brief staat vermeld. Personen van wie geen respons via internet wordt ontvangen, krijgen na ongeveer een week een eerste rappelbrief waarin

### 4.1 Tijdschema veldwerkbenadering steekproefpersonen OViN



<sup>1)</sup> Computer Assisted Web Interviewing.  
<sup>2)</sup> Computer Assisted Telephone Interviewing.  
<sup>3)</sup> Computer Assisted Personal Interviewing.

nogmaals wordt verzocht om via internet deel te nemen aan het onderzoek. De invuldag blijft daarbij gelijk aan de invuldag in week  $t$ , de invuldatum is echter twee weken later. Degenen van wie na het eerste rappel nog geen respons via internet is ontvangen, worden een week later opnieuw gerappelleerd. De invuldatum is dan vier weken later dan de invuldatum in week  $t$ , de invuldag is nog steeds hetzelfde.

Steekproefpersonen die ongeveer vijf weken na het ontvangen van de aanschrijfbrief nog niet hebben gerespondeerd, en niet aan het CBS hebben doorgegeven deelname aan het onderzoek te weigeren, worden telefonisch of face-to-face herbenaderd. Op dat moment wordt voor respondenten de mogelijkheid afgesloten om de vragenlijst via internet in te vullen. Hiermee wordt voorkomen dat respondenten op twee verschillende manieren kunnen responderen. De personen van wie het telefoonnummer bij het CBS bekend is, worden telefonisch benaderd in de weken vijf tot en met zeven na week  $t$ . De overige respondenten worden persoonlijk thuis benaderd. Dit gebeurt in de eerstvolgende maand waarin face-to-face interviewers het veld in gaan: acht tot twaalf weken na week  $t$ .

Bij de telefonische benaderingen worden drie contactpogingen gedaan, verspreid over de periode van waarneming. Per contactpoging worden drie belpogingen gedaan: één in de ochtend, één in de middag en één in de avond. Voor de face-to-facebenadering vindt voor iedere steekproefpersoon maximaal zeven keer een bezoek aan huis plaats.

## 5. Steekproef

In dit hoofdstuk wordt de steekproef beschreven die voor het OViN wordt gebruikt. Vermeld wordt welke personen worden uitgenodigd voor deelname aan het OViN en de wijze waarop deze responskandidaten worden verspreid over de dagen van het jaar.

Het OViN is een personensteekproef. Dat wil zeggen dat de trekkingseenheid in tegenstelling tot het OVG en MON niet uit huishoudens, maar uit individuele personen bestaat. De steekproef wordt getrokken uit het steekproefkader van het CBS dat is afgeleid van de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Ieder jaar wordt een nieuw steekproefkader aangemaakt. Op die manier wordt voorkomen dat personen te vaak achter elkaar door het CBS benaderd worden. De doelpopulatie van het OViN bestaat uit alle in Nederland woonachtige personen van 0 jaar en ouder die deel uitmaken van particuliere huishoudens en ingeschreven zijn bij de GBA. Bewoners van instellingen, inrichtingen en tehuizen (IIT) worden buiten beschouwing gelaten.

Voor het basisonderzoek is er sprake van een tweetrapssteekproef. De eerste trap bestaat uit een gestratificeerde steekproef van deelgemeenten, waarbij gestratificeerd wordt naar coropgebied  $\times$  interviewregio. De deelgemeenten worden getrokken met kansen evenredig aan het aantal inwoners. De tweede trap omvat een enkelvoudige aselechte steekproef van personen uit de in de eerste trap geselecteerde deelgemeenten. Binnen elke provincie heeft iedere persoon een even grote kans om in de steekproef terecht te komen. Het resultaat is een optimale landelijke spreiding van de steekproef, waarbij het aantal steekproefpersonen per provincie evenredig is met de populatieomvang per provincie. De steekproeftrekking

voor het basisonderzoek was erop gericht minimaal 35 000 bruikbare responsen te bewerkstelligen.

Het meerwerk Noordvleugel wordt uitgevoerd in de Metropoolregio Amsterdam exclusief de gemeente Lelystad (zie figuur 5.1). Dit meerwerkgebied bestaat uit 37 gemeenten die in Noord-Holland (35) en in Flevoland (2) liggen. Voor dit meerwerk wordt een aparte steekproef getrokken in de betreffende gemeenten. De steekproeftrekking voor het meerwerk wordt op vrijwel dezelfde wijze verricht als de steekproeftrekking van het basisonderzoek. In plaats van stratificatie naar coropgebied x interviewregio in de eerste trap, wordt het meerwerkgebied Noordvleugel als één stratum beschouwd. De steekproefomvang per deelgemeente is evenredig aan de populatieomvang per deelgemeente. De steekproeftrekking voor het meerwerk Noordvleugel was gericht op het behalen van minimaal 1 370 bruikbare responsen.

De waarneemperiode van het OViN loopt van januari tot en met december. Over elke dag van het jaar worden verplaatsingsgegevens verzameld. Om te zorgen dat er voor iedere dag van het jaar voldoende respons is, krijgt iedere steekproefpersoon een specifieke invuldag en invuldatum toegewezen waarvoor zijn/haar verplaatsingen moeten worden vastgelegd. Dit gebeurt als volgt:

1. De steekproef wordt per maand op postcode en huisnummer gesorteerd.
2. De eerste steekproefpersoon krijgt een willekeurige datum van de betreffende maand als invuldatum toegekend.
3. Voor elke volgende steekproefpersoon is de invuldatum een dag later dan de invuldatum van de vorige steekproefpersoon. Mocht die invuldatum niet meer in de betreffende maand vallen, dan wordt de invuldatum de eerste dag van de maand.

## 5.1 Overzicht meerwerkgebied Noordvleugel in 2015



Bron: Stadsregio Amsterdam.



## 6. Verwerkingsstraat

De gegevens die via het veldwerk bij het CBS binnenkomen zijn niet direct geschikt voor analysedoeleinden. Om tot een bruikbaar analysebestand te komen worden eerst een aantal bewerkingslagen op de data uitgevoerd. In de eerste plaats wordt de onbruikbare respons van de bruikbare respons gescheiden. De bruikbare respons wordt vervolgens opgenomen in een responsbestand en aangevuld met registervariabelen. Daarna worden, waar nodig, gegevens geïmputeerd of gecorrigeerd en worden er nieuwe variabelen afgeleid. Het resultaat van het verwerkingsproces is een analysebestand dat, na weging (zie hoofdstuk 7), gebruikt kan worden voor het analyseren van de mobiliteit van de Nederlandse bevolking. Hieronder worden de verschillende onderdelen van de verwerkingsstraat kort beschreven en aan de hand van enkele voorbeelden verduidelijkt.

### 6.1 Afsplitsing onbruikbare respons

Het verwerkingsproces start met het verwijderen van onbruikbare responsen. Een respons is onbruikbaar als deze teveel ontbrekende informatie bevat of als uit de antwoorden blijkt dat de respondent de vragenlijst niet serieus heeft ingevuld.

In de vragenlijst van het OViN zijn een aantal vragen opgenomen waarbij respondenten de mogelijkheid hebben om met 'weet niet' of 'weigert' te antwoorden. Indien een respondent meer dan 75 procent van dergelijke vragen met 'weet niet' of 'weigert' heeft beantwoord en als de antwoorden niet op basis van andere variabelen kunnen worden geïmputeerd, dan wordt zijn/haar respons als onbruikbaar gezien. Ongeloofwaardige antwoorden, zoals het bezit van een zeer groot aantal vervoermiddelen, of antwoorden als 'wat een onzin' bij open vraagstellingen, kunnen er op wijzen dat de vragenlijst niet serieus is ingevuld. Ook dit kan een reden zijn om de respons niet mee te nemen in het analysebestand. Hierbij moet worden opgemerkt dat het CBS uiterst voorzichtig is met het elimineren van responsen: de uiteindelijke beslissing om een respondent te verwijderen wordt veelal na visuele controle genomen.

### 6.2 Verrijking

Alle potentieel bruikbare respons wordt samengevoegd in één bestand. Dit bestand wordt vervolgens aangevuld, ofwel verrijkt, met registervariabelen. Het gaat hierbij om achtergrondvariabelen uit de Gemeentelijke Basisadministratie (bijvoorbeeld woongemeente en herkomst) en om inkomensvariabelen uit de polisadministratie (onder andere het besteedbaar huishoudensinkomen en de afwijking van het sociaal minimum). Het gebruik van registervariabelen maakt rijke analyses mogelijk zonder dat dit leidt tot een langere vragenlijstduur.

### 6.3 Codering

Coderen heeft onder andere betrekking op het typeren of classificeren van antwoorden op open vragen. Voorbeelden hiervan zijn het doel van een verplaatsing en de gebruikte vervoermiddelen. In beide gevallen wordt in de vragenlijst een aantal keuzemogelijkheden

gegeven, maar als de respondent daar geen geschikt antwoord tussen kan vinden heeft hij/zij ook de mogelijkheid om zelf een ander doel of vervoermiddel te noemen. Achteraf wordt bepaald bij welke categorie dit antwoord thuishoort.

Daarnaast krijgt niet elke respondent alle vragen uit de vragenlijst voorgelegd. De vragenlijst is voorzien van een routingsysteem, zodat aan een respondent alleen die vragen worden gesteld die voor hem/haar van toepassing zijn. Dit is bijvoorbeeld het geval bij vragen over het samenreizen met de auto. Deze vragen worden alleen gesteld aan respondenten tussen 12 en 65 jaar. Het gevolg is dat voor alle andere personen geen antwoorden op deze vragen bekend zijn en er dus lege cellen in het bestand zitten. Deze lege cellen worden naderhand gevuld door er een antwoordcategorie "niet gevraagd" aan toe te wijzen. Ook dit is een vorm van coderen.

## 6.4 Controle en correctie

Nadat het responsbestand verrijkt en gecodeerd is, worden er controles op het bestand uitgevoerd. Tijdens deze controles wordt gekeken of de gegeven antwoorden volledig, plausibel en consistent zijn. Wanneer dit niet het geval is, worden de antwoorden waar mogelijk aangevuld of gecorrigeerd. In het eerste geval spreken we van imputeren, in het tweede geval van gaafmaken.

### 6.4.1 Gaafmaken

Tijdens de controle kunnen onlogische of inconsistente antwoorden naar voren komen. Gaafmaken is het proces waarbij deze fout geachte waarden worden gecorrigeerd. Onlogische antwoorden zijn bijvoorbeeld verplaatsingen te voet met een afstand van meer dan 44 kilometer of verplaatsingen per fiets met een gemiddelde snelheid van meer dan 30 kilometer per uur. Het zou kunnen dat de respondent in zo'n geval een typefout heeft gemaakt (een nul teveel) of dat er een verkeerde maateenheid is gebruikt (meter in plaats van kilometer). Dit wordt dan gecorrigeerd. Als het niet duidelijk is wat er is fout gegaan, wordt bijvoorbeeld de verplaatsingsafstand opnieuw berekend op basis van de vertrek- en aankomstlocaties en het gebruikte vervoermiddel.

Er wordt ook gecontroleerd op inconsistentie tussen antwoorden, zoals een bestuurder van een auto zonder rijbewijs of iemand die eerder op zijn bestemming is aangekomen dan dat hij is vertrokken.

### 6.4.2 Imputeren

Het komt ook voor dat er gegevens ontbreken doordat een respondent op een bepaalde vraag geen antwoord kon of wilde geven. Imputeren is het achteraf invullen van deze ontbrekende gegevens. Imputatie is alleen mogelijk als aan de hand van andere variabelen kan worden afgeleid wat het antwoord van de respondent eigenlijk had moeten zijn. Postcode en verplaatsingsafstand zijn voorbeelden van variabelen die vaak worden geïmputeerd. De postcode wordt bijvoorbeeld achterhaald aan de hand van de overige adresgegevens die door de respondent zijn verstrekt. De verplaatsingsafstand kan worden berekend op basis van het vertrek- en aankomstadres of door de verplaatsingsduur te delen door de gemiddelde snelheid van het gebruikte vervoermiddel.

## 6.5 Afleidingen

Het uiteindelijke analysebestand bevat (beleidsrelevante) variabelen die niet rechtstreeks uit de vragenlijst of uit registers komen. Deze nieuwe variabelen worden afgeleid van de gegevens in het verrijkte en gaafgemaakte responsbestand. Enkele afgeleide variabelen zijn huishoudsamenstelling en hoofdvervoermiddel. De variabele huishoudsamenstelling geeft aan hoe het huishouden is samengesteld uit partners, kinderen en eventuele andere personen. Voor de afleiding van deze variabele wordt gebruik gemaakt van gegevens die worden uitgevraagd over alle leden van het huishouden waar de respondent toe behoort: plaats van het lid ten opzichte van het hoofd van het huishouden, de leeftijd van het lid van het huishouden en zijn/haar burgerlijke staat. De gegevens van de huishoudleden worden gecombineerd om tot de classificatie van huishoudsamenstelling te komen zoals die in het bestand is opgenomen.

### 6.5.1 Afleiding hoofdvervoermiddel

Prioriteitenvolgorde vervoermiddel	Hoofdvervoermiddel
Trein	Trein
Touringcar/bus (alleen besloten busvervoer)	Overig
Metro	Bus/tram/metro
Tram	Bus/tram/metro
Bus (alleen openbaar vervoer)	Bus/tram/metro
Bestuurder auto	Bestuurder auto
Bestelauto	Overig
Vrachtwagen	Overig
Camper	Overig
Passagier auto	Passagier auto
Taxi	Overig
Motor	Overig
Bromfiets	Bromfiets/snorfiets
Snorfiets	Bromfiets/snorfiets
Fiets	Fiets
Fiets als passagier	Fiets
Landbouwvoertuig	Overig
Boot (lijndienst, veerdienst)	Overig
Vliegtuig	Overig
Skates/skeelers/step	Overig
Gehandicaptenvervoermiddel	Overig
Te voet	Lopen
Kinderwagen	Lopen
Anders	Overig

De variabele hoofdvervoermiddel geeft aan wat het voornaamste vervoermiddel is waarmee een verplaatsing is gemaakt. Als een verplaatsing met slechts één vervoermiddel is gemaakt, is het hoofdvervoermiddel eenvoudig te bepalen. Voor een verplaatsing met meerdere vervoerwijzen wordt het hoofdvervoermiddel bepaald volgens een vooraf vastgestelde prioriteitenvolgorde. De gehanteerde prioriteitenvolgorde staat in de linker kolom van tabel 6.5.1. De rechterkolom bevat de bijbehorende hoofdvervoermiddelen.

Voor een verplaatsing met de fiets, de tram en te voet is de tram dus het vervoermiddel met de hoogste prioriteit en wordt bus/tram/metro het hoofdvervoermiddel van de verplaatsing.

## 6.6 Hercoderingen

Naast afleidingen van geheel nieuwe variabelen, vinden er ook hercoderingen van bestaande variabelen plaats. De verschillende antwoordcategorieën worden daarmee in klassen ingedeeld. Een voorbeeld hiervan is de variabele leeftijdsklasse. Dit is een hercodering van de variabele leeftijd waarbij alle mogelijke antwoorden in 18 verschillende 5-jaarsklassen zijn ingedeeld. Enkele andere hercoderingen zijn bouwjaarklasse auto, klassenindeling motief en verplaatsingsafstandklasse.

# 7. Weging

De OViN-steekproef bestaat uit ongeveer 0,2 procent van de totale bevolking. Van alle respondenten wordt informatie verzameld over het verplaatsingsgedrag op één bepaalde dag van het jaar. Om op basis van het OViN toch uitspraken te kunnen doen over het hele jaar en over de hele Nederlandse bevolking (exclusief personen in instellingen, inrichtingen en tehuizen) moeten de steekproefresultaten worden opgehoogd.

Daarnaast is een steekproef nooit perfect representatief voor de werkelijke populatie. Voor een deel komt dit door de steekproeftrekking, maar een belangrijkere oorzaak is selectieve non-respons. Sommige groepen zijn meer geneigd om aan enquêtes mee te doen dan andere. Door middel van een weging naar achtergrondkenmerken wordt voor de selectiviteit in de steekproef gecorrigeerd. Achtergrondkenmerken die in de weging worden meegenomen zijn variabelen die van belang zijn voor het verplaatsingsgedrag, zoals leeftijd, geslacht, inkomen, stedelijkheidsgraad en voertuigbezit. In bijlage E staat het hele weegmodel van OViN beschreven.

Het hele proces van weging leidt uiteindelijk tot drie verschillende weegfactoren: één voor personen, één voor verplaatsingen en één voor huishoudens. De persoonsfactor, bijvoorbeeld, geeft weer hoeveel personen in de bevolking vertegenwoordigd worden door deze ene respondent.

## 7.1 Insluitgewichten

In eerste instantie wordt per respondent een zogenaamd insluitgewicht bepaald. Deze corrigeert voor selectiviteit die het steekproefontwerp met zich meebrengt, of anders gezegd deze corrigeert voor de scheefheid ten gevolge van ongelijke trekkingskansen bij het trekken van de steekproef. De insluitgewichten worden bepaald aan de hand van de insluitkansen die gehanteerd zijn bij de steekproeftrekking. De insluitkansen zijn afhankelijk van:

- de regio waar de respondent woont, en
- de maand waarin de invuldatum van de respondent valt.

Hierbij geldt: hoe kleiner de insluitkans, hoe hoger het insluitgewicht. Bij de bepaling van de insluitgewichten wordt nog geen rekening gehouden met de selectiviteit die is veroorzaakt door de non-respons.

## 7.2 Persoonsgewichten

Na het bepalen van de insluitgewichten wordt op persoonsniveau gecorrigeerd voor selectieve non-respons, voor zover deze selectiviteit betrekking heeft op bekende achtergrondkenmerken. Met de persoonsgewichten die hieruit volgen kan de steekproef worden opgehoogd naar de Nederlandse bevolking.

De achtergrondkenmerken waarnaar wordt gewogen zijn enerzijds de gebruikelijke sociaalgeografische kenmerken: leeftijd, geslacht, provincie, huishoudgrootte, herkomst, stedelijkheid, besteedbaar huishoudensinkomen en sociale groep. Inkomen en sociale groep komen uit de inkomensstatistieken, de overige variabelen zijn ontleend uit de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) en het huishoudenbestand. Deze registerinformatie is gekoppeld aan zowel de steekproefpersonen als aan de populatie ten behoeve van de randtotalen.

Anderzijds wordt ook gewogen naar kenmerken over voertuigbezit. Deze informatie is verkregen door het RDW register te koppelen met het GBA en het huishoudenbestand en hiermee zowel het vervoermiddelbezit van de persoon als van het huishouden waar de persoon toe behoort vast te stellen. Bij voertuigbezit gaat het om particulier autobezit (uitgesplitst naar bouwjaarklasse en brandstofsoort), bijtellingen voor privégebruik van bedrijfsauto's, bestelautobezit, motorfietsbezit en bromfietsbezit. Hierbij is zowel het bezit van personen als het bezit van het huishouden meegenomen. Ook hiertoe is de registerinformatie gekoppeld aan zowel de steekproefpersonen als aan de populatie.

## 7.3 Verplaatsingsgewichten

Op basis van het OViN worden uiteindelijk ook gegevens over verplaatsingen geschat. Iedere persoon respondeert over slechts één dag. In principe zou het persoonsgewicht dus met 365 vermenigvuldigd kunnen worden om tot een verplaatsingsgewicht te komen. Op deze manier wordt echter geen rekening gehouden met het feit dat de meeste Nederlanders een deel van het jaar op vakantie zijn. Om hiervoor te corrigeren wordt met behulp van het Continu Vakantieonderzoek (CVO) een vakantiecorrectiefactor berekend. Het aantal dagen waarop mensen met vakantie zijn wordt voor een groot deel bepaald door hun leeftijd en de maand van het jaar. De vakantiecorrectiefactor wordt daarom per maand per leeftijdsklasse berekend en is gelijk aan het aandeel dagen dat personen in een bepaalde leeftijdsklasse in een bepaalde maand op vakantie waren.

## 7.4 Huishoudgewichten

Met het OViN kunnen ook enkele uitspraken over huishoudens worden gedaan (bijvoorbeeld over het voertuigbezit op huishoudniveau). De huishoudgewichten worden berekend door de persoonsgewichten te delen door de huishoudgrootte.

## 8. Respons

De responsen voor het OViN 2015 bestaan uit alle OViN responsen die betrekking hebben op een datum in 2015. De organisatie en voortgangsbewaking van het veldwerk is primair gericht op de werkzaamheden per steekproefportie. Deze porties starten en eindigen niet noodzakelijkerwijs bij de wisseling van de maand. Er is dus een verschil tussen de datum waarover de respons gaat (de zogenaamde invuldatum) en de periode (van de portie) waarin de respons wordt behaald. Dit verschil zorgt ervoor dat de responsresultaten van het veldwerk niet direct gerelateerd zijn aan de responsresultaten naar invuldatum.

In tabel 8.1 staan de resultaten van het veldwerk van de steekproefporties van OViN 2015 die in het jaar 2015 zijn gestart en afgesloten.

### 8.1 Respons veldwerk (steekproefporties die in 2015 zijn gestart en afgesloten)

	Basisonderzoek	Meerwerk Noordvleugel	Totaal
<b>CAWI</b>			
Uitgezette steekproef	45 975	2 077	48 052
Respons	8 654	336	8 981
Responspercentage (%)	18,8	16,2	18,7
<b>CATI</b>			
Uitgezette steekproef	20 540	832	21 372
Respons	9 769	365	10 134
Responspercentage (%)	0,5	0,4	0,5
<b>CAPI</b>			
Uitgezette steekproef	15 288	836	16 124
Respons	7 400	313	7 713
Responspercentage (%)	0,5	0,4	0,5
<b>Totaal veldwerk</b>			
Uitgezette steekproef	45 975	2 077	48 052
Respons	25 814	1 014	26 828
Responspercentage (%)	0,6	0,5	0,6

De responsen die voor het OViN 2015 in aanmerking komen hebben een invuldatum in 2015, maar behoren niet noodzakelijkerwijs tot een steekproefportie die in 2015 is afgesloten. Het kan zijn dat ze behoren tot een portie die pas in 2016 eindigt. De cijfers in onderstaande tabel zullen daardoor verschillen van die in de voorgaande tabel, omdat er ook responsen uit januari 2016 in zitten. Daarnaast zijn er verschillen omdat in tabel 8.1 slechts de veldwerkporties opgenomen zijn die in 2015 zijn afgesloten. In tabel 8.2 staan de responsen uit het veldwerk met een invuldatum in 2015 die voor het verwerkingsproces gebruikt zijn.

## 8.2 Responsen voor verwerkingsproces (invuldatum in 2015)

	Basisonderzoek	Meerwerk Noordvleugel	Totaal
<b>Responsen over 2015 t.b.v. verwerking</b>			
CAWI	12 119	494	12 613
CATI	13 847	516	14 363
CAPI	10 139	422	10 561
<b>Totaal</b>	<b>36 105</b>	<b>1 432</b>	<b>37 537</b>

De responsen uit het veldwerk die voor de verwerking van OViN 2015 zijn gebruikt worden gecontroleerd en gecorrigeerd. Daarbij wordt soms de conclusie getrokken dat de respons van onvoldoende kwaliteit is om deze uiteindelijk in het databestand te kunnen opnemen. Hierdoor is het aantal responsen in het databestand lager dan het aantal dat aanvankelijk het verwerkingsproces is ingegaan. In tabel 8.3 staan de responsen die zijn opgenomen in het databestand.

## 8.3 Responsen in het databestand

	Basisonderzoek	Meerwerk Noordvleugel	Totaal
<b>Responsen in het databestand van 2015</b>			
CAWI	12 049	488	12 537
CATI	13 801	516	14 317
CAPI	10 075	421	10 496
<b>Totaal</b>	<b>35 925</b>	<b>1 425</b>	<b>37 350</b>

In bijlage F staan de responsen in het meerwerkgebied Noordvleugel uitgesplitst naar gemeente en steekproef.

# Bijlage A Gebruik van OViN-data

In deze bijlage wordt een aantal zaken toegelicht die van belang zijn bij het gebruik van het OViN-databestand en de interpretatie van de kerntabellen in bijlage G en op StatLine.

## A.1 Definitie OViN

OViN omvat de (normale) dagelijkse mobiliteit van de Nederlandse bevolking, exclusief personen in instellingen, inrichtingen en tehuizen, in Nederland in een jaar.

*De (normale) dagelijkse mobiliteit...*

De (normale) dagelijkse mobiliteit is de totale mobiliteit exclusief vakantiemobiliteit. Vakantiemobiliteit omvat alle verplaatsingen gedurende een vakantie, inclusief de verplaatsing van huis naar de vakantiebestemming, de verplaatsingen vanuit en terug naar de vakantiebestemming en de verplaatsing van de vakantiebestemming terug naar huis. Een vakantie wordt hierbij gedefinieerd als een verblijf buiten de eigen woning voor ontspanning of plezier met tenminste vier opeenvolgende overnachtingen anders dan bij familie of kennissen thuis doorgebracht.

*van de Nederlandse bevolking, exclusief personen in instellingen, inrichtingen en tehuizen...*

De doelpopulatie van het OViN bestaat uit alle in Nederland woonachtige personen van 0 jaar en ouder die deel uitmaken van particuliere huishoudens en ingeschreven zijn bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Bewoners van instellingen, inrichtingen en tehuizen (IIT) worden buiten beschouwing gelaten, omdat zij in hun verplaatsingsgedrag beperkt zijn of beperkt worden<sup>4</sup>.

*in Nederland...*

Met het OViN worden alleen de verplaatsingen op Nederlands grondgebied onderzocht. Verplaatsingen die geheel in het buitenland plaatsvinden, zijn dan ook niet in het databestand opgenomen. Grensoverschrijdende verplaatsingen zijn wel in het databestand opgenomen, maar dan gesplitst in een Nederlands en een buitenlands deel. In publicaties over de resultaten van het OViN wordt dit buitenlandse deel buiten beschouwing gelaten<sup>4</sup>.

*in een jaar.*

Een OViN-jaar is gelijk aan een kalenderjaar<sup>5</sup>.

## A.2 Betrouwbaarheidsmarges

OViN is een steekproefonderzoek. Dat wil zeggen dat slechts een gedeelte van de totale doelpopulatie wordt onderzocht. Uitspraken op populatieniveau gaan daardoor gepaard met een bepaalde onzekerheid. Met behulp van betrouwbaarheidsmarges kan deze onzekerheid worden uitgedrukt. De betrouwbaarheidsmarges zijn afhankelijk van de omvang van de steekproef. In het algemeen geldt: hoe groter de omvang van de steekproef, hoe groter de betrouwbaarheid en dus hoe kleiner de betrouwbaarheidsmarges.

Bij het uitvoeren van analyses op het databestand van OViN kan blijken dat de resultaten onvoldoende betrouwbaar zijn voor publicatie. Dit is voornamelijk het geval als er op een laag aggregatieniveau wordt geanalyseerd. Een voorbeeld hiervan is een analyse naar bromfietsgebruik op gemeenteniveau. Ook bij situaties die in de praktijk zelden voorkomen, zoals een analyse naar de afgelegde afstand van personen van 75 jaar en ouder op een

<sup>4</sup>) Het buitenlandse verplaatsingsdeel is onder aparte variabelen opgenomen in het bestand, dus deze worden niet automatisch meegenomen in de analyses die men uitvoert.

<sup>5</sup>) Hierin volgt OViN het Mobiliteitsonderzoek Nederland (MON) en het Onderzoek Verplaatsingsgedrag (OVG), de voorlopers van het OViN.

motorfiets, is de betrouwbaarheid al gauw onvoldoende. Bij dergelijke analyses is het aantal waarnemingen vaak zo klein dat de betrouwbaarheid onacceptabel laag wordt. Zodra er meer OViN-jaren beschikbaar komen, zal het mogelijk zijn om voor sommige van deze analyses het aantal waarnemingen voldoende te vergroten door meerdere jaren samen te nemen.

### **A.3 Ondervertegenwoordiging en vertekening van bepaalde gegevens**

#### **A.3.1 Beroepsmatige verplaatsingen**

De ervaring leert dat met de gehanteerde onderzoeksmethodiek privé-verplaatsingen (waaronder de woon-werkverplaatsingen) goed gemeten worden. Beroepsmatige verplaatsingen zijn ook in het onderzoek vertegenwoordigd, maar niet volledig omdat deze moeilijk te 'meten' zijn. Dit type verplaatsingen wordt vaak meerdere malen achtereenvolgend uitgevoerd: denk daarbij aan de pakketbezorger of de tramconducteur). Om voor deze gevallen de responslast te beperken en toch de meest essentiële informatie te behouden is er in het OViN voor gekozen deze verplaatsingen niet in detail uit te vragen. Daarom wordt slechts gevraagd naar een begintijd, een eindtijd, een totaal afgelegde afstand en de gebruikte vervoermiddelen. De normale beroepsmatige verplaatsingen hebben in OViN een apart label: Verpl=2.

De beroepsmatige verplaatsingen worden niet meegenomen in de berekening van het aantal verplaatsingen per persoon per dag, de reisafstand per persoon per dag en de reisduur per persoon per dag. Dit is (mede) een oorzaak voor de relatief lage cijfers voor deze doelvariabelen in vergelijking met eerdere jaren. Bij de berekening van de totale vervoersprestatie (in miljarden reizigerskilometers) wordt de afgelegde afstand van de normale beroepsmatige verplaatsingen wel meegenomen.

#### **A.3.2 Vrachtautoverplaatsingen**

Een speciale vorm van beroepsmatige verplaatsingen zijn de verplaatsingen per vrachtauto. Deze hebben in het OViN het label Verpl=4. De beroepsmatige verplaatsingen per vrachtauto zijn zeer waarschijnlijk ondervertegenwoordigd en worden daarom ook niet meegenomen in de berekening van de totale vervoersprestatie. Vrachtautoverplaatsingen voor privédoeleinden zijn als normale verplaatsingen in het databestand opgenomen.

#### **A.3.3 Toeren/wandelen**

In de periode van het OVG en MON zijn vanaf 1999 verplaatsingen met als doel toeren of wandelen, gesplitst in twee verplaatsingen (een heen- en een terugreis). Hierbij is de reisduur en de afgelegde afstand gelijk verdeeld over de twee verplaatsingen. In het OViN worden deze verplaatsingen niet gesplitst maar als één verplaatsing (toer) beschouwd. Dit is (mede) een oorzaak voor het relatief lage cijfer voor het aantal verplaatsingen per persoon per dag in vergelijking met eerdere jaren. Deze beslissing heeft geen consequenties voor de reisafstand en reisduur per persoon per dag.

### **A.4 Gebruik weegfactoren**

Het databestand bevat de gemeten verplaatsingsgegevens (steekproefdata) en drie weegfactoren: één voor personen (FactorP), één voor verplaatsingen (factorV) en één voor huishoudens (FactorH). Door gebruik te maken van deze weegfactoren kunnen de steekproefdata representatief worden gemaakt voor de totale populatie.

De ophoogfactoren worden door middel van het proces van weging berekend. Daarbij wordt gewogen naar (een aantal combinaties van) de volgende aspecten: leeftijd, geslacht, provincie, huishoudgrootte, herkomst, stedelijkheid, inkomen en sociale groep. Ook wordt gewogen naar kenmerken over voertuigbezit. Bij voertuigbezit gaat het zowel om het bezit van de persoon zelf (autobezit, motorfietsbezit, bromfietsbezit, bouwjaarklasse en brandstofsoort), als het voertuigbezit in het huishouden waar de persoon toe behoort.

Een aantal van de genoemde aspecten zijn klassen of kunnen als klassen worden beschouwd. Het gaat hierbij om provincie, leeftijdsklasse en inkomensklasse. In het databestand zijn veel van deze aspecten als variabelen vertegenwoordigd. In enkele gevallen zijn ook de variabelen aanwezig van de individuele waarden waaruit zo'n klasse is opgebouwd. Als voorbeeld de variabele Wogem (woongemeente) waarvan meerdere waarden geaggregeerd kunnen worden naar de variabele Prov (provincie). De variabelen Leeftijd en Kleeft (leeftijdsklasse) vormen een soortgelijk voorbeeld.

Omdat voor het bepalen van de ophoogfactoren voor sommige aspecten klassen zijn gebruikt, zal toepassing van de ophoogfactoren op de bijbehorende individuele waarden (variabelen) kunnen leiden tot vertekening. Dit geldt voor toepassing van de variabelen Wogem (woongemeente), Plusregio (plusregio woongemeente), Corop (Coropgebied woongemeente), Leeftijd en Dag (invuldag). Daarom heeft het de voorkeur bij analyses met deze variabelen de aanname te doen dat de resultaten op dit niveau gelijk zijn aan de resultaten op het hoger gelegen klasse-niveau.

## A.5 Gebruik OV-cijfers

Reizigerskilometers met de trein en met de bus, tram en metro op basis van OViN zijn, vanwege grote betrouwbaarheidsmarges, indicatieve cijfers. Het totaal aantal reizigerskilometers met het stads- en streekvervoer is betrouwbaarder af te leiden uit het WROOV-onderzoek ([www.wroov.nl](http://www.wroov.nl)). Het WROOV onderzoek is echter in 2011 gestopt. Analyses tot en met het onderzoeksjaar 2011 waarbij het totaal aantal reizigerskilometers met bus, tram en metro van belang is, dienen daarom op basis van WROOV uitgevoerd te worden. Voor het totaal aantal reizigerskilometers met de trein zijn de jaarverslagen van de spoorwegbedrijven de meest geschikte bron. De cijfers van OViN over het openbaar vervoer zijn wel geschikt voor (trendmatige) analyses van de modal-split<sup>6)</sup>.

## A.6 Gebruik geografische variabelen

In het databestand OViN zijn een viertal geografische variabelen opgenomen, namelijk: gemeente, provincie, plusregio en Coropgebied. Het gaat hier om geografische indelingen die het gebied aanduiden waar de respondent woont. Daarmee is dus de mobiliteit van de bewoners van zo'n gebied te berekenen. Deze variabelen kunnen echter niet zomaar gebruikt worden om de totale mobiliteit in een bepaald gebied te berekenen. Verplaatsingen vinden tenslotte niet alleen binnen het (woon)gebied plaats. Er dient dus rekening te worden gehouden met reizigers die het gebied verlaten en reizigers die het gebied binnenkomen.

<sup>6)</sup> Modal-split is de verdeling tussen de verschillende vervoerwijzen.

Dit kan door gebruik te maken van vertrek- en aankomstpostcodes en door aannames te doen voor routeberekening.

## A.7 Verschillen tussen jaren

Gezien het karakter van het onderzoek (steekproefonderzoek) gaf vergelijking van mobiliteitsgegevens van jaar tot jaar al gedurende de OVG en MON jaren een beperkt inzicht in de ontwikkeling van de mobiliteit. Voor OViN 2010 is het vergelijken van cijfers met eerdere OVG en MON jaren zelfs helemaal niet mogelijk aangezien de methodebreuk nog niet is gekwantificeerd. Er zijn meerdere OViN jaren nodig om op nauwkeurige wijze via tijdreeksmodellen een inschatting te kunnen maken van deze breuk. De OViN-jaren kunnen echter wel met elkaar vergeleken worden.

## A.8 Per persoon per dag (p.p.p.d.)

De mobiliteitscijfers over het aantal verplaatsingen en de afgelegde afstand worden vaak uitgedrukt in per persoon per dag (p.p.p.d.). De betekenis van het begrip p.p.p.d. kan het best uitgelegd worden aan de hand van een voorbeeld. We nemen daarvoor het gemiddeld aantal afgelegde kilometers per persoon per dag voor het motief van en naar het werk. Dit is niet hetzelfde als de gemiddelde afstand die men aflegt van de woning naar het werk en van het werk naar de woning, want de totale afgelegde afstand voor het motief van en naar het werk is niet gedeeld door het aantal werkenden, maar door de totale bevolking van Nederland (inclusief kinderen en gepensioneerden). Dezelfde parallel is te trekken voor alle andere cijfers uit het OViN waar p.p.p.d. achter staat: bij p.p.p.d. is gedeeld door de totale Nederlandse bevolking in plaats van door de voor dat cijfer 'relevante' populatie. De achterliggende gedachte hiervan is dat, conform de realiteit, alle ontwikkelingen in de gehele samenleving ons verplaatsingsgedrag beïnvloeden. Dus is niet alleen de 'relevante' populatie van belang bij het bepalen van het mobiliteitscijfer, maar de totale populatie.

# Bijlage B Gebruik van StatLine

StatLine is de elektronische databank van het CBS die door iedereen gratis via internet geraadpleegd kan worden. De databank bevat statistische informatie in de vorm van tabellen over tal van maatschappelijke en economische onderwerpen.

De gegevens uit het OViN worden ondergebracht in de volgende tabellen:

- Gereisde km's; vervoerwijzen,
- Mobiliteitskenmerken en motieven
- Mobiliteit; persoonskenmerken, motieven
- Mobiliteit; verkeersdeelnemers
- Mobiliteitskenmerken en vervoerwijzen
- Mobiliteit; persoonskenmerk vervoerwijze
- Mobiliteit; vervoerwijzen en motieven

De titels van de tabellen geven aan welke onderwerpen in de desbetreffende tabellen zijn opgenomen en welke uitsplitsingen er mogelijk zijn.

De makkelijkste manier om OViN-gegevens in StatLine te zoeken, is de volgende:

Ga naar <http://statline.cbs.nl> en kies voor 'Thema'. Door in de lijst met thema's de map 'Verkeer en vervoer' en vervolgens de submap 'mobiliteit van personen' te selecteren, komt u terecht bij de publicaties op basis van het OViN. Alle hierboven genoemde titels zijn hier te vinden. Als u met de muis over een titel te beweegt, verschijnt er een kort overzicht over de inhoud van de desbetreffende tabel. Door te dubbelklikken op een titel komt u vervolgens terecht op een scherm met enkele tabbladen. In elk van deze tabbladen kunt u een selectie maken van de gewenste gegevens, om zo uw eigen tabel samen te stellen. Daarna drukt u boven aan de pagina op de knop met de pijl 'toon gegevens'. De gekozen gegevens verschijnen in een tabel op uw scherm. De tabel kan in zijn huidige vorm worden afgedrukt (knop 'afdrukken') of gedownload als excelbestand (knop 'download').

Voorbeeld

U zoekt cijfers over het aantal verplaatsingen en de reisduur per persoon per dag in de provincie Utrecht met het motief woon-werkverkeer uitgesplitst naar reisafstand.

Deze gegevens vindt u als volgt:

1. Selecteer de tabel 'Mobiliteitskenmerken en motieven'
2. Kies het tabblad 'Onderwerpen' en vink aan 'verplaatsingen per persoon per dag' en 'reisduur per persoon per dag'
3. Kies het tabblad 'populatie' en vink aan 'totaal bevolking'
4. Kies het tabblad 'motieven' en vink aan 'van en naar het werk'
5. Kies het tabblad 'mobiliteitskenmerken', selecteer de map 'mobiliteitskenmerken' en vervolgens de map 'afstand'. Vink alle afstandscategorieën aan
6. Kies het tabblad 'regio's', selecteer de map 'regio's' en vervolgens de map 'provincies'. Vink 'Utrecht' aan
7. Druk op de knop met de pijl 'toon gegevens'. De gevraagde tabel verschijnt nu op uw scherm.

Voor nadere informatie en vragen over het gebruik van StatLine kunt u contact opnemen met de Infoservice van het CBS.

## Bijlage C Verschillen tussen voorgaande OViN-jaren

### C.1 Verschillen tussen OViN 2010 en OVG en MON

Het OViN kijkt op een aantal belangrijke punten af van het vroegere OVG en MON. In deze paragraaf worden de belangrijkste verschillen op een rij gezet.

### C.1.1 Benaderingsstrategie

Gedurende de gehele OVG/MON periode is de benaderingsstrategie van het mobiliteitsonderzoek vrijwel ongewijzigd gebleven. Hoewel de doelstelling van het onderzoek, het in beeld brengen van de dagelijkse mobiliteit van Nederlanders, niet is veranderd, heeft het CBS ervoor gekozen om vanaf 2010 het onderzoek op een volledig nieuwe en toekomstbestendige manier uit te voeren. In plaats van de vroegere papieren vragenlijsten wordt nu een mixed-mode benaderingsstrategie ingezet om een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van het verplaatsingsgedrag in Nederland.

De eerste wijziging in de benaderingsstrategie betreft de wijze van uitvragen. Voor 2010 bestond het onderzoek uit papieren vragenlijsten met telefonische motivatie en completering. In de mixed-mode benaderingsstrategie vanaf 2010 wordt gestart met internetwaarneming (cawi). In het geval dat dit niet lukt worden personen van wie het telefoonnummer bij het CBS bekend is telefonisch herbenaderd (cati). Personen van wie geen telefoonnummer bekend is worden face-to-face (capi) herbenaderd.

Ten tweede is er sprake van een overgang van huishoudwaarneming naar persoonswaarneming. In het verleden werd naar gegevens van alle leden van een huishouden gevraagd. In het OViN worden echter alleen individuele personen benaderd.

### C.1.2 Vragenlijst

Om de mixed-mode benaderingsstrategie voor het OViN mogelijk te maken moest de vragenlijst worden aangepast. De verschillen met betrekking tot de opbouw van de vragenlijst zitten met name in de lay-out en de aanwijzingen voor de interviewer (capi, cati) of respondent (cawi). Gedurende de vragenlijstontwikkeling is allereerst een internetvragenlijst gebouwd die als basis diende voor de vragenlijsten van de andere twee modes.

In tegenstelling tot het OVG/MON waarbij een korte vraagstelling vereist was om de lijst overzichtelijk en kort te kunnen houden is voor het OViN juist een volwaardige vraagstelling van belang die voor zover mogelijk voor alle drie de modes bruikbaar is. Ook de antwoordcategorieën zijn op die manier aangepast. Ten opzichte van OVG/MON worden er meer gesloten antwoordcategorieën beschikbaar gesteld, zodat het aantal malen dat de respondent/interviewer een tekst onder de categorie 'anders' moet opgeven beperkt is. Ook is de OViN-vragenlijst voorzien van een routing, zodat alleen (op basis van leeftijd en/of eerdere antwoorden) relevante vragen worden gesteld. Tot slot is een aantal controles ingebouwd om een zo goed mogelijk bruikbare respons binnen te halen.

Inhoudelijk zijn ook een aantal keuzes gemaakt met betrekking tot de vragenlijst. Allereerst wordt in de vragenlijst de uitvraag van persoonsinformatie, verplaatsingen en OV-ritten gecombineerd. Voorheen werd er als aanvulling op het basisonderzoek een openbaar vervoer na-enquête en een ritten na-enquête uitgevoerd. De vragen over het openbaar vervoer worden gesteld aan respondenten die bij een verplaatsing gebruik hebben gemaakt van het openbaar vervoer. Ritinformatie over niet-OV verplaatsingen wordt evenals in MON 2009 geïmputeerd (zie paragraaf 6.4.2).

Ten tweede wordt in OViN extra informatie verzameld over gedeeld autogebruik (carpoolen) en begeleiding in het reizen van kinderen en 65-plussers. Deze informatie kon voorheen grotendeels worden afgeleid aangezien in de OVG/MON periode informatie over het verplaatsingsgedrag van het gehele huishouden verzameld werd.

Ten derde was het in OVG en MON moeilijk om beroepsmatige verplaatsingen goed in kaart te brengen. Deze verplaatsingen waren ondervetegenwoordigd doordat respondenten deze vergaten op te geven of ze niet belangrijk genoeg vonden om te rapporteren. In het OViN is getracht deze beroepsmatige verplaatsingen beter in kaart te brengen. Op het moment dat respondenten aangeven dat ze een beroepsmatige verplaatsing hebben gemaakt, wordt deze beroepsmatige mobiliteit via een apart vragenblok in kaart gebracht. In dit vragenblok wordt niet naar alle gemaakte verplaatsingen gevraagd, maar in plaats daarvan alleen naar het begin- en eindtijdstip van het werk, de afstand die gedurende deze tijd is afgelegd en het vervoermiddel of de vervoermiddelen die hierbij zijn gebruikt. De mobiliteit met betrekking tot beroepsmatige verplaatsingen is alleen in de tabellen over de totale vervoersprestatie naar vervoerwijze en regio meegenomen. In de overige kerntabellen komen geen beroepsmatige verplaatsingen voor.

Tot slot wordt voor het OViN zo veel mogelijk gebruik gemaakt van registervariabelen. Door informatie uit registers te halen kan de enquêtedruk worden verlaagd. Het gaat hierbij met name om inkomensgegevens uit de polisadministratie en achtergrondkenmerken uit de Gemeentelijk Basisadministratie (GBA).

### C.1.3 Verwerking

De belangrijkste wijziging in de verwerking betreft de behandeling van verplaatsingen waarvan de herkomstpostcode gelijk is aan de bestemmingspostcode, en er dus sprake is van een 'rondje'. Voorheen werden deze 'rondjes' opgesplitst in een heenverplaatsing en een terugverplaatsing. In OViN worden deze rondjes niet opgesplitst maar worden ze gezien als één verplaatsing met hetzelfde herkomst- en bestemmingsadres (bij deze verplaatsingen is de waarde van de variabele 'Toer' gelijk aan 1). Voor vergelijkbare resultaten ten opzichte van de eerdere OVG / MON jaren zou bij benadering het aantal gevonden verplaatsingen met als motief 'toeren/wandelen' moeten worden verdubbeld.

### C.1.4 Weging

Een aantal ontwikkelingen op gebied van registerinformatie maakte het mogelijk om de weging te verbeteren. Het betreffen inhoudelijke verbeteringen die leiden tot betere resultaten.

Ten eerste maken nieuwe koppelmogelijkheden het mogelijk om in plaats van naar het totale Nederlandse wagenpark inclusief bedrijfsauto's nu te wegen naar particulier autobezit volgens het RDW. Om rekening te houden met gebruik van bedrijfsauto's is tevens gewogen naar bijtellingen voor privégebruik van de leaseauto zoals die blijkt uit de informatie van de Belastingdienst. Deze wijziging biedt twee belangrijke voordelen:

- In de oude weging werden alle bedrijfsauto's toegewezen aan alle huishoudens. In de praktijk worden echter niet alle bedrijfsauto's gebruikt door particulieren. Bovendien gebruikt slechts een specifieke groep Nederlanders een bedrijfsauto. Wegen naar particulier autobezit volgens het RDW komt tegemoet aan deze problemen. Tevens is rekening gehouden met gebruik van bedrijfsauto's door te wegen naar bijtellingen voor privégebruik van de leaseauto zoals die blijkt uit het belastingregister.
- De nieuwe aanpak maakt het mogelijk om aan zowel de totale bevolking als aan de steekproefpersonen dezelfde informatie over autobezit te koppelen wat de weging zuiverder maakt.

Ten tweede is er ook andere registerinformatie aan zowel steekproefpersonen als aan de doelpopulatie gekoppeld waardoor in de weging rekening wordt gehouden met huishoudinkomen, etniciteit en maatschappelijke participatie.

De laatste wijziging heeft betrekking op de vakantiec correctiefactoren die bij de bepaling van de weegfactoren voor verplaatsingen worden meegenomen. Deze factoren zijn nodig aangezien het OViN geen vakantiemobiliteit meet maar een wisselend deel van de bevolking gedurende het jaar wel op vakantie is. Bij het ophogen van de verplaatsingsvariabelen naar de totale bevolking wordt hier rekening mee gehouden. Voor het OViN zijn de vakantiec correctiefactoren gebaseerd op gegevens uit het corresponderende onderzoeksjaar van het Continu Vakantieonderzoek (CVO). Voor het OViN zullen dus jaarlijks opnieuw de vakantiec correctiefactoren bepaald worden. Dit is anders dan voorheen. In OVG en MON zijn deze vakantiec correctiefactoren sinds 2002 niet meer gewijzigd en gebaseerd op gedateerde CVO gegevens.

## **C.2 Verschillen tussen OViN 2011 en OViN 2010**

Het OViN 2011 wijkt op een beperkt aantal punten af van OViN 2010. Hieronder worden deze verschillen op een rij gezet.

### **C.2.1 Benaderingsstrategie**

De benaderingsstrategie is ongewijzigd gebleven ten opzichte van OViN 2010.

### **C.2.2 Vragenlijst**

Naar aanleiding van de ervaringen met OViN 2010 zijn een aantal wijzigingen in de vragenlijst van OViN 2011 aangebracht:

- Er is een vraag toegevoegd naar waar de respondent vandaan kwam indien het vertrekpunt van de 1e verplaatsing niet het woonadres was. Deze vraag had betrekking op hetgeen de respondent op dat adres uitvoerde. Door naar dat doel te vragen kan in 2011 ook voor dit type verplaatsingen een motief afgeleid worden. In OViN 2010 werd in die gevallen altijd het motief 'Ander motief' afgeleid.
- De controles op de vulling van de adresvelden (plaats, straat, huisnummer, postcode en omschrijving) is aangepast om een zo compleet mogelijk gegevens betreffende het adres te verkrijgen.
- In het vragenblok over het samenreizen met de auto zijn een aantal extra restricties ingebouwd, zodat de antwoordcategorieën beter zijn afgestemd op eerdere antwoorden van de respondent.
- De controle op de leeftijd van de autobestuurder is aangepast in verband met het feit dat het in 2011 voor personen van 16 en 17 jaar wettelijk mogelijk geworden is om rijlessen te nemen.
- De vragen over het overstappen bij OV worden in OViN 2011 ook uitgevraagd als de respondent slechts 1 vervoermiddel heeft opgegeven, zijnde een OV-vervoermiddel. In OViN 2010 werd dit alleen uitgevraagd als de respondent meer dan één vervoermiddel had opgegeven waaronder een OV-vervoermiddel.
- De ritten worden in OViN 2011 ook uitgevraagd als de respondent jonger is dan 14 jaar. Door deze en de vorige wijziging wordt voor alle verplaatsingen waarbij gebruik is gemaakt van OV dezelfde ritinformatie verkregen.

Deze wijzigingen zijn voor alle drie de modes (cawi, cati en capi) doorgevoerd.

### C.2.3 Verwerking

De wijzigingen in de verwerking houden verband met bovenstaande wijzigingen in de vragenlijst. Uiteraard zijn ook aanpassingen uitgevoerd die gerelateerd zijn aan het nieuwe onderzoeksjaar (bijvoorbeeld updaten afleiding bouwjaarklasse).

### C.2.4 Weging

De weging is conform de standaardweging van het gereviseerde OViN-proces uitgevoerd.

## C.3 Verschillen tussen OViN 2012 en OViN 2011

Het OViN 2012 wijkt op een beperkt aantal punten af van OViN 2011. Hieronder worden deze verschillen beschreven.

### C.3.1 Benaderingsstrategie

De benaderingsstrategie is ongewijzigd gebleven ten opzichte van OViN 2011.

### C.3.2 Vragenlijst

Naar aanleiding van de ervaringen met OViN 2010 zijn een aantal wijzigingen in de vragenlijst van OViN 2012 aangebracht. Dit zijn aanvullingen op de wijzigingen die in 2011 al zijn doorgevoerd:

- Uit analyses van het OViN 2010 bestand kwam naar voren dat respondenten relatief vaak vergeten hun ‘naar huis’ verplaatsing te rapporteren. Dit fenomeen geldt met name voor respondenten die via internet responderen. Wanneer het niet plausibel is dat respondenten na een gemaakte verplaatsing niet naar huis zijn gegaan wordt een ‘naar huis’ verplaatsing geïmputeerd. Deze geïmputeerde ‘naar huis’ verplaatsingen zijn gevlagd met de variabele ImpTerug. Om dit probleem voor de toekomst het hoofd te bieden hebben we vanaf de OViN 2012 vragenlijst een waarschuwing voor de respondenten toegevoegd wanneer de laatst opgegeven verplaatsing niet op hun huisadres eindigt. Deze toevoeging heeft geleid tot minder ontbrekende ‘naar huis’ verplaatsingen.
- Bij het verwerken van OViN 2010 responsen bleek dat het relatief vaak voorkwam dat mensen voor de vertrek- en aankomstlocatie een omschrijving gaven die, ook met inzet van typeerders, niet tot een postcode kon worden herleid. Vanaf OViN 2012 wordt in de vragenlijst bij het opgeven van de locatie van aankomst (en wanneer de eerste verplaatsing niet van huis gaat de locatie van vertrek) eerst naar de plaatsnaam gevraagd, vervolgens pas naar adressen c.q. omschrijving. Zo weten we bij een omschrijving zoals bijvoorbeeld ‘naar oma’ in ieder geval om welke plaatsnaam het gaat.

Deze wijzigingen zijn voor alle drie de modes (cawi, cati en capi) doorgevoerd.

### C.3.3 Verwerking

De wijzigingen in de verwerking houden verband met bovenstaande wijzigingen in de vragenlijst. Verder zijn er nog aanpassingen uitgevoerd die gerelateerd zijn aan het nieuwe onderzoeksjaar (bijvoorbeeld updaten afleiding bouwjaarklasse).

### C.3.4 Weging

De weging is gebaseerd op de standaardweging die is vastgesteld in het kader van de revisie. De weging van OViN 2012 is niet exact gelijk aan de standaardweging zoals die wel is toegepast voor OViN 2011, omdat in 2012 rekening gehouden moest worden met het feit dat

er in de maanden november en december een extra cawi-steekproef getrokken is voor het basisonderzoek.

## **C.4 Verschillen tussen OViN 2013 en OViN 2012**

Het OViN 2013 wijkt op een beperkt aantal punten af van OViN 2012. Hieronder worden de verschillen beschreven.

### **C.4.1 Benaderingsstrategie**

De benaderingsstrategie is ongewijzigd gebleven ten opzichte van OViN 2013.

### **C.4.2 Vragenlijst**

De vragenlijst van OViN 2013 is uitgebreid om tegemoet te komen aan de informatiebehoefte ten aanzien van elektrische fietsen. Daarom is zowel bij de uitvraag van het vervoermiddelenbezit van huishouden en respondent een onderscheid gemaakt tussen elektrische en niet-elektrische fietsen. Hetzelfde is gebeurd voor het bij de verplaatsing gebruikte vervoermiddel. Ook hier wordt gevraagd of het een elektrische of niet-elektrische fiets betrof. Deze wijzigingen zijn voor alle drie de modes (cawi, cati en capi) doorgevoerd.

---

## **Belangrijke noot ten aanzien van bovenstaande vragenlijstwijziging**

In 2014 kwam aan het licht, dat het gecombineerde fietsbezit van respondenten (dat wil zeggen het fietsbezit van een elektrische en/of een niet-elektrische fiets) in OViN 2013 flink verschilde van het percentage fietsbezit uit de OViN-jaren daarvoor. De introductie van de elektrische fiets in de vragenlijst van OViN 2013 heeft een onverwachte en onbedoelde methodebreuk veroorzaakt, omdat de uitvraag van het bezit van een niet-elektrische fiets voor sommige respondenten verwarrend bleek. Daarom wordt in OViN 2015 een verbeterde vraagstelling doorgevoerd om zowel fietsbezit van elektrische en niet-elektrische fietsen goed uit te kunnen vragen. In de onderzoeksbeschrijving van OViN 2015 zal dit nader worden toegelicht.

Het advies is geen gebruik te maken van de cijfers over bezit van de niet-elektrische fietsen in de bestanden van OViN 2013 en OViN 2014.

---

### **C.4.3 Verwerking**

De verwerking is aangepast vanwege bovengenoemde vragenlijstwijzigingen ten aanzien van het onderscheid tussen elektrische en niet-elektrische fietsen. Ook het codeboek is op dit punt uitgebreid. Verder zijn er nog aanpassingen uitgevoerd die gerelateerd zijn aan het nieuwe onderzoeksjaar (bijvoorbeeld updaten afleiding bouwjaarklasse).

### **C.4.4 Weging**

De weging is uitgevoerd conform de standaardweging die is vastgesteld in het kader van de revisie. Daarmee is de weging exact gelijk aan de weging van OViN 2011. De weging van OViN 2013 is niet exact gelijk aan de weging van OViN 2012, omdat daar rekening gehouden moest worden met het feit dat er in de maanden november en december een extra cawi-steekproef

getrokken is voor het basisonderzoek. Gedurende OViN 2013 werd ook een extra cawi-steekproef ingezet voor het basisonderzoek, maar daarvoor hoefde de standaardweging niet aangepast te worden.

## **C.5 Verschillen tussen OViN 2014 en OViN 2013**

Het OViN 2014 wijkt op een beperkt aantal punten af van OViN 2013. In deze paragraaf worden deze verschillen op een rij gezet. Verschillen tussen voorgaande OViN-jaren zijn opgenomen in bijlage C.

### **C.5.1 Benaderingsstrategie**

De benaderingsstrategie is ongewijzigd gebleven ten opzichte van OViN 2013.

### **C.5.2 Vragenlijst**

De vragenlijst van OViN 2014 heeft een kleine verbetering ondergaan. Met ingang van 2014 wordt namelijk de vertreklocatie van de vergeten verplaatsing met de vroegste aankomsttijd uitgevraagd. Dit gebeurt uiteraard alleen bij capi en cati, omdat vergeten verplaatsingen niet in de cawi-vragenlijst zitten. De verwachting is dat met deze verbetering van meer verplaatsingen de vertrek- en/of aankomstlocatie bekend zal zijn.

---

## **Belangrijke noot ten aanzien van vragenlijstwijziging in OViN 2013**

In 2014 kwam aan het licht, dat het gecombineerde fietsbezit van respondenten (dat wil zeggen het fietsbezit van een elektrische en/of een niet-elektrische fiets) in OViN 2013 flink verschilde van het percentage fietsbezit uit de OViN-jaren daarvoor. De introductie van de elektrische fiets in de vragenlijst van OViN 2013 heeft een onverwachte en onbedoelde methodebreuk veroorzaakt, omdat de uitvraag van het bezit van een niet-elektrische fiets voor sommige respondenten verwarrend bleek.

Het advies is geen gebruik te maken van de cijfers over bezit van de niet-elektrische fietsen in de bestanden van OViN 2013 en OViN 2014.

---

### **C.5.3 Verwerking**

De verwerking is aangepast vanwege bovengenoemde vragenlijstwijziging ten aanzien van de vertreklocatie van vergeten verplaatsingen. Verder zijn er jaarlijkse aanpassingen uitgevoerd die gerelateerd zijn aan het nieuwe onderzoeksjaar (bijvoorbeeld updaten afleiding bouwjaarklasse).

### **C.5.4 Weging**

De weging is uitgevoerd conform de standaardweging die is vastgesteld in het kader van de revisie. Voor het bepalen van het insluitgewicht van de verplaatsing wordt daarbij normaal gesproken gebruik gemaakt van vakantiec correctiefactoren die zijn bepaald op basis van het Continu Vakantieonderzoek (CVO) van het betreffende onderzoeksjaar. Op het moment van publicatie van het OViN 2014 was het CVO 2014 door het CBS echter nog niet plausibel verklaard. Daarom is gebruik gemaakt van de correctiefactoren van 2013.

# Bijlage D Verbeteringen in de gereviseerde bestanden

In deze bijlage staan de belangrijkste verbeterpunten beschreven die zijn doorgevoerd in de gereviseerde bestanden van OViN 2010 tot en met 2012 die zijn opgeleverd in 2014. Deze verbeterpunten zijn ook voor OViN 2013 toegepast en zullen ook voor volgende OViN-jaren worden gebruikt.

## D.1 Imputatie van vergeten naar-huis verplaatsingen

Gedurende het onderzoeksjaar 2010 werd ontdekt dat vergeleken met MON en OVG onvoldoende mensen aan het einde van de dag op hun woonadres eindigden. Het bleek dat vooral cawi-respondenten hun laatste verplaatsing naar huis niet vermelden. Om dit probleem op te lossen is destijds een imputatiemethode gebouwd die dit probleem in ieder geval voor een deel oploste. Omdat duidelijk werd dat deze imputatiemethode verbeterd kon worden is er een nieuwe methode ontworpen. In het gereviseerde OViN-proces is van deze nieuwe methode gebruik gemaakt. Daarnaast is met ingang van OViN 2012 de cawi-vragenlijst aangepast zodat respondenten geattendeerd worden op het mogelijk vergeten van een laatste verplaatsing naar huis. Een van de voordelen van de nieuwe methode boven de oude is dat deze nieuwe methode beter weet om te gaan met deze vragenlijstwijziging.

De imputatiemethode imputeert in die gevallen dat de respondent geen laatste verplaatsing naar huis heeft en indien wordt voldaan aan een aantal voorwaarden. Voorbeelden daarvan zijn dat de te imputeren verplaatsing – rekening houdend met de activiteitsduur behorende bij het doel van de laatste opgegeven verplaatsing – moet starten op de invuldag, dat de verplaatsingsafstand gevuld moet zijn en dat de oorspronkelijke opgegeven laatste verplaatsing een normale niet-beroepsmatige verplaatsing is (Verpl=1). Voor de imputatie van de vergeten verplaatsing wordt gebruik gemaakt van de informatie in de opgegeven laatste verplaatsing.

Bij de imputatie in het geval van een oorspronkelijk opgegeven laatste verplaatsing die van het woonadres vertrok wordt de afstand daarvan vergeleken met een berekende afstand op basis van de postcodes van vertrek- en aankomstpunt en een omrijfactor van het bijbehorende hoofdvervoermiddel. Op basis van een vergelijk tussen responsafstand en berekende afstand wordt besloten of de te imputeren verplaatsing een 'gespiegeld' duplicaat van de oorspronkelijk opgegeven laatste verplaatsing wordt of dat de oorspronkelijk opgegeven laatste verplaatsing gesplitst wordt omdat de respondent heen- en terugreis als 1 verplaatsing heeft opgevoerd. In het geval dat de responsafstand teveel afwijkt van de berekende afstand wordt de berekende afstand gebruikt om te imputeren. Deze berekende afstand wordt ook gebruikt voor de oorspronkelijk opgegeven verplaatsing die van huis vertrok. Bij de imputatie in het geval van een oorspronkelijk opgegeven laatste verplaatsing die niet van het woonadres vertrok wordt altijd gebruik gemaakt van de berekende afstand naar huis vanaf de laatst opgegeven aankomstlocatie.

In het algemeen is de nieuwe imputatiemethode vollediger dan de oude en zorgt deze voor kwalitatief betere imputaties. De nieuwe imputatiemethode kent onder andere het principe van splitsen en het imputeren van verplaatsingen met meer dan 1 rit, terwijl de oude imputatiemethode alleen kon imputeren op basis van dupliceren en alleen bij verplaatsingen met 1 rit. Nu worden ook verplaatsingen met meer dan 1 rit terug naar huis gestuurd via een laatste naar-huis imputatie waardoor ook meer OV-verplaatsingen in de imputatie betrokken worden. Ook de imputatie bij oorspronkelijk opgegeven verplaatsingen die niet van huis vertrokken is toegevoegd. Geïmputeerde vergeten naar-huis verplaatsingen zijn in het bestand te herkennen aan de waarde 1 voor de variabele ImpTerug. Oorspronkelijk opgegeven laatste verplaatsingen die niet naar huis gingen en waarvan de afstand is vervangen door de berekende afstand zijn te herkennen aan ImpTerug=2.

## D.2 Correctie van verplaatsingen naar ritten

Respondenten hebben niet altijd hetzelfde beeld van een verplaatsing en rit zoals dat voor het OViN gedefinieerd is. Dit leidt er onder andere toe dat respondenten verplaatsingen opgeven die eigenlijk ritten zijn. Een voorbeeld hiervan is dat een respondent op kan geven dat zijn 1e verplaatsing met de fiets naar het werk gaat, dat de 2e verplaatsing met de trein naar het werk gaat en dat de 3e verplaatsing te voet naar het werk ging. Voor dit fenomeen is in het gereviseerde proces een correctie toegevoegd.

De correctiemethode vergelijkt telkens een verplaatsing met de volgende verplaatsing. De beide verplaatsingen moeten dan aan een aantal voorwaarden voldaan om voor bundeling tot 1 verplaatsing in aanmerking te komen. Het gaat onder andere om de volgende voorwaarden:

- Het betreft normale niet-beroepsmatige verplaatsingen (Verpl=1).
- Het betreft verplaatsingen met 1 rit (AantRit=1).
- Het doel van de verplaatsingen moet ongelijk zijn aan 'zakelijk bezoek in werksfeer', 'vervoer als beroep' en 'winkelen/boodschappen doen' (Doel  $\neq$  3, 4 en 8).
- De verplaatsingen moeten hetzelfde doel hebben of als doel 'Ander doel' hebben.
- De verplaatsing en de daaropvolgende verplaatsing moeten binnen een kwartier van elkaar eindigen/beginnen.
- De verplaatsing en de daaropvolgende verplaatsing moeten met een verschillend vervoermiddel zijn gedaan behalve als het een OV-vervoermiddel betreft.

Met bovenstaande voorwaarden is duidelijk welke 2 of meer opeenvolgende verplaatsingen in aanmerking komen om gecombineerd te worden tot 1 verplaatsing met meerdere ritten. Om daadwerkelijk tot combinatie over te gaan moet vervolgens nog aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

- Een aankomstlocatie van een verplaatsing in de combinatie mag slechts 1 keer als aankomstlocatie van een verplaatsing in de combinatie voor komen.
- In de combinatie mag slechts 1 specifiek (anders dan 'Ander doel') doel voor komen en eventueel het doel 'Ander doel'.

Als deze verplaatsingen gebundeld worden is er wel of niet sprake van een OV-verplaatsing. Er hoeft maar 1 OV-verplaatsing tot de bundeling te behoren om hem als OV-verplaatsing aan te merken. Het bundelen van verplaatsingen tot OV-verplaatsingen betekent feitelijk dat er OV-verplaatsingen zonder voor- en/of natransport geconverteerd worden naar OV-verplaatsingen met voor- en/of natransport. Door deze bundeling (en door het eventueel

bundelen van niet-OV verplaatsingen) zal het aantal niet-OV verplaatsingen afnemen. Het percentage OV-verplaatsingen zal stijgen.

Verplaatsingen die ontstaan zijn door de correctie van verplaatsingen naar ritten zijn in het bestand te herkennen aan de variabele CorrVerpl. Deze heeft dan de waarde 1.

### D.3 Nieuwe imputatie weet niet/weigert-afstanden

In de oude opleveringen van OViN werd gebruik gemaakt van een combinatie van methoden om ontbrekende afstanden te vullen. Onder andere vanwege de vergelijkbaarheid van de OViN-jaren was dit geen ideale situatie. Voor de heropleveringen van OViN is gekozen voor een nieuwe imputatiemethode die voor alle jaren ingezet wordt.

De nieuwe imputatiemethode maakt gebruik van de originele gave responsafstanden die door OViN 2012 respondenten zijn opgegeven voor normale niet-beroepsmatige verplaatsingen. Daarvan is per vervoermiddel een gemiddelde snelheid berekend. Indien mogelijk is dat gebeurd naar stedelijkheidsgraad (5 klassen) en een reistijdklasse (2 klassen). Deze gemiddelde snelheid per vervoermiddel naar stedelijkheidsgraad en reistijdklasse wordt vervolgens gebruikt om een verplaatsingsafstand te imputeren op basis van de reisduur van de verplaatsing. Deze reisduur is altijd gevuld, omdat de vertrek- en aankomsttijd verplicht door de respondent moeten worden ingevuld. Voor de verplaatsingen waarvan de ritten zijn uitgevraagd (verplaatsingen met OV) worden de wn/wg-afstanden in eerste instantie geïmputeerd op ritniveau waarna de verplaatsingsafstand wordt berekend als som van de ritafstanden.

Geïmputeerde afstanden zijn te herkennen aan de waarde 1 voor de variabele ImpAfstV.

### D.4 Typering postcodes

Met de introductie van de nieuwe imputatie van vergeten naar-huis verplaatsingen en van de correctie van verplaatsingen naar ritten is het belang van de postcode voor het verwerkingsproces toegenomen. De twee genoemde methoden maken namelijk beide gebruik van postcodes. Onderstaand wordt beschreven hoe de postcodes in het eindbestand bepaald zijn.

Bij verplaatsingen spelen vertrek- en aankomstlocatie een belangrijke rol. In de vragenlijst wordt respondenten allereerst gevraagd of de eerste verplaatsing van huis vertrok of van een andere locatie. Indien sprake is van het laatste, dan worden de adresgegevens van deze vertreklocatie gevraagd: plaatsnaam, straatnaam, huisnummer, postcode en omschrijving. Deze vijf adresgegevens worden ook gevraagd voor alle aankomstlocaties van alle verplaatsingen. Dit gebeurt niet indien het doel van de verplaatsing 'Naar huis' is, omdat de adresgegevens van het woonadres reeds bij ons bekend is.

In het verwerkingsproces wordt per verplaatsing voor de aankomstlocatie gekeken of deze tot een van de volgende categorieën behoort:

1. Verplaatsing met aankomstlocatie in het buitenland
2. Verplaatsing naar woonadres
3. Beroepsmatige verplaatsing
4. Rondverplaatsing (aankomstlocatie=vertreklocatie)
5. Anders

Bij verplaatsingen met een buitenlandse locatie wordt het land (in Europa) of continent (buiten Europa) vastgesteld. Vervolgens wordt voor locaties in België en Duitsland de postcode opgezocht. Bij verplaatsingen naar het woonadres wordt de postcode van het woonadres gebruikt voor de aankomstpostcode. Voor beroepsmatige verplaatsingen in OViN geldt per definitie dat de aankomstlocatie gelijk is aan de vertreklocatie. Voor deze verplaatsingen wordt, net als bij rondverplaatsingen, de aankomstpostcode gelijk gesteld aan de vertrekpostcode.

Indien een verplaatsing niet tot de eerste vier categorieën behoort, dan moet de postcode op een andere wijze worden vastgesteld. Daarbij wordt gebruik gemaakt van alle informatie die de respondent over de locatie heeft opgegeven. Indien door de respondent een postcode is opgegeven, dan wordt gekeken of deze postcode bestaat en juist is. Als dat het geval is dan wordt deze postcode in de rest van het proces gebruikt.

Is er geen postcode opgegeven of is de opgegeven postcode niet bruikbaar, dan wordt gekeken of op basis van plaats, straat en eventueel huisnummer een postcode gevonden kan worden. Dit gebeurt door deze gegevens te koppelen aan een referentiebestand met alle adressen in Nederland inclusief postcodes.

Indien voor een locatie via bovenstaande wijze geen postcode gevonden kan worden, dan worden de gerespondeerde adresgegevens (plaatsnaam, straatnaam, huisnummer, postcode en omschrijving) voor handmatige typering aangeboden.

Bij de handmatige typering wordt in eerste instantie door de typeur ingeschat of met de beschikbaar adresgegevens een specifieke postcode gevonden kan worden. Indien dat niet het geval is dan wordt door de medewerker een 'X' getypeerd. Als de medewerker wel verwacht een postcode te kunnen achterhalen, dan wordt de postcode opgezocht. Indien voldoende specifieke adresgegevens beschikbaar zijn, dan wordt een postcode van 6 posities opgezocht. Indien de locatie-aanduiding niet specifiek genoeg is (bijvoorbeeld een naam van een wijk), dan wordt een postcode met 5 of 4 posities getypeerd. Bij het zoeken wordt door de medewerkers met name gebruik gemaakt van internet.

De postcodes die getypeerd zijn met een 'X' gaan het zogenaamde x-proces in. In dat proces wordt gebruik gemaakt van een postcode-coördinatenbestand. Voor de 'X-en' wordt automatisch een postcode binnen de opgegeven plaats toegekend op basis van de vertreklocatie van de verplaatsing en de opgegeven verplaatsingsafstand en op basis van de afstand van de volgende verplaatsing en de aankomstlocatie van de volgende verplaatsing. Is (de informatie van) een vervolhverplaatsing niet beschikbaar, dan vindt bepaling plaats enkel op basis van de vertreklocatie, de verplaatsingsafstand en de aankomstplaats. De geselecteerde postcode is de postcode waarvan de gebruikte opgegeven verplaatsingsafstand het dichtst bij het centrum van het postcodegebied ligt. Dit gebeurt op basis van de kortste afstand (hemelsbreed). De geselecteerde postcode wordt vervolgens alleen definitief gebruikt indien de opgegeven verplaatsingsafstand niet teveel afwijkt van de berekende afstand op basis van de geselecteerde postcode.

Als na het x-proces nog geen postcode is bepaald, dan wordt deze definitief op onbekend gezet. Onbekende postcodes zijn in het bestand herkenbaar aan de waarde '0000'. Postcodes getypeerd via het x-proces worden vastgelegd met 5 posities. In het bestand zijn deze postcodes herkenbaar door de waarde '1' voor de variabelen ImpVertPC en ImpAankPC.

Hieronder wordt een indicatie gegeven van de verdeling van de wijze waarop een postcode uiteindelijk is vastgesteld:

- Buitenlandse postcode: 0,5%
- Woonadres: 39%
- Beroepsmatig: 1%
- Rondverplaatsing: 4%
- Gerespondeerde postcode: 14%
- Koppeling referentiebestand: 16%
- Handmatige vastgestelde postcode: 19%
- Postcode via x-proces: 5%
- Postcode onbekend: 2%

## D.5 Verbeteringen controle en correctie

Een aantal controles en correcties in het OViN-proces zijn verbeterd of toegevoegd. De belangrijkste staan hieronder vermeld:

- Maximaliseren beroepsmatige afstanden: Van beroepsmatige verplaatsingen is niet bekend of deze gedeeltelijk in het buitenland zijn afgelegd. Een zeer grote afstand bij een beroepsmatige verplaatsing duidt daar wellicht op, maar is daar niet exact op te corrigeren. Daarom is besloten per beroepsmatig vervoermiddel een maximale afstand vast te stellen. Indien deze maximale waarde overschreden wordt, dan wordt deze gelijk gesteld aan het maximum. Zo bedraagt het maximum voor de meeste motorvoertuigen 700 km.
- Verbetering rittenimputatie: Voor het imputeren van de niet-uitgevraagde ritten wordt gebruik gemaakt van imputatietabellen per afstandsklasse die aangeven wat de verhouding is van de deelafstanden bij een bepaalde combinatie van vervoermiddelen. Voor een aantal voorkomende combinaties was de tabel niet gevuld. Voor deze combinaties is deze tabel aangevuld, zodat de afstanden in het vervolg goed over de betrokken vervoermiddelen verdeeld worden.
- Correctie extreme reisduren: In de vragenlijst kan de respondent bij de aankomsttijd aangeven of het de invuldag betrof of de dag na de invuldag. Het komt voor dat de respondent per ongeluk voor de laatste optie kiest. Er ontstaat dan onterecht een reistijd van meer dan 24 uur. Dergelijke extreme reistijden worden nu zoveel mogelijk gecorrigeerd.

## D.6 Verbeteringen in weging

In de weging van OViN is voorheen altijd gebruik gemaakt van een weegvariabele OVweggeweest die aangaf of een respondent 1) niet is weggeweest, 2) wel is weggeweest maar dan zonder OV, of 3) wel is weggeweest maar dan met OV. De populatietotalen van OVweggeweest werden in 2011 en 2012 ongewogen geschat uit de gave en niet-gave respons (zonder standaard regionale verdichting). Dit was foutieve keuze: OVweggeweest had gewogen geschat moeten worden. Deze variabele OVweggeweest was aan de weging toegevoegd omdat in het verleden het aantal niet-gave responsen relatief groot was en het aandeel OV-verplaatsingen onder de niet-gave responsen ook groot was. De weging met OVweggeweest had moeten compenseren voor de uitval van de niet-gave OV-responsen maar deed het omgekeerde omdat niet gewogen werd: de OV reizigerskilometers werden in

de oude OViN bestanden 2011 en 2012 juist onderschat. Weging met het gewogen aandeel OVweggeweest kon de fout herstellen.

Inmiddels is de weging met OVweggeweest niet meer nodig omdat in de revisie zodanig is gaafgemaakt dat weinig niet-gave responsen resteren. Weging met een gewogen OVweggeweest en zonder de term OVweggeweest leveren door het intensieve gaafmaken nauwelijks verschil meer op in de doelvariabelen van de revisie bestanden 2011 en 2012. Er is gekozen voor het niet meer wegen met OVweggeweest omdat dit de variantie van de schattingen verkleint. Uit methodologisch oogpunt is het wegen met een schatting uit de respons ongunstig omdat dit variantie toevoegt.

## Bijlage E Weegmodel OViN

Vanwege de gewijzigde onderzoeksmethodiek met ingang van OViN 2015 is het weegproces inclusief weegmodel aangepast. Aangezien landelijke en meerwerkresponsen worden geïntegreerd in de weging is voor de belangrijkste variabelen in het weegmodel onderscheid gemaakt tussen de landsdekkende regio's die we normaal gesproken onderscheiden (provincies) en meerwerkgebieden. Hierdoor is het mogelijk om het landelijke deel goed te kunnen blijven schatten zonder verstoring door meerwerkresponsen. Dit onderscheid gebeurt echter niet voor alle weegtermen, maar alleen voor een aantal belangrijke kenmerken (zie de termen 1 tot en met 5 op de volgende pagina). Deze beperking is er om te voorkomen dat het weegmodel te gedetailleerd wordt en daardoor de spreiding van de gewichten te groot. Met deze vijf termen wordt tevens tegemoet gekomen aan de wens van de gemeente Amsterdam om ervoor te zorgen dat voor vijf kenmerken binnen elk van de zeven stadsdelen<sup>7)</sup> de opgehoogde randtotalen kloppend zijn.

De weegvariabele regio20 kent de volgende categorie-indeling:

- 1 stadsdeel Centrum
- 2 stadsdeel Noord
- 3 stadsdeel West en Westpoort
- 4 stadsdeel Nieuw-West
- 5 stadsdeel Zuid
- 6 stadsdeel Oost
- 7 stadsdeel Zuidoost
- 10 rest van het meerwerkgebied Noordvleugel<sup>8)</sup>
- 20 Groningen
- 21 Friesland
- 22 Drenthe
- 23 Overijssel
- 24 rest van Flevoland

<sup>7)</sup> De gemeente Amsterdam telt 8 stadsdelen, maar het stadsdeel Westpoort is omwille van de relatief kleine bevolkingsomvang samengenomen met stadsdeel West.

<sup>8)</sup> Het meerwerkgebied Noordvleugel omvat tot en met 2015 de Metropoolregio Amsterdam exclusief de gemeente Lelystad. De categorie 'rest van het meerwerkgebied Noordvleugel' omvat de Metropoolregio Amsterdam exclusief de gemeente Lelystad en exclusief de gemeente Amsterdam. Deze laatste is immers al meegenomen in de eerste 7 categorieën van weegvariabele regio20.

- 25 Gelderland
- 26 Utrecht
- 27 rest van Noord-Holland
- 28 Zuid-Holland
- 29 Zeeland
- 30 Noord-Brabant
- 31 Limburg

Het weegmodel is eenvoudig aan te passen op het moment dat er meerwerk bij komt door het wijzigen van de indeling van de variabele regio. Met meerwerk wordt het voor derden mogelijk uitgebreidere analyses te doen en de uitkomsten voor het meerwerkgebied te vergelijken met bijvoorbeeld de landelijke uitkomsten.

Hierna staan het weegmodel en de categorie-indelingen van de weegvariabelen.

Weegmodel OViN 2015:

regio20 x inkomenQ5	(1)
+ regio20 x herkomst3	(2)
+ regio20 x leeftijd5	(3)
+ regio20 x geslacht	(4)
+ regio20 x hhgrootte4	(5)
+ geslacht x leeftijd20	(6)
+ geslacht x herkomst3	(7)
+ stedelijkheid x leeftijd10 x geslacht	(8)
+ maand x weekdag	(9)
+ provincie x maand	(10)
+ provincie x weekdag	(11)
+ leeftijd10 x maand	(12)
+ leeftijd10 x weekdag	(13)
+ stedelijkheid x maand	(14)
+ stedelijkheid x weekdag	(15)
+ herkomst3 x weekdag	(16)
+ bouwjaar6	(17)
+ brandstof3	(18)
+ bouwjaarHH6	(19)
+ brandstofHH3	(20)
+ leeftijd10 x autobezit2	(21)
+ leeftijd10 x autobezitHH2	(22)
+ autobezitHH2_opgeteld	(23)
+ geslacht x bromfietsbezit2	(24)
+ geslacht x bromfietsbezitHH2	(25)
+ geslacht x motorfietsbezit2	(26)
+ geslacht x motorfietsbezitHH2	(27)
+ geslacht x bestelautobezit2	(28)
+ geslacht x bestelautobezitHH2	(29)
+ socec	(30)
+ inkomenQ10	(31)

Categorie-indelingen van de weegvariabelen (in alfabetische volgorde):

autobezit2

0 nee

1 ja

autobezitHH2

0 nee

1 ja

autobezitHH2\_opgeteld

0 geen auto's

1 1 auto

2 2 auto's

3 3 of meer auto's

bestelautobezit2

0 nee

1 ja

bestelautobezitHH2

0 nee

1 ja

bouwjaar6

1 1900-(enquetejaar-12)

2 (enquetejaar-11)-(enquetejaar-9)

3 (enquetejaar-8)-(enquetejaar-6)

4 (enquetejaar-5)-(enquetejaar-3)

5 (enquetejaar-2)

6 (enquetejaar-1) of later

9 geen auto of onbekend

bouwjaarHH6 (bouwjaar 'hoofdauto' huishouden)

1 1900-(enquetejaar-12)

2 (enquetejaar-11)-(enquetejaar-9)

3 (enquetejaar-8)-(enquetejaar-6)

4 (enquetejaar-5)-(enquetejaar-3)

5 (enquetejaar-2)

6 (enquetejaar-1) of later

9 geen auto of onbekend

brandstof3

1 diesel

2 benzine

3 overig

9 geen auto of onbekend

brandstofHH3 (brandstof 'hoofdauto' huishouden)

- 1 diesel
- 2 benzine
- 3 overig
- 9 geen auto of onbekend

bromfietsbezit2

- 0 nee
- 1 ja

bromfietsbezitHH2

- 0 nee
- 1 ja

geslacht

- 1 man
- 2 vrouw

herkomst3

- 1 autochtoon, onbekend en missing
- 2 westers allochtoon
- 3 niet westers allochtoon

hhgrootte4

- 1 1-persoons huishouden
- 2 2-persoons huishouden
- 3 3-persoons huishouden
- 4 huishouden met 4 of meer personen

inkomenQ10

- 1 1e deciel
- 2 2e deciel
- 3 3e deciel
- 4 4e deciel (incl. inkomen onbekend)
- 5 5e deciel
- 6 6e deciel
- 7 7e deciel
- 8 8e deciel
- 9 9e deciel
- 10 laatste deciel

inkomenQ5

- 1 1e kwintiel
- 2 2e kwintiel (incl. inkomen onbekend)
- 3 3e kwintiel
- 4 4e kwintiel
- 5 laatste kwintiel

leeftijd20

- 1 0–5 jaar
- 2 6–7 jaar
- 3 8–11 jaar
- 4 12–13 jaar
- 5 14–15 jaar
- 6 16–17 jaar
- 7 18–19 jaar
- 8 20–24 jaar
- 9 25–29 jaar
- 10 30–34 jaar
- 11 35–39 jaar
- 12 40–44 jaar
- 13 45–49 jaar
- 14 50–54 jaar
- 15 55–59 jaar
- 16 60–64 jaar
- 17 65–69 jaar
- 18 70–74 jaar
- 19 75–79 jaar
- 20 80–125 jaar

leeftijd10

- 1 0–5 jaar
- 2 6–11 jaar
- 3 12–17 jaar
- 4 18–24 jaar
- 5 25–29 jaar
- 6 30–39 jaar
- 7 40–49 jaar
- 8 50–64 jaar
- 9 65–74 jaar
- 10 75–125 jaar

leeftijd5

- 1 0–11 jaar
- 2 12–24 jaar
- 3 25–39 jaar
- 4 40–64 jaar
- 5 65–125 jaar

maand

- 1 januari
- 2 februari
- 3 maart
- 4 april
- 5 mei
- 6 juni
- 7 juli

- 8 augustus
- 9 september
- 10 oktober
- 11 november
- 12 december

motorfietsbezit2

- 0 nee
- 1 ja

motorfietsbezitHH2

- 0 nee
- 1 ja

provincie

- 20 Groningen
- 21 Friesland
- 22 Drenthe
- 23 Overijssel
- 24 Flevoland
- 25 Gelderland
- 26 Utrecht
- 27 Noord-Holland
- 28 Zuid-Holland
- 29 Zeeland
- 30 Noord-Brabant
- 31 Limburg

regio20

- 1 stadsdeel Centrum
- 2 stadsdeel Noord
- 3 stadsdeel West en Westpoort
- 4 stadsdeel Nieuw-West
- 5 stadsdeel Zuid
- 6 stadsdeel Oost
- 7 stadsdeel Zuidoost
- 10 rest van het meerwerkgebied Noordvleugel
- 20 Groningen
- 21 Friesland
- 22 Drenthe
- 23 Overijssel
- 24 rest van Flevoland
- 25 Gelderland
- 26 Utrecht
- 27 rest van Noord-Holland
- 28 Zuid-Holland
- 29 Zeeland
- 30 Noord-Brabant
- 31 Limburg

- stedelijkheid
- 1 zeer sterk stedelijk
  - 2 sterk stedelijk
  - 3 matig stedelijk
  - 4 weinig stedelijk
  - 5 niet stedelijk

- socec
- 1 werknemer
  - 2 zelfstandige
  - 3 overig actief
  - 4 uitkering
  - 5 overig niet-actief (incl. onbekend)

- weekdag
- 1 zondag
  - 2 maandag
  - 3 dinsdag
  - 4 woensdag
  - 5 donderdag
  - 6 vrijdag
  - 7 zaterdag

## Bijlage F Responsen meerwerkgebied Noordvleugel

In tabel F1 zijn de responsen van het meerwerkgebied Noordvleugel naar gemeente en steekproef (basisonderzoek en meerwerk Noordvleugel) uitgesplitst. Tot en met 2015 komt het meerwerkgebied van het meerwerk Noordvleugel, en daarvoor meerwerk Amsterdam, geografisch overeen met de Metropoolregio Amsterdam minus de gemeente Lelystad.

### F.1 Responsen meerwerkgebied Noordvleugel uitgesplitst naar gemeente en steekproef

Woongemeente meerwerkgebied Noordvleugel	Aantal responsen uit steekproef basisonderzoek	Aantal responsen uit steekproef meerwerk Noordvleugel	Totaal
Aalsmeer	59	22	81
Almere	399	119	518
Amstelveen	171	57	228
Amsterdam	1 428	397	1 827
Beemster	20	8	28
Beverwijk	85	31	116
Blaricum	23	10	33
Bloemendaal	150	32	182
Bussum	74	20	94

## F.1 Responsen meerwerkgebied Noordvleugel uitgesplitst naar gemeente en steekproef

Woongemeente meerwerkgebied Noordvleugel	Aantal responsen uit steekproef basisonderzoek	Aantal responsen uit steekproef meerwerk Noordvleugel	Totaal
Castricum	79	27	106
Diemen	52	13	65
Edam-Volendam	60	20	80
Haarlem	360	111	471
Haarlemmerliede en Spaarnwoude	10	2	12
Haarlemmermeer	308	88	396
Heemskerk	92	28	120
Heemstede	53	15	68
Hilversum	202	64	266
Huizen	98	38	136
Landsmeer	21	7	28
Laren	25	5	30
Muiden	15	4	19
Naarden	39	12	51
Oostzaan	21	6	27
Ouder-Amstel	30	9	39
Purmerend	178	51	229
Uitgeest	29	4	33
Uithoorn	62	14	76
Velsen	151	44	195
Waterland	38	13	51
Weesp	36	9	45
Wijdmeren	64	18	82
Wormerland	33	14	47
Zaanstad	316	109	425
Zandvoort	27	9	36
Zeevang	10	5	15
Zeewolde	54	10	64
<b>Totaal</b>	<b>4 872</b>	<b>1 445</b>	<b>6 317</b>

## Bijlage G Kerntabellen

In deze bijlage zijn enkele kerncijfers uit OViN 2015 opgenomen. Meer gedetailleerde resultaten zijn ook gepubliceerd op StatLine, de elektronische databank van het CBS. Een handleiding voor het gebruik van StatLine is te vinden in bijlage B.

### G.1 Aandeel personen dat deelneemt aan het verkeer naar geslacht en leeftijd, 2015<sup>1)</sup>

	Mannen	Vrouwen	Totaal
	%		
<b>Leeftijd</b>			
0 tot 12 jaar	83,8	84,9	84,3
12 tot 18 jaar	81,4	81,1	81,3
18 tot 25 jaar	81,0	83,6	82,3
25 tot 35 jaar	83,7	84,1	83,9
35 tot 50 jaar	82,6	83,5	83,1
50 tot 65 jaar	78,8	79,0	78,9
65 tot 75 jaar	71,9	71,8	71,8
75 jaar of ouder	63,2	54,6	58,2
<b>Totaal</b>	<b>79,5</b>	<b>78,9</b>	<b>79,2</b>

<sup>1)</sup> Verkeersdeelnemers zijn gedefinieerd als personen die tijdens de dag van enquëtering minimaal één reguliere verplaatsing hebben gemaakt. Een reguliere verplaatsing/rit is binnenlands, niet beroepsmatig en niet vakantie gerelateerd.

## G.2 Aandeel personen dat gebruik maakt van het openbaar vervoer naar geslacht en leeftijd, 2015<sup>1)</sup>

Leeftijd	Mannen	Vrouwen	Totaal
	%		
0 tot 12 jaar	1,5	1,9	1,7
12 tot 18 jaar	7,9	11,3	9,6
18 tot 25 jaar	21,9	26,1	24,0
25 tot 35 jaar	8,4	11,5	9,9
35 tot 50 jaar	5,1	6,2	5,7
50 tot 65 jaar	4,5	5,1	4,8
65 tot 75 jaar	2,7	3,5	3,1
75 jaar of ouder	2,4	3,5	3,0
<b>Totaal</b>	6,2	7,6	6,9

<sup>1)</sup> Openbaarvervoergebruikers zijn gedefinieerd als personen die tijdens de dag van enquêtering minimaal één reguliere rit met het openbaar vervoer (trein, bus, tram, metro) hebben gemaakt. Een reguliere verplaatsing/rit is binnenlands, niet beroepsmatig en niet vakantie gerelateerd.

## G.3 Totale vervoersprestatie naar vervoerwijze en woonprovincie, 2015<sup>1)</sup>

Woonprovincie	Auto bestuurder	Auto passagier	Trein	Bus/tram/metro	Brom-/snorfiets	Fiets	Lopen	Overig	Totaal
	mldreizigerskilometers								
Groningen	3,4	1,8	0,6	0,2	0,0	0,7	0,2	0,3	7,2
Friesland	3,9	1,9	0,4	0,2	0,0	0,6	0,2	0,4	7,7
Drenthe	3,8	1,5	0,2	0,1	0,1	0,5	0,1	0,6	6,8
Overijssel	6,6	2,8	1,0	0,2	0,0	1,1	0,3	0,7	12,9
Flevoland	3,0	1,5	0,6	0,2	0,0	0,2	0,1	0,1	5,8
Gelderland	13,1	5,4	2,0	0,5	0,1	1,8	0,6	1,5	25,1
Utrecht	7,6	3,3	1,6	0,3	0,1	1,2	0,4	0,6	15,1
Noord-Holland	13,6	6,4	3,1	1,3	0,2	2,7	0,9	1,3	29,5
Zuid-Holland	18,6	8,3	3,1	1,8	0,2	2,9	1,2	1,8	38,0
Zeeland	2,3	0,9	0,1	0,1	0,0	0,4	0,1	0,2	4,1
Noord-Brabant	15,3	6,1	2,0	0,6	0,1	2,2	0,7	1,6	28,7
Limburg	6,2	2,4	1,1	0,2	0,1	0,7	0,4	0,7	11,7
<b>Totaal</b>	97,3	42,2	15,8	5,8	1,1	15,0	5,4	10,0	192,5

<sup>1)</sup> De vervoersprestatie is gedefinieerd als het totaal aantal gereisde kilometers door de Nederlandse bevolking binnen Nederland inclusief binnenlandse vakantiemobiliteit en beroepsmatige verplaatsingen (uitgezonderd wegvervoer met de vrachtwagen). De geografische indeling duidt het gebied aan waar de respondent woont en dus niet noodzakelijkerwijs het gebied waar de mobiliteit heeft plaatsgevonden.

## G.4 Gemiddelde afgelegde afstand per persoon per dag naar motief en vervoerwijze, 2015

Motief	Auto bestuurder	Auto passagier	Trein	Bus/tram/metro	Brom-/snorfiets	Fiets	Lopen	Overig	Totaal
	km								
Van en naar werkadres	6,18	0,41	0,81	0,23	0,07	0,54	0,06	0,32	8,63
Zakelijk bezoek in werksfeer	1,05	.	.	.	.	.	.	.	1,32
Diensten/verzorging	0,48	0,23	.	.	.	0,06	0,01	.	0,90
Winkelen, boodschappen doen	1,24	0,67	.	0,08	.	0,35	0,12	0,03	2,63
Volgen onderwijs/cursus en kinderopvang	0,34	0,23	0,64	0,31	.	0,45	0,06	0,11	2,15
Visite/logeren	2,59	2,09	0,44	0,12	.	0,25	0,05	.	5,65
Sport, hobby, horecabezoek	2,17	1,88	0,39	0,11	.	0,56	0,16	0,16	5,46
Toeren/wandelen	0,19	0,18	.	.	.	0,23	0,31	.	1,03
Overige reismotieven	1,06	0,34	.	.	.	0,09	0,03	.	1,70
<b>Totaal</b>	15,30	6,11	2,66	0,91	0,18	2,55	0,81	0,93	29,46

## G.5 Gemiddeld aantal verplaatsingen per persoon per dag naar motief en vervoerwijze, 2015

Motief	Auto bestuurder	Auto passagier	Trein	Bus/tram/ metro	Brom-/ snorfiets	Fiets	Lopen	Overig	Totaal
	x 1 000								
Van en naar werkadres	247	16	22	19	9	112	23	11	459
Zakelijk bezoek in werksfeer	23	.	.	.	.	.	.	.	32
Diensten/verzorging	37	17	.	.	.	19	9	.	91
Winkelen, boodschappen doen	176	74	.	11	.	162	119	6	555
Volgen onderwijs/cursus en kinderopvang	17	37	18	17	.	128	51	6	276
Visite/logeren	112	86	7	8	.	81	43	.	344
Sport, hobby, horecabezoek	124	100	8	10	.	146	81	7	481
Toeren/wandelen	10	8	.	.	.	19	112	.	153
Overige reismotieven	99	24	.	.	.	45	34	.	210
<b>Totaal</b>	<b>845</b>	<b>364</b>	<b>62</b>	<b>72</b>	<b>28</b>	<b>716</b>	<b>473</b>	<b>42</b>	<b>2 601</b>

## G.6 Gemiddelde reisduur per persoon per dag naar motief en vervoerwijze, 2015

Motief	Auto bestuurder	Auto passagier	Trein	Bus/tram/ metro	Brom-/ snorfiets	Fiets	Lopen	Overig	Totaal
	minuten								
Van en naar werkadres	7,33	0,54	1,40	0,83	0,17	2,07	0,24	0,37	12,97
Zakelijk bezoek in werksfeer	1,06	.	.	.	.	.	.	.	1,44
Diensten/verzorging	0,74	0,37	.	.	.	0,32	0,14	.	1,92
Winkelen, boodschappen doen	2,41	1,24	.	0,33	.	1,84	1,48	0,09	7,65
Volgen onderwijs/cursus en kinderopvang	0,44	0,53	1,27	0,79	.	2,11	0,51	0,25	5,95
Visite/logeren	3,02	2,39	0,72	0,36	.	1,22	0,52	.	8,40
Sport, hobby, horecabezoek	3,00	2,55	0,70	0,47	.	2,79	1,78	0,46	11,85
Toeren/wandelen	0,34	0,31	.	.	.	1,39	4,18	.	6,53
Overige reismotieven	1,62	0,46	.	.	.	0,48	0,30	.	3,17
<b>Totaal</b>	<b>19,97</b>	<b>8,48</b>	<b>4,72</b>	<b>3,06</b>	<b>0,52</b>	<b>12,28</b>	<b>9,20</b>	<b>1,66</b>	<b>59,89</b>

## G.7 Gemiddelde afgelegde afstand per verplaatsing naar motief en vervoerwijze, 2015

Motief	Auto bestuurder	Auto passagier	Trein	Bus/tram/ metro	Brom-/ snorfiets	Fiets	Lopen	Overig	Totaal
	kilometer								
Van en naar werkadres	25,02	25,52	37,30	12,29	8,14	4,81	2,50	29,63	18,80
Zakelijk bezoek in werksfeer	46,21	.	.	.	.	.	.	.	41,11
Diensten/verzorging	13,04	13,38	.	.	.	3,01	1,39	.	9,94
Winkelen, boodschappen doen	7,04	9,00	.	7,38	.	2,16	1,05	5,23	4,73
Volgen onderwijs/cursus en kinderopvang	19,28	6,12	36,01	18,03	.	3,48	1,18	19,85	7,79
Visite/logeren	23,06	24,40	61,29	15,49	.	3,14	1,22	.	16,40
Sport, hobby, horecabezoek	17,57	18,85	49,02	11,55	.	3,86	1,93	21,55	11,36
Toeren/wandelen	19,03	22,79	.	.	.	12,20	2,79	.	6,70
Overige reismotieven	10,66	14,23	.	.	.	1,93	0,93	.	8,09
<b>Totaal</b>	<b>18,10</b>	<b>16,80</b>	<b>42,90</b>	<b>12,76</b>	<b>6,45</b>	<b>3,56</b>	<b>1,71</b>	<b>22,33</b>	<b>11,32</b>

## G.8 Gemiddelde reisduur per verplaatsing naar motief en vervoerwijze, 2015

Motief	Auto bestuurder	Auto passagier	Trein	Bus/tram/ metro	Brom-/ snorfiets	Fiets	Lopen	Overig	Totaal
	minuten								
Van en naar werkadres	29,65	33,48	64,86	43,33	18,98	18,45	10,78	34,77	28,25
Zakelijk bezoek in werksfeer	46,71	.	.	.	.	.	.	.	45,10
Diensten/verzorging	20,14	21,18	.	.	.	16,77	15,24	.	21,09
Winkelen, boodschappen doen	13,72	16,81	.	30,40	.	11,37	12,49	15,29	13,78
Volgen onderwijs/cursus en kinderopvang	25,44	14,27	71,01	46,93	.	16,40	10,05	44,64	21,54
Visite/logeren	26,90	27,99	100,09	47,55	.	15,05	11,91	.	24,41
Sport, hobby, horecabezoek	24,22	25,51	88,93	48,24	.	19,14	21,99	61,69	24,65
Toeren/wandelen	34,42	39,98	.	.	.	72,12	37,35	.	42,65
Overige reismotieven	16,38	19,17	.	.	.	10,77	8,83	.	15,12
<b>Totaal</b>	23,63	23,31	75,95	42,69	18,57	17,15	19,44	39,92	23,02

## Verklaring van tekens

Niets (blanco)	Een cijfer kan op logische gronden niet voorkomen
.	Het cijfer is onbekend, onvoldoende betrouwbaar of geheim
*	Voorlopige cijfers
**	Nader voorlopige cijfers
2015–2016	2015 tot en met 2016
2015/2016	Het gemiddelde over de jaren 2015 tot en met 2016
2015/'16	Oogstjaar, boekjaar, schooljaar enz., beginnend in 2015 en eindigend in 2016
2013/'14–2015/'16	Oogstjaar, boekjaar, enz., 2013/'14 tot en met 2015/'16

In geval van afronding kan het voorkomen dat het weergegeven totaal niet overeenstemt met de som van de getallen.

## Colofon

*Uitgever*  
Centraal Bureau voor de Statistiek  
Henri Faasdreef 312, 2492 JP Den Haag  
[www.cbs.nl](http://www.cbs.nl)

*Prepress*  
CCN Creatie, Den Haag

*Ontwerp*  
Edenspiekermann

*Inlichtingen*  
Tel. 088 570 7070  
Via contactformulier: [www.cbs.nl/infoservice](http://www.cbs.nl/infoservice)

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen/Bonaire, 2016.  
Verveelvoudigen is toegestaan, mits CBS als bron wordt vermeld.